



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 547/13.03.2020, transmisă prin email, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de către SC ... SA, în calitate de lider al ASOCIERII SC ... SA/SC ... SRL, cu sediul social în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal de ... - președinte al Consiliului de Administrație, împotriva raportului procedurii nr. 2727/ 10.03.2020 și a rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 2724/ 10.03.2020, de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ..., județul ..., în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulară online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **„Proiectare și execuție lucrări pentru investiția «Modernizare drumuri comunale și satești în ..., județul ...»**, cod CPV 45233120-6 lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), anunț de participare simplificat ..., s-au solicitat următoarele: *admiterea contestației, „anularea deciziei transmise prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2724/10.03.2020”; anularea raportului procedurii nr. 2727/10.03.2020; reevaluarea ofertei depusă de SC ... SA, „în sensul declarării ei conformă și acceptabilă”.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 547/13.03.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., SC ... SA, în calitate de lider al asocierii SC ... SA și SC ... SRL, critică raportul procedurii nr. 2727/10.03.2020 și rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 2724/10.03.2020 de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulară online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru investiția

«Modernizare drumuri comunale și satești în ..., județul ...», solicitând cele redactate în partea introductivă.

Față de cele de mai sus afirmă că oferta sa a fost declarată, „în mod greșit” inacceptabilă, cu încălcarea evidentă a dispozițiilor art. 209 din Legea nr. 98/2016, a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a art. 134 din H.G. nr. 395/2016.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 2 din Legea nr. 98/2016, art. 8 și art. 26 din legea nr. 101/2016 și celelalte dispoziții legale menționate în cuprinsul contestației. În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 23/2020, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada consemnării sumei reprezentând cauțiunea legal impusă. Prin adresa nr. 587/18.03.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., contestatoarea a transmis, în original, recipisele de consemnare nr. ... – ... lei și nr. ... - ..., emisă de către ... Sucursala ..., respectându-se astfel dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin punctul de vedere nr. 2912/16.03.2020, înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ..., privind contestațiile formulate de către asocieria ... SRL și SC ... SA, autoritatea contractantă ... precizează că „a stabilit luarea unor măsuri de remediere, (...),: a. anularea raportului procedurii; b. reevaluarea ofertelor din faza de analiză financiară – a documentelor de calificare în susținerea DUAЕ”.

În consecință, solicită Consiliului „să accepte măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă conform art. 3 din Legea nr. 101/2016: posibilitatea de revenire asupra evaluării ofertei”.

Punctul de vedere a fost postat în SICAP în data de 17.03.2017, în secțiunea „Listă clarificări notificări și decizii”, fișierul având denumirea DOCUMENT: [\[SCN.../00101\] PUNCT DE VEDERE.pdf](#).

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin e-mail în data de 20.03.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., SC ... SA, în calitate de lider al asocierii SC ... SA și SC ... SRL a transmis documentul intitulat „Cerere de renunțare la judecata dosarului nr. ...” în care precizează următoarele: „față de împrurarea că judecarea fondului contestației a rămas fără obiect, întrucât măsurile de remediere cerute prin contestație au fost deja luate de către autoritatea contractantă, vă aducem la cunoștință că renunțăm la judecarea fondului contestației”, astfel că devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea de către SC ... SA, în calitate de lider al asocierii SC ... SA și SC ... SRL la soluționarea contestației, formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către SC ... SA, cu sediul social în municipiul ..., str. ..., județul ..., în calitate de lider al asocierii SC ... SA și SC ... SRL, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ..., ..., județul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare.

Președinte,

...

...

Membru,

...

...

Membru,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini