

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 564 / C7 / 576

Data: 05.03.2024

Prin contestația nr. 7455/26.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 12009/27.02.2024, formulată de către (...), cu sediul social în București, strada Călărași nr. 167, bl. 39, ap. 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ...-administrator, cu adresa de corespondență în sat ..., împotriva documentației de atribuire emisă de către (...), cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Materiale sanitare”, lotul 38 „mănuși examinare nitril cu sericină” se solicită suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, și modificarea cerinței inițiale de natura impunerii ofertării unor mănuși de examinare nitril prevăzute cu strat interior format din sericină din mătase, cu acceptarea ofertării unor mănuși de examinare din nitril cu strat interior având la bază și alte tehnologii echivalente decât substanța activă sericina, cu același efect calmant și hidratant al pielii utilizatorului.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...) critică documentația de atribuire emisă de (...) pentru procedura menționată în partea introductivă, lotul 38 „mănuși examinare nitril cu sericină” solicitând modificarea cerinței inițiale de natura impunerii ofertării unor mănuși de examinare nitril prevăzute cu strat interior format din sericină din mătase, cu acceptarea ofertării unor mănuși de examinare din nitril cu strat interior având la bază și alte tehnologii echivalente decât substanța activă sericina, cu același efect calmant și hidratant al pielii utilizatorului.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 2202/28.02.2024 înregistrată la CNSC cu nr. 12461/28.02.2024, autoritatea contractantă

precizează „(...) vă aducem la cunoștință că în fișa de date (anexă la anunțul de participare) la cap VI.3 este prevăzut: Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metodă specifică de fabricație/prestare/ execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea «sau echivalent». În concluzie acceptăm și alte tehnologii echivalente pentru interiorul mânușii, care au efect calmant și hidratant la nivelul pielii.

Menționăm că s-a depus de către același operator economic o solicitare de clarificări pentru același lot 38 înregistrată la autoritatea contractantă cu numărul 1895/20.02.2024 cu următoarea cerința mânușile trebuie să prezinte strat interior format din sericina din mătase. Ingredientul activ «sericină» având efect calmant și hidratant la nivelul pielii. «Vă rugăm respectuos să acceptați și alte tehnologii echivalente pentru interiorul mânușii, care au efect calmant și hidratant la nivelul pielii» la care autoritatea contractantă va răspunde în cadrul unui răspuns consolidat care va include precizările de mai sus”.

Prin adresa nr. 7466/29.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 12821/29.02.2024, (...) precizează expres: „având în vedere adresa autorității contractante nr. 2202/28.02.2024 privind adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare cerințelor tehnice asupra lotului mai sus menționat, prin prezenta, în temeiul prev. art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, unitatea noastră renunță în mod irevocabil la contestația formulată pe calea CNSC în dosarul nr. 576/C7/2024.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că (...) renunță la contestația nr. 7455/26.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12009/27.02.2024.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), cu sediul social situat în ..., în contradictoriu cu (...), cu sediul în (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.