

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 2231/01.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., înaintată de ..., cu sediul în municipiul ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, formulată împotriva documentației de atribuire, respectiv împotriva cerințelor și specificațiilor tehnice ale produselor dezinfectante incluse în lotul 2, document emis de ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: « „Furnizare materiale si echipamente igienico-sanitare” în cadrul proiectului „Consolidarea capacității unităților de învățământ preuniversitar din ..., în vederea gestionării situației de pandemie”, Nr.POIM/964/10/1 - CodSMIS149660»”, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., s-a solicitat:

„(...) obligarea AC la modificarea cerintelor si specificatiilor tehnice ale produselor dezinfectante incluse in lotul 2 („Furnizare materiale si echipamente igienico-sanitare”) al achizitiei in raport de cererile din contestatia noastra.

(...) obligarea AC la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de solutionarea contestatiei noastre (onorariu avocat in suma de 2.200 lei – anexa nr. 1), conform art. 26 (9) din LEGE”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat și suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul contestat.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestația nr. 2231/01.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire, solicitând cele redate și menționate în partea introductivă.

Pe fond, pentru lotul nr. 2, contestatorul apreciază ca fiind nelegală documentația de atribuire, sens în care dezvoltă motivele pe care-și întemeiază cererea și solicită admiterea acesteia.

În susținerea argumentelor sale, contestatorul invocă prevederile legale la care a făcut trimitere în cuprinsul scriptului.

În probațiune, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Prin adresa nr. ..., cu respectarea prevederilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat autorității contractante transmiterea punctului de vedere cu privire la capătul de cerere referitor la suspendarea procedurii de achiziție publică.

Prin adresa nr. 3/12331/(RU)12332/03.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat faptul că înțelege să anuleze procedura de achiziție publică pentru lotul 2, în baza prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, atașând, în acest sens, copia comunicării nr. 3/12281/(RU)12282/A1 din 03.03.2023, postată în SEAP la aceeași dată.

Prin adresa nr. 2369/08.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a solicitat să se ia act de decizia prin care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii pentru lotul nr. 2.

Prin adresa nr. 2269/03.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii având nr. ..., eliberată de CEC Bank ..., în cuantum de 6.738,03 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: *«„Furnizare materiale si echipamente igienico-sanitare” în cadrul proiectului „Consolidarea capacității unităților de învățământ preuniversitar din ..., în vederea gestionării situației de pandemie”, Nr.POIM/964/10/1 - CodSMIS149660»*”, cod CPV: 44411000-4, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea totală estimată a procedurii este de 572.083,81 lei, fără TVA. Contestația vizează lotul 2, denumit *„Furnizare materiale si echipamente igienico-sanitare”*, al cărui valoare estimată a fost stabilită pentru suma de 336.901,81 lei, fără TVA. Totodată, pentru acest lot s-a stabilit criteriul de atribuire *„Pretul cel mai scazut”*.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra

excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că ... contestă documentația de atribuire, solicitând adoptarea de remedieri privind aceasta.

Consiliul reține că prin adresa nr. 3/12331/(RU)12332/03.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat faptul că înțelege să anuleze procedura de achiziție publică pentru lotul 2, în baza prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, aceasta atașând, în acest sens, și copia comunicării nr. 3/12281/(RU)12282/A1 din 03.03.2023.

Consiliul reține și faptul că, în data de 03.03.2023 autoritatea contractantă a publicat în SEAP decizia de anulare a procedurii, respectiv Comunicarea nr. 3/12281/(RU)12282/A1 din 03.03.2023.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale incidente, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a dispus anularea procedurii, sens în care a comunicat operatorilor economici implicați în procedura de atribuire, prin SEAP, măsura adoptată.

Astfel, în condițiile în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de achiziție publică și, implicit și a documentației de atribuire a acesteia, contestația formulată de ... a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ..., fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini