



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../C2/...

Data:

Prin contestația FN, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 4073/16.02.2016, formulată de către S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de transport de deșuri menajere de pe raza orașului ... la groapa de gunoi ...”, cod CPV 90512000-9 – Servicii de transport de deșuri menajere (Rev.2), având sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „sistarea derulării contractului atribuit S.C. ...S.R.L., anularea licitației de atribuire a contractului *Servicii de transport de deșuri menajere*, obligarea autorității de a organiza o nouă licitație în condițiile legale”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de S.C. ...S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată de S.C. ...S.R.L., împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Servicii de transport de deșeuri menajere de pe raza orașului ... la groapa de gunoi ...”, cod CPV 90512000-9 – Servicii de transport de deșeuri menajere (Rev.2), având sursa de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: „sistarea derulării contractului atribuit S.C. ...S.R.L., anularea licitației de atribuire a contractului *Servicii de transport de deșeuri menajere*, obligarea autorității de a organiza o nouă licitație în condițiile legale”.

Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 modificată și a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 4283 din 16.02.2016, să prezinte dovada constituirii garanției de bună conduită conform art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, s-a solicitat și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

Până la data emiterii prezentei, S.C. ...S.R.L. nu s-a conformat solicitării Consiliului, deși adresa în cauză transmisă atât prin e-mail cât și fax, a fost recepționată de contestator, potrivit confirmării de primire înregistrată la Consiliu sub nr. 4307/18.02.2016, aflată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 4284 din 18.02.2016, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice dacă societatea contestatoare și-a îndeplinit obligația instituită de prevederile art. 271¹ din ordonanță.

Prin adresa nr. 4143/2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 4413/19.02.2016, autoritatea contractantă precizează că „(...) S.C. ...S.R.L. nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de prevederile art. 271 ind. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, nu și-a constituit garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației și data rămânerii definitive a deciziei”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că reclamanta, până la momentul emiterii prezentei decizii, nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Pe cale de consecință, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația formulată de S.C. ...S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.