



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2215/C7/2275

Data: 06.08.2024

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 28.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41089/01.07.2024, formulată de către AVRIL S.R.L., cu sediul în Zalău, str. Valea Mișii nr. 2/C, județul Sălaj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J31/374/2024, având CUI RO2825969, reprezentată convențional prin SCA Lăpușan & Partners, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, împotriva adresei nr. 56001/21.06.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 53768/13.06.2024, emise de către MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA), cu sediul în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Renovarea energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale din Municipiul Reșița - Lot 2*”, se solicită admiterea contestației și, pe cale de consecință, în principal, anularea adresei nr. 56001/21.06.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 53768/13.06.2024, în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice din cadrul ofertei depuse de către AVRIL S.R.L. și de către ofertantul IPD IMEX S.R.L., consecutiv cu obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a ofertei depuse de către ofertantul IPD IMEX S.R.L. și constatarea caracterului conform, respectiv neconform al acesteia, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Totodată, se solicită, în temeiul art. 26 alin. (9) Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de către contestator în legătură cu formularea contestației, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de AVRIL S.R.L., cu sediul în Zalău, str. Valea Miții nr. 2/C, județul Sălaj, reprezentată convențional prin SCA Lăpușan & Partners, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA), cu sediul în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin, ca nefondată.

Respinge solicitarea formulată de AVRIL S.R.L. privind anularea procedurii de atribuire, ca nefondată.

Respinge cererea contestatorului AVRIL S.R.L. privind obligarea autorității contractante MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA) la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 34 (treizecișipatru) pagini