

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. V307/22.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11115/22.02.2024, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ... și punct de lucru/adresă de corespondență în ..., reprezentată prin avocat ..., împotriva documentației de a atribuire elaborată de către societatea ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritatea contractantă, privind achiziția publică desfășurată prin intermediul ... conform Ordin inițiator nr. ... din 12.02.2024, prin procedura de *negociere fără publicare prealabilă*, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect: „...”, cod CPV 44113610-4 – Bitum rutier, s-a solicitat *„anularea cerinței privind obligativitatea de a prezenta sursa de materii prime și procesul de producție, stabilite în sarcina producătorului ne/rafinărie (...) introducerea acestor cerințe pentru toți ofertanții și nu doar pentru unii și acordarea cheltuielilor de judecată”*.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11206/22.02.2024, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată prin administrator ..., împotriva documentației de a atribuire a aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat obligarea autorității contractante la luarea unor măsuri de remediere, conform celor detaliate în contestație.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. ... și nr. ..., urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11115/22.02.2024 și nr. 11206/22.02.2024, societățile ... SRL (dosar nr. ...) și ... SRL (dosar nr. ...) critică documentația procedurii de atribuire elaborată de către SC ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin nota justificativă nr. 1264/26.02.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11835/26.02.2024, autoritatea contractantă precizează că „urmare contestațiilor făcute de doi operatori economici (...) dorește să remedieze aceste solicitări în cadrul fișei de date și a caietului de sarcini (...)”. Adresei în cauză i-au fost anexate caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, modificate, care au trimise de către autoritatea contractantă și către ... în vedere publicării pentru informarea operatorilor economici.

În urma luării la cunoștință a măsurilor de remediere de mai sus, contestatoarea ... SRL (dosar nr. ...), formulează „cerere de renunțare” la contestație nr. 161/26.02.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 11968/26.02.2024, prin care „renunță la contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 11206/22.02.2024, în dosarul ... (...)”.

De asemenea, contestatoarea ... SRL (dosar nr. ...) înaintează „notificare” nr. 349/27.02.2024, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12302/27.02.2024, prin care „informează Consiliul că renunță la judecata prin intermediul CNSC a contestației formulate în dosarul nr. .../2024”.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”. Prin urmare, în temeiul legal anterior invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către societatea ... SRL, la soluționarea contestației formulată în dosarul nr. ... și de către societatea ... SRL, la soluționarea contestației formulată în dosarul nr. ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă SC

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către societatea ... SRL (dosar nr. ...), cu sediul social în ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu SC ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în

Ia act de renunțarea, de către societatea ... SRL (dosar nr. ...), cu sediul social în ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu SC ..., în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...