



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de furnizare și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1777/C3/1379, 1387, 1457

Data: 02.06.2026

1. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26207/14.04.2026, formulată de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL (**Dosar nr. 1379/2026**), cu sediul social în comuna Livezile nr. 309/J, județul Bistrița-Năsăud, cod unic de înregistrare 4346571, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1993000734066, reprezentată legal prin administrator Simionca Alexandru și convențional prin SCA Basarab, Todor, Tămâian, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada Haiducului nr. 6, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 9525/01.04.2026, comunicat cu adresa nr. 9865/02.04.2026, emise de JUDEȚUL MUREȘ, cu sediul în municipiul Târgu Mureș, strada Piața Victoriei nr. 1, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect "Lărgire drum județean DJ153E DN15- Bogata", anunț de participare simplificat nr. CN1082523/19.06.2025, s-a solicitat:

I. Anularea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii și a proceselor verbale de evaluare, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara oferta depusă de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL ca inacceptabilă;

II. Anularea tuturor actelor autorității contractante întocmite subsecvent;

III. Obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire, să reevalueze oferta depusă de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL, să stabilească și să comunice un nou rezultat al procedurii, precum și să emită un nou raport al procedurii de atribuire ca urmare a reevaluării, cu

luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație și potrivit legislației aplicabile;

IV. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea prezentei contestații.

2. Prin contestația datată 09.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26231/14.04.2026, formulată de GEIGER TRANSILVANIA SRL (**Dosar nr. 1387/2026**), cu sediul social în comuna Cristești, sat Cristești, strada Geiger nr. 1/E, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2004001142266, având cod unic de înregistrare RO8844358, reprezentată legal prin administrator Csongvay Attila și convențional prin Cabinet Avocat Mihalache Victor Daniel, împotriva raportului procedurii nr. 9525/01.04.2026, comunicat cu adresa nr. 9866/02.04.2026, emise de JUDEȚUL MUREȘ, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

Admiterea contestației cu consecința următoarelor măsuri:

a) Anularea deciziilor autorității contractante prin care oferta GEIGER TRANSILVANIA SRL a fost respinsă ca inacceptabilă, iar oferta depusă de DRUMSERV SA a fost declarată câștigătoare;

b) Anularea adresei nr. 9866 din data de 02.04.2026 prin care ne-a fost comunicat rezultatul procedurii - postată în SEAP la data de 02.04.2026;

c) Anularea raportului procedurii nr. 9525 din data de 01.04.2026, precum și a oricăror procese verbale anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de atribuire;

d) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei GEIGER TRANSILVANIA SRL precum și a ofertei câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice;

e) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;

f) Studiarea înscrisurilor aflate la dosarul achiziției.

3. Prin contestația datată 09.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27481/16.04.2026, ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA (**Dosar nr. 1457/2026**), cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, strada Fabricii nr. 131, județul Cluj, având număr de ordine în Registrul Comerțului J1997000953120 și cod unic de înregistrare RO9478840, reprezentată prin administrator Mihancea Dan și convențional prin avocat Băicoianu Mihailulian, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, împotriva raportului procedurii nr. 9525/01.04.2026, comunicat cu adresa nr. 9870/02.04.2026, emise de JUDEȚUL MUREȘ, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației și pe cale de consecință:

> anularea raportului procedurii nr. 9525/01.04.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 9870/02.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea;

> obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de DRUMSERV SA - locul I în clasamentul final, sub aspectul celor prezentate în contestație, cu consecința constatării caracterului neconform al ofertei DRUMSERV SA și a declarării ofertei ARL ca ofertă câștigătoare;

> în subsidiar, în măsura în care GEIGER TRANSILVANIA SRL formulează la rândul său contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, constatarea caracterului neconform al ofertei GEIGER TRANSILVANIA SRL și pentru motivele suplimentare expuse în contestație, suplimentar motivelor de respingere deja reținute în mod temeinic și legal de autoritatea contractantă;

> reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;

2) În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL (**Dosar nr. 1379/2026**) în contradictoriu cu autoritatea JUDEȚUL MUREȘ, anulează decizia de respingere a ofertei depusă de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL, precum și actele subsecvente acesteia și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa în ceea ce privește oferta depusă de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL.

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere formulat de ÎNDEMÎNAREA PRODCOM SRL (**Dosar nr. 1379/2026**), privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de GEIGER TRANSILVANIA SRL (**Dosar nr. 1387/2026**), inclusiv capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare a contestației.

Admite, în parte, contestația formulată de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA (**Dosar nr. 1457/2026**) în contradictoriu cu autoritatea JUDEȚUL MUREȘ, anulează decizia de stabilire ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de DRUMSERV SA, precum și actele subsecvente acesteia și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de

drept stabilite de Consiliu în motivarea sa în ceea ce privește oferta depusă de DRUMSERV SA.

Respinge, ca lipsit de interes, capătul de cerere formulat de ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA (**Dosar nr. 1457/2026**) privind oferta depusă de GEIGER TRANSILVANIA SRL și ca inadmisibil capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la declararea câștigătoare a ofertei contestatorului ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.