

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1802/C6/1643, 1662

Data: 17.08.2021

Prin contestația nr. 285/05.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 34375/05.07.2021 (**dosar nr. 1643/2021**), formulată de către SC DD CHIM SRL, cu sediul în municipiul Hunedoara, str. Eroilor nr. 2 bis, județul Hunedoara, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J20/400/1992, având CUI 2126332, reprezentată legal prin administrator Vereș Csaba, împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în municipiul Brașov, b-dul Eroilor nr. 8, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Delegarea gestiunii serviciilor publice de deratizare, dezinfecție, dezinsecție și tratamente fitosanitare în Municipiul Brașov prin contract de prestări servicii*”, cod CPV 90923000-3 – Servicii de deratizare (Rev. 2), anunț de participare CN1032165/25.06.2021, s-au solicitat următoarele:

„I. Să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire, până la data soluționării prezentei contestații, în temeiul prevederilor art. 22 din Legea 101/2016;

II. Să dispuneți anularea procedurii de achiziție publică, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, deoarece documentația de achiziție nu poate fi remediată.

III. În subsidiar, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, să dispuneți autorității contractante să adopte următoarele măsuri de remediere în ceea ce privește documentația de atribuire, Anunț de participare CN1032165/25.06.2021:

1. Limitarea duratei contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de deratizare, dezinsecție, dezinfecție și tratamente fitosanitare în Municipiul Brașov prin contract de prestări servicii, la 5 ani, potrivit prevederilor art. 32 alin. (3) corob. cu art. 25 alin. (5) și cu art. 29 alin. (11) lit. r) din Legea nr. 51/2006, cu modificările ulterioare;

2. Obligarea autorității contractante la stabilirea valorii estimate a contractului de delegare a gestiunii, conform duratei de 5 ani;

3. Obligarea autorității contractante să recalculeze valoarea estimată anuală a contractului de delegare de gestiune, cu respectarea prevederilor legale și în conformitate cu Avizul conform condiționat nr. 9632/19.05.2021;

4. Obligarea autorității contractante să stabilească cifra de afaceri solicitată pentru perioada anilor 2018, 2019 și anul 2020, în concordanță cu valoarea estimată a contractului rezultantă, precum și cu respectarea Avizul conform condiționat nr. 9632/19.05.2021, pct. I. 4;

5. Obligarea autorității contractante să recalculeze suma stabilită pentru experiența similară, în concordanță cu valoarea estimată a contractului rezultantă, precum și cu respectarea Avizul conform condiționat nr. 9632/19.05.2021, pct. I, 5, cu respectarea principiului proporționalității.

6. Să constatați că cerința din FDA - Cap. III. 1.3 a), respectiv sintagma «Prin servicii similare se înțeleg servicii de deratizare, dezinsecție și tratamente fitosanitare» este una nelegală, restrângând competiția, și să obligați autoritatea contractantă să facă aplicabilitatea prevederilor art. 5 din Instrucțiunile ANAP nr. 2/2017, în sensul înlocuirii acestei sintagme cu sintagma «Prin servicii similare se înțeleg servicii de deratizare și/sau dezinsecție și/sau tratamente fitosanitare»

7. Să obligați autoritatea contractantă să modifice cerința din FDA - III. 1.3 a), respectiv a se face dovada experienței similare prin 5 - 7 contracte.

8. Să obligați autoritatea contractantă să modifice cerințele din caietul de sarcini, art. 4.2.22 și art. 4.2.23, în ceea ce privește numărul utilajelor și a mijloacelor de transport solicitate, fiind o cerință excesivă, nefiind strict necesare pentru executarea contractului.

9. Să obligați autoritatea contractantă să modifice cerința din caietul de sarcini, art. 9.11, în ceea ce privește numărul de 104 agenți DDD solicitați pentru executarea contractului de delegare, în sensul diminuării numărului acestora;

10. Să obligați autoritatea contractantă să modifice FDA - cap. 11.2.5 - Criterii de evaluare, respectiv factorul de evaluare P2;

11. Să obligați autoritatea contractantă la eliminarea din secțiunea IV. 4.1 - FDA a referințelor cuprinse în NOTA 3, cu privire la Tema de proiectare, așa cum s-a impus prin măsurile menționate în Avizul conform condiționat nr. 9632/19.05.2021, pct. I, 7.

12. Să obligați autoritatea contractantă la eliminarea art. 9.26.2 din caietul de sarcini ca fiind o cerință restrictivă”.

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 34598/**06.07.2021** (**dosar nr. 1662/2021**), formulată de către **SC ALLCHIM DDD CO SA**, cu sediul în municipiul Constanța, str. Pictor Nicolae Grigorescu nr. 16,

județul Constanța, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/1983/2020, având CUI 11655227, reprezentată legal prin administrator Ionuț Bajdechi, și convențional prin CABINET DE AVOCAT IONUȚ NICOLAE TÂRȘOAGĂ, cu sediul în municipiul Constanța, str. Spiru Haret nr. 2A, adresă indicată și pentru primirea corespondenței, împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul anterior indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Delegarea gestiunii serviciilor publice de deratizare, dezinsecție, dezinfecție și tratamente fitosanitare în Municipiul Brașov prin contract de prestări servicii*”, cod CPV 90923000-3 – Servicii de deratizare (Rev. 2), anunț de participare CN1032165/25.06.2021, s-au solicitat următoarele:

„1. Să suspendați procedura de atribuire până la soluționarea definitivă a prezentei cauze.

2. În principal să obligați autoritatea contractantă la modificarea Documentației de atribuire, prin eliminarea prevederilor restrictive sau neconcordante.

3. În subsidiar, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr 101/2016, să anulați procedura de atribuire;

4. Să obligați autoritatea contractantă la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „*În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate*”, prin încheierea nr. 1780/C6/1643, 1662 din 09.07.2021, Consiliul a conexat cele două cauze.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie în sprijinul autorității contractante, document înregistrat la C.N.S.C. sub nr. 37001/19.07.2021 în **dosarul nr. 1643/2021**, respectiv nr. 37003/19.07.2021 în **dosarul nr. 1662/2021**, CORAL IMPEX SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Peneș Curcanu nr. 8, bl. 151C, sc. A, ap. 10, județul Prahova, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/2811/1993, CUI 49866244, reprezentată legal prin director general Badea Alexandru, iar convențional prin CABINET DE AVOCAT CRISTINA TRĂILĂ, avocat Cristina Diana Jitariu, cu sediul în municipiul București, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, sectorul 5, adresă indicată pentru comunicarea actelor de procedură, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat Consiliului următoarele:

„I. în temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, să încuviințați conexarea dosarului nr. 1643/C6/2021 la dosarul nr. 1662/C6/2021, având în vedere că ambele dosare au ca obiect contestarea documentației de atribuire aferente aceleiași proceduri;

II. în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, să încuviințați în principiu cererea de intervenție formulată de subscrisa;

III. Să permiteți accesul la dosarul achiziției publice ce va fi depus de către Autoritatea Contractantă la Consiliu (C.N.S.C.), potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

IV. Să pronunțați decizia în prezentul dosar ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, solicitând prin prezenta accesul la dosarul CNSC, astfel încât să putem uza de informațiile care nu ne-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment și la care avem dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, astfel încât să nu ne fie îngădit dreptul de a lua la cunoștință despre toate împrejurările/înscrisurile care au dus la raționamentul autorității contractante avut în vedere la momentul întocmirii și publicării documentației de atribuire, solicitând-vă, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016.

V. Solicităm, audierea subscrisei și prezentarea de concluzii orale în vederea lămuririi aspectelor tehnice, în temeiul art. 21 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, mai ales că această procedură privește servicii care au un impact asupra sănătății publice, fiind foarte importantă impunerea unor cerințe complexe prin care să se asigure alegerea unui operator economic competent și cu experiența necesară asigurării gradului de siguranță impus de acest domeniu specific.

VI. Să admiteți cererea de intervenție și pe cale de consecință să respingeți contestațiile ca fiind neîntemeiate și să mențineți ca temeinică și legală documentația de atribuire publicată în SEAP”.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție voluntară accesorie în sprijinul autorității contractante, formulată de către CORAL IMPEX SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Peneș Curcanu nr. 8, bl. 151C, sc. A, ap. 10, județul Prahova.

Admite contestația nr. 285/05.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 34375/05.07.2021 (dosar nr. 1643/2021), formulată de către SC DD CHIM SRL, cu sediul în municipiul Hunedoara, str. Eroilor nr. 2 bis, județul Hunedoara, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în municipiul Brașov, b-dul Eroilor nr. 8, județul Brașov, respectiv, criticile de la subpct. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10.b), 11. și 12., precum și contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 34598/06.07.2021 (dosar nr. 1662/2021), formulată de către SC ALLCHIM DDD CO SA, cu sediul în municipiul Constanța, str. Pictor Nicolae Grigorescu nr. 16, județul Constanța, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAȘOV, respectiv criticile de la subpct. 1, 2, 3, 5, 6., 7., 8., 9., 10., 11. și 12. autoritatea contractantă urmând să publice în SEAP măsurile de remediere, așa cum au fost

precizate în punctul de vedere la contestațiile acestora, cu respectarea dispozițiilor art. 55 din HG nr. 395/2016.

Respinge criticile de la subpct. 10.a) din contestația SC DD CHIM SRL și respectiv de la subpct. 4. din contestația SC ALLCHIM DDD CO SA, ca nefondate.

Admite în parte cererea SC ALLCHIM DDD CO SA de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, în sumă de 1.000,00 lei.

Respinge cererea de intervenție aparținând CORAL IMPEX SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.