

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3426/C3/4116

Data: 13.11.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 73249/20.10.2025, formulată de DITO SOLUTIONS SRL, cu sediul în municipiul Oradea, strada General Gheorghe Mărdărescu nr. 13, Județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J5/2380/2019, Cod unic de înregistrare RO41756460, reprezentată legal prin administrator Proca Alexandru Valentin și convențional prin Rugină Cristian Răzvan - Cabinet de avocat, cu sediul profesional în municipiul București, strada Foișorului nr. 126, sc. A, ap. 11, sector 3, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, publicată în SEAP la data de 13.10.2025, elaborată în cadrul procedurii simplificată, organizată de AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ RA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, strada Traian Vuia nr. 149-151, județul Cluj, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Lucrări de mentenanță corectivă la suprafața de mișcare aeroportuară*”, anunț de participare nr. SCN1168916/13.10.2025, s-a solicitat:

I. Cu titlu prealabil, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației (în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016), și obligarea entității contractante la prelungirea corespunzătoare a termenului de depunere a ofertelor cu 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziei CNSC ce se va pronunța;

II. Cu privire la fondul contestației:

(1) Admiterea contestației;

(2) Anularea în parte a documentației de atribuire cu consecința obligării entității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, constând în:

(a) Eliminarea din documentația de atribuire - și anume din fișa de date a achiziției (Secțiunea III.1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională) - a cerinței privind dovedirea experienței similare exclusiv

prin „lucrări la suprafețele de mișcare aeroportuare”, cerință care încalcă dispozițiile legislației achizițiilor sectoriale și conduce la restrângerea/limitarea nejustificată a numărului de ofertanți din prezenta procedură;

(b) Punerea în acord a documentației de atribuire cu dispozițiile imperative ale Legii nr. 99/2016 și ale Instrucțiunii Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 2/2017, astfel încât să permită demonstrarea experienței similare și prin executarea de lucrări similare sau superioare din punctul de vedere al complexității și/sau scopului celor ce fac obiectul procedurii, astfel cum sunt lucrările de execuție de rosturi noi la structuri rutiere noi sau cele de remediere a rosturilor la structurile rutiere deja existente, indiferent dacă acestea sunt structuri rutiere destinate traficului aeroportuar sau celui de autovehicule;

(c) Eliminarea din documentația de atribuire - și anume din fișa de date a achiziției (Secțiunea III.1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională) - a cerinței ca demonstrarea experienței similare să fie realizată „în cadrul a maxim 3 contracte”,

(d) Modificarea cerinței ca pentru remedierea și construcția rosturilor de dilatație, contracție, și contact dovada experienței similare să fie de minim 5.814.000,00 Lei, prin reducerea corespunzătoare a pragului valoric menționat prin corelare cu valoarea totală a acestui tip de lucrări executate efectiv în România în ultimii 5 ani;

(e) Eliminarea din documentația de atribuire (caietul de sarcini) a specificațiilor tehnice restrictive ale amorsei referitoare la timpul de întărire al acesteia în 15 minute la la 23°C, care impun în mod implicit folosirea unui singur tip de mortar de la un anumit producător, fapt interzis de legislația achizițiilor sectoriale;

(f) Eliminarea din documentația de atribuire (caietul de sarcini) a cerințelor de calificare referitoare la deținerea unui personal de execuție (muncitori) de minim 12 muncitori (minim 6 muncitori pentru fiecare categorie de lucrări) indicați nominal în ofertă, a celor referitoare la demonstrarea deținerii de către aceștia a experienței necesare, și a celor referitoare la depunerea declarațiilor de disponibilitate de către fiecare

dintre aceștia, (i) în principal ca fiind clauze nescrise, iar (ii) în subsidiar ca fiind nelegale și vădit excesive;

(g) Eliminarea din documentația de atribuire (caietul de sarcini) a cerințelor entității contractante privind folosirea în speță a sistemului de recepție a lucrărilor din materia construcțiilor, cerință incompatibilă cu natura contractului de mentenanță corectivă (antrepriză simplă potrivit Codului civil) și cu dispozițiile legale care îl guvernează;

(3) Obligarea entității contractante la plata cheltuielilor înregistrate cu ocazia soluționării contestației.

III. În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul achiziției publice aflat pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în vederea studierii acestuia și efectuării de copii de pe documentele necesare.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost admisă de Consiliu, prin Încheierea nr. 3746/C3/4116 din data de 22.10.2025.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația depusă de DITO SOLUTION SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă AEROPORTUL INTERNAȚIONAL AVRAM IANCU CLUJ RA astfel:

- ca nefondate, criticile privind caracteristicile amorsei și procesul verbal de recepție la terminarea tuturor lucrărilor și
- ca rămase fără obiect, criticile privind cerințele care au vizat experiența similară și personalul de execuție.

Respinge, ca neîntemeiată, solicitarea contestatorului de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**