



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 571/13.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28010/13.07.2020, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., Cod Unic de Înregistrare ..., în calitate de lider al Asocierii ... SRL, formulată împotriva procedurii simplificate privind atribuirea contractului având ca obiect „Contract de proiectare și execuție lucrări aferent obiectivului de investiție Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, specialiști din sănătate, județul Timiș, comuna Giroc, strada Arenei nr. 20”, organizată de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul final nr. 14539/08.07.2020 și a actelor care au stat la baza emiterii acestui act administrativ (procese verbale de evaluare, raportul procedurii),
- reevaluarea ofertei depusă de către Asocieria SC ...SRL, declarată în mod nelegal admisibilă și câștigătoare,
- reevaluarea tuturor ofertelor depuse în cadrul procedurii declarate în mod nelegal admisibile.

Prin contestația nr. 118/13.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28021/13.07.2020, depusă de către SC ...SRL, cu sediul în localitatea ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ..., Cod Unic de Înregistrare ..., în calitate de lider al Asocierii SC ... SRL, formulată împotriva procedurii simplificate privind atribuirea contractului având ca obiect „Contract de proiectare și execuție lucrări aferent obiectivului de investiție Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, specialiști din sănătate, județul Timiș, comuna Giroc, strada

Arenei nr. 20", organizată de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea în parte a rezultatului/raportului procedurii înregistrat sub nr. 14466/07.07.2020, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă și conformă oferta depusă de către ofertantul Asocieria ... SRL și a actelor subsecvente acesteia, respectiv anularea adresei nr.14538/08.07.2020 în ceea ce privește declarea ca necâștigătoare a ofertei depusă de către asocieria din care face parte și SC ... SRL;

b. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 571/13.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28010/13.07.2020, SC ... SRL în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire antementionată, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca fiind admisibilă dar necâștigătoare și atribuirea contractului către Asocieria SC ... SRL a cărei ofertă de preț a fost 3.717.238,84 lei exclusiv TVA.

Contestatoarea menționează faptul că prin fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a impus următoarea cerință la pct. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice: *„Ofertantul va prezenta declarație pe propria răspundere cu privire la respectarea soluțiilor tehnice, a indicatorilor tehnico economici și a indicatorilor arhitecturali (POT, CUT, etc), aprobați prin Avizul C.T.E. - MDRAP nr. 142/149/25.10.2019, aviz ce are la bază studiul de fezabilitate elaborat de către SC ... S.R.L-D. Ofertantul va prezenta graficul de prestare a serviciilor de proiectare și graficul fizic de execuție a lucrărilor în conformitate cu termenele prevăzute în documentația de atribuire la pct. VI. 3) alin. (1). Ofertantul/asociatul/subcontractantul are obligația ca pe parcursul îndeplinirii contractului de proiectare și execuție lucrări, în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, să respecte reglementările în vigoare la nivel național referitoare la protecția mediului (www.mmediu.ro), social, referitoare la condițiile de muncă și de protecția muncii (www.mmuncii.ro) stabilite prin legislația adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile/ acordurile internaționale în aceste domenii. Operatorii economici pot obține informații de la agențiile teritoriale ale ITM, agenții de mediu și agenții teritoriale pentru ocuparea forței de muncă. Se va prezenta declarație privind respectarea condițiilor de mediu, social și al relațiilor de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului*

de lucrări, conform art. 51 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Ofertantul are obligația să dovedească faptul că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului. Pentru categoriile de servicii lucrări care necesită autorizări".

Conform raportului de atribuire nr. 14466/07.07.2020, Asocieria SC ... SRL dar și restul ofertanților la procedură, menționați în raportul de atribuire, au prezentat o ofertă conformă tehnic, deși aceștia nu au fost în măsură să facă dovada îndeplinirii cerinței din fișa de date, prezentată anterior.

Astfel, niciunul dintre ofertanții la procedură nu este autorizat corespunzător de către ANRE pentru activitățile ce fac obiectul contractului, astfel că este inexplicabil cum comisia de evaluare a declarat ofertele depuse ca fiind conforme (exceptând oferta depusă de către ASOCIEREA SC ... SRL declarată inacceptabilă).

În acest sens, contestatoarea prezintă o simplă analiză a informațiilor existente pe site-ul ANRE:

	TABEL PRIVIND AUTORIZAREA SOCIETATILOR ANRE (GAZE SAU ELECTRICE - de pe site-ul ANRE, unde sunt prevăzute la zi toate autorizațiile societăților) PARTICIPANTE LA PROCEDURA - ANL GIROC, JUD TIMIȘ
1. ASOCIEREA SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice
SC ...SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice
... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice
2. ASOCIEREA SC ...SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice
SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice
3. ASOCIEREA SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice, cerința pe partea de execuție fiind îndeplinită de subcontractanții declarați și pentru care există autorizare
SC ... SRL	A prezentat personal autorizat al asociatului pentru proiectarea acestor instalații de gaze și electrice (diplome+atestare)

SC ...SRL	Nr. atestat	Tip tarif	Data emitere	Data expirare	Stare
	567	Tarif C1A	16/05/2005	16/05/2006	Expirat
	566	Tarif B	16/05/2005	16/05/2010	Expirat
	566	Tarif C2A	16/05/2005	16/10/2010	Expirat
	5589	Tarif B	22/04/2010	22/04/2015	Expirat
	5589	Tarif C2A	22/04/2010	22/04/2015	Expirat
	5590	Tarif C1A	22/04/2010	22/04/2011	Expirat
	6906	Tarif C1A-vizare periodică	10/06/2011	10/06/2016	Expirat
	10930	Tarif B	20/04/2015	20/04/2020	Retras
	10930	Tarif C2A	20/04/2015	20/04/2020	Retras
	11949	Tarif C1A	06/06/2016	06/06/2021	Atestat
	15745	Tarif C2A	06/04/2020	06/04/2025	Atestat (neridicat)
SC ... SRL	Nr. autorizatie	Tip autorizatie	Data emitere	Data expirare	Stare
		EDSB	13/04/2017	12/04/2022	Acordata
	16935 16936	EDIB	13/04/2017	12/04/2022	Acordata
	15905	PT	29/10/2015	28/10/2020	Acordata
	15906	EPI	29/10/2015	28/10/2020	Acordata
	15907	ET	29/10/2015	28/10/2020	Acordata
4. ASOCIEREA SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
SC ... SRL - subcontractant declarat, dar care are doar proiectare si execuție instalatii gaze	Nr. autorizatie	Tip autorizatie	Data emitere	Data expirare	Stare
		PDSB	26/07/2018	25/07/2023	Acordata
	18545 18546	EDSB	26/07/2017	25.07/2023	Acordata
	18417	PDIB	01/07/2018	30/06/2023	Acordata
	16188	EDIB	05/04/2016	04/04/2021	Acordata

SC ... SRL - subcontractant declarat, dar care are doar proiectare instalatii gaze	Nr. autorizatie	Tip autorizatie	Data emitere	Data expirare	Stare
	19039	PDSB	17/10/2019	16/10/2024	Acordata
	16930	PDIB	23/04/2017	22/04/2022	Acordata
SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
5. ASOCIEREA SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
6. ASOCIEREA SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				
SC ... SRL	Nu sunt autorizați nici pentru gaze și nici pentru electrice				

Deși conform raportului procedurii nr. 14466/07.07.2020, propunerile tehnice au fost evaluate în raport cu cerințele minime din documentația de atribuire și pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică (rezultatul evaluării regăsindu-se în procesul verbal nr. 11927/10.06.2020), în raport nu este menționată modalitatea concretă de îndeplinire pentru fiecare ofertant în parte a cerinței pusă în discuție, ci doar s-a menționat faptul că au îndeplinit cerințele minime 5 ofertanți din cei 6 participanți.

Conform tabelului de mai sus, doar un ofertant este admisibil, și anume Asocierea SC ... SRL, doar aceasta îndeplinind (și făcând dovada corespunzătoare la data depunerii ofertei) cerința impusă prin documentația de atribuire.

Prin contestația nr. 118/13.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28021/13.07.2020, SC ... SRL, lider al Asocierii SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire antemenționată, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca fiind admisibilă dar necâștigătoare și atribuirea contractului către Asocierea SC ... SRL.

În susținerea acțiunii sale, contestatoarea menționează că în cadrul acestei proceduri s-a întocmit o documentație de atribuire, în baza căreia ofertanții aveau obligația, să-și întocmească ofertele pentru a participa la procedură inclusiv întocmire certificat energetic, întocmire, verificare și avizare dosare instalații energie electrică și întocmire, verificare și avizare dosare instalații gaze naturale aferente obiectivului de investiție „Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, specialiști din sănătate, județul Timiș,

comuna Giroc, strada Arenei nr. 20" totalizând 22 unități locative, 1 tronson, regim de înălțime P+2E.

De la momentul publicării documentației de atribuire, și până la data limită de depunere a ofertelor, posibili ofertanți au solicitat clarificări cu privire la documentație iar autoritatea contractantă a emis răspunsuri cu privire la aspectele solicitate.

În etapa de evaluare a ofertelor, clarificările necontestate de către ofertanți devin definitive, iar aceștia au obligația de a răspunde în mod concludent, pentru a-și menține ofertele acceptabile și conforme.

Astfel, autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele depuse doar prin prisma prevederilor documentației de atribuire (fișa de date, caiet de sarcini, specificații tehnice) și a clarificărilor comunicate.

În opinia contestatoarei, oferta depusă de Asocieria SC ...SRL declarată acceptabilă și conformă, nu îndeplinește cerințele minimale din documentația de atribuire.

Oferta depusă de Asocieria SC ... SRL este neconformă deoarece ofertantul nu poate realiza în mod legal următoarele componente din cadrul obiectului contractului respectiv:

- întocmire certificat energetic, întocmire, verificare și avizare dosare instalații energie electrică
- întocmire, verificare și avizare dosare instalații gaze naturale.

În acest sens, contestatoarea prezintă următoarele prevederi ale documentației de atribuire:

III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale

Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

"Operatorii economici care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii sale precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului".

III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Proporția de subcontractare

În cazul în care anumite părți din contract vor fi îndeplinite de către unul sau mai mulți subcontractanți, ofertantul va preciza partea/părțile din contract pe care acesta urmează să le subcontracteze și datele de identificare ale subcontractanților propuși. Vor fi luate în considerare resursele materiale și umane ale subcontractanților nominalizați în ofertă, exclusive pentru partea lor de implicare în executarea contractului. Acordul/acordurile de subcontractare se vor prezenta odată cu depunerea DUAЕ. Documentele justificative care probează cele asumate în acordul de subcontractare vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor, la solicitarea autorității contractante. Nedepunerea acordului/acordurilor de subcontractare odată cu DUAЕ, constituie temei pentru solicitarea de clarificări pentru eventualele inadvertențe de formă ale informațiilor

cuprinse în secțiunile DUAЕ, atât ale ofertantului, cât și ale subcontractantului/subcontractanților.

Modalitate de îndeplinire:

Completare DUAЕ și depunere a acordului/acordurilor de subcontractare odată cu DUAЕ.

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

"Ofertantul va prezenta declarație pe propria răspundere cu privire la respectarea soluțiilor tehnice, a indicatorilor tehnicoeconomici și a indicatorilor arhitecturali (POT, CUT, etc), aprobați prin Avizul C.T.E. - MDRAP nr.142/149/25.10.2019, aviz ce are la baza studiul de fezabilitate elaborat de către SC ... SRL-D.

Ofertantul are obligația să dovedească faptul că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului. Pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită autorizări".

Conform documentației de atribuire, ofertanții au obligația printre altele, de întocmire certificat energetic, întocmire, verificare și avizare dosare instalații energie electrică și întocmire, verificare și avizare dosare instalații gaze naturale aferente obiectivului de investiție.

Oferta Asocierii SC ... SRL este neconformă, deoarece ofertantul nu poate realiza în mod legal componentele din obiectul contractului respectiv executarea instalațiilor electrice și de gaze naturale aferente obiectivului de investiții, respectiv prestarea serviciilor care presupun întocmire certificat energetic, întocmire, verificare și avizare dosare instalații energie electrică și întocmire, verificare și avizare dosare instalații gaze naturale.

Prevederile legale incidente:

- Art. 1 din Ordinul nr. 45/2016: (1) Activitățile de proiectare, executare și verificare a instalațiilor electrice se realizează de către operatori economici care dețin un atestat emis în condițiile prezentului regulament, potrivit competențelor acordate de tipul de atestat pe care îl dețin, cu respectarea prevederilor legii și ale reglementărilor în vigoare.

- Art. 8 din Ordinul nr. 45/2016: (1) Atestatele emise de ANRE sunt:

e) Atestat de tip B - proiectare și executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV; include competențele atestatelor de tip Bp, Be, Bi și A1;

f) Atestat de tip Bp - proiectare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV;

- Art. 1 din Ordinul nr. 98/06.07.2015 privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale și a condițiilor cadru de valabilitate aferente autorizațiilor - ANRE, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la prevederile din documentația de atribuire, din cadrul obiectului contractului, face parte și componenta de execuție a instalațiilor electrice ale imobilului, sens în care ofertanții trebuie să realizeze și această componentă respectiv, execuția instalațiilor electrice.

Pentru realizarea acestor lucrări, cei care le realizează trebuie să dețină autorizațiile emise de către autoritățile statului respectiv ANRE -

pentru partea de proiectare instalații electrice - tip B și Bp, conform Ordinului nr. 45/2016.

Având în vedere că această activitate de realizare a acestor instalații electrice fac parte din obiectul contractului prin corelare cu prevederilor legale în materia achizițiilor publice, un operator economic poate participa la realizarea obiectului unei activități în cadrul unei proceduri de achiziție publică doar având calitatea de asociat, subcontractor sau terț susținător.

În acord cu jurisprudența în materie, un furnizor de servicii nu poate realiza obiectul contractului sau părți din acesta, cum de altfel este și componenta de realizare a instalațiilor electrice.

Conform raportului procedurii nr. 14466/07.07.2020, activitatea de realizare a instalațiilor electrice și a celor aferente instalațiilor de gaze naturale au fost asumate/realizate în totalitate de către cei doi asociați SC ... SRL

Pentru a putea în mod legal ca acești operatori economici să realizeze lucrările de instalații electrice trebuie să dețină atestatele/autorizațiile emise de către autoritățile statului respectiv ANRE - pentru partea de execuție instalații electrice - tip B și Bp, conform Ordinului nr. 45/2016.

Pentru a putea realiza aceste servicii, ofertanții trebuie să dețină atestate/autorizații de la autoritățile publice care să confirme capacitatea profesională de realizare a instalațiilor electrice sau în cazul în care nu le dețin, au obligația de a le realiza prin terțe persoane fizice/juridice care dețin aceste atestate/autorizații.

Or conform celor susținute de către contestatoare, niciunul din cei doi operatori economici, asociați nu dețin acest atestat/autorizație de tip B și Bp, conform Ordinului nr. 45/2016, pentru a putea realiza lucrările de execuție a instalațiilor electrice.

În lipsa deținerii acestui atestat emis de către ANRE, asociatul care și-a asumat în totalitate aceste lucrări, execuția instalațiilor electrice nu poate realiza în mod legal această activitate.

Pentru a realiza această activitate în mod legal, cel puțin unul dintre membrii asocierii aveau obligația să dețină un asemenea atestat.

Ofertanta dacă intenționa să subcontracteze această activitate, în cadrul acordului de subcontractare trebuia să fie precizat în mod expres acest aspect.

Faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat în mod expres ca și cerințe de calificare și selecție, deținerea atestatelor/autorizațiilor, nu are relevanță cu privire la conformitatea ofertei în condițiile în care îndeplinirea acestor cerințe se pot deduce din conținutul fișei de date inserate în cuprinsul Secțiunii IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice- *"Ofertantul are obligația să dovedească faptul că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului. Pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită autorizări."*

Prin îndeplinirea cerințelor de calificare enumerate în fișa de date, oferta este acceptabilă, dar în lipsa atestatelor/autorizațiilor prevăzute de lege, ofertantul nu poate realiza execuția instalațiilor electrice, sens în care oferta tehnică și, implicit, oferta financiară, devin neconforme.

În lipsa îndeplinirii condițiilor legale pentru realizarea instalațiilor electrice asumate prin oferta depusă de asocierea SC ...SRL, aceasta devine inacceptabilă și neconformă, comisia de evaluare având obligația de a o respinge, conform art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Aceleași argumente sunt invocate de către contestatoare și cu privire la lipsa capacității profesionale de a executa lucrările de instalații gaze naturale, câtă vreme nici pentru aceste tipuri de lucrări cei doi operatori economici în calitate de asociați ai ofertantului declarat câștigător nu au făcut dovada deținerii autorizațiilor speciale pentru executarea acestor lucrări speciale.

De asemenea, având în vedere că, așa cum rezultă din fișa de date a achiziției, obiectul contractului de achiziție presupune inclusiv prestarea serviciilor de întocmire certificat energetic, întocmire, verificare și avizare dosare instalații energie electrică și întocmire, verificare și avizare dosare instalații gaze naturale, toate aceste activități neputând fi prestate decât în măsura deținerii capacității profesionale cerută de aceleași reglementări speciale indicate mai sus, motiv pentru care se impune a se constata că nici pentru aceste activități, cei doi asociați din cadrul asocierii SC ...SRL nu dețin calificarea și autorizarea necesară prestării acestor servicii.

Lipsa acestor autorizații pentru cei doi asociați din cadrul asocierii declarate câștigătoare pentru execuția instalațiilor electrice sau gazelor naturale, poate fi verificată pe portalul ANRE.

În susținerea acțiunii sale, contestatoarea invocă:

- Decizia Civilă nr. 3605/22.06.2018, pronunțată de către Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul 287/57/2018, prin care s-a admis plângerea formulată împotriva Deciziei CNSC nr. ...,
- Decizia Civilă nr. 607/2018, pronunțată în dosarul 33/45/2018, de către Curtea de Apel Iași prin care s-a menținut Decizia CNSC nr. ...,
- Decizia Civilă nr. 3935/12.10.2017 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, în dosarul 735/33/2017, prin care s-a admis plângerea formulată împotriva Deciziei nr. ...,
- Decizia nr. 5117/29.11.2017, emisă de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8303/2/2017,
- Decizia Consiliului nr. ... - în cuprinsul căreia sunt reținute aspecte similare din Decizia CNSC ...,
- Decizia nr....

De asemenea, contestatoarea apreciază faptul că oferta Asocierii SC ... SRL este neconformă și pentru faptul că ofertantul nu face dovada deținerii personalului de specialitate necesar conform Legii nr.10/1995, respectiv nu face dovada deținerii responsabililor tehnici cu execuția pentru domeniul instalații electrice.

Autoritatea contractantă a depus o copie a dosarului cauzei cu adresa de înaintare nr. 28954/20.07.2020, la care a anexat punctul de vedere nr. 15464/20.07.2020 cu privire la contestațiile formulate de către SC ... SRL.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă menționează că în cadrul fișei de date a achiziției, la secțiunea Modul de prezentare al propunerii tehnice, a introdus obligația operatorilor economici care depun oferta să dovedească faptul că sunt abilitați să proiecteze și să execute

lucrările care fac obiectul contractului, pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită autorizări.

În etapa de evaluare a ofertelor tehnice, comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertanților, astfel:

1. Ofertantului ASOCIEREA SC ... SRL i s-a solicitat, cu adresa nr. 10574/26.05.2020, prezentarea de dovezi că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului de proiectare și execuție, pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită atestate/autorizări, așa cum a fost solicitat în fișa de date a achiziției. De asemenea, cu adresa nr. 11294/02.06.2020, i s-a solicitat, urmare a evaluării răspunsului anterior, prezentarea relațiilor contractuale între specialiștii ale căror diplome/atestare/autorizări au fost prezentate, și operatorii economici asociați. Ofertantul a răspuns prin transmiterea atestatului de calificare pentru execuția lucrărilor publice pentru ... SRL (în baza legislației italiene respective OG1 și OS30) iar pentru proiectantul SC ... SRL a transmis autorizații/diplome ale personalului angajat și colaboratorii autorizați.

2. Ofertantului ASOCIEREA SC ... SRL i s-a solicitat, cu adresa nr. 10572/26.05.2020, prezentarea de dovezi că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului de proiectare și execuție, pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită atestate/autorizări, așa cum a fost solicitat în fișa de date a achiziției.

Ofertantul a răspuns prin transmiterea procesului verbal de recepție nr. 9315/06.05.2019 a unui contract de proiectare și execuție încheiat cu autoritatea contractantă, subliniind că *"procesul verbal confirmă faptul că suntem abilitați să executăm astfel de lucrări conform reglementărilor legale"*. Comisia de evaluare a revenit cu solicitarea de a prezenta atestate/autorizări pentru efectuarea serviciilor/lucrărilor care necesită atestate/autorizări, deoarece documentul prezentat dovedește doar îndeplinirea cerinței privind experiența similară și nu înlocuiește prezentarea de atestate/autorizări pentru servicii/lucrări care fac obiectul contractului care va fi atribuit. Ofertantul nu a răspuns la solicitarea de clarificări și, pe cale de consecință, oferta acestuia este declarată inacceptabilă conform art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare și respinsă conform art. 137 alin. (1) din același act normativ.

3. Ofertantului ASOCIEREA SC ... SRL i s-a solicitat, cu adresa nr. 10573/26.05.2020, prezentarea de dovezi că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului de proiectare și execuție, pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită atestate/autorizări, așa cum a fost solicitat în fișa de date a achiziției. Ofertantul a transmis atestatul ANRE, legitimația, diploma de licență, CV-ul și declarația de disponibilitate pentru colaboratorul pentru proiectare și execuție instalații electrice.

Proiectantul SC ... SRL TIMIȘOARA (liderul asocierii) declară pe propria răspundere că *"proiectarea și execuția lucrărilor de instalații interioare se va face de către personal autorizat, așa cum este solicitat în partea scrisă a studiului de fezabilitate"*.

4. Ofertantului ASOCIEREA SC ... SRL, terț susținător SC ...SRL, i s-a solicitat, cu adresa nr. 10575/26.05.2020, prezentarea de dovezi că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului de proiectare și execuție, pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită atestate/autorizări, așa cum a fost solicitat în fișa de date a achiziției.

Ofertantul a transmis diplomele și atestatele personalului de specialitate precum și contractele de prestări servicii încheiate cu operatorii economici autorizați pentru proiectarea și execuția lucrărilor care necesită autorizări.

Ofertanții Asocierea SC ... SRL - SC ... SRL au prezentat, la depunerea ofertei, acorduri de subcontractare, după cum urmează:

1. Asocierea S.C ... SRL, subcontractează execuție instalații electrice, 6,80% din valoarea lucrărilor oferate, subcontractant SC ... CO SRL și execuție instalații gaze naturale și întocmire, verificare și avizare dosare gaze naturale, 2,14% din valoarea lucrărilor oferate, subcontractant SC ... SRL. Ofertantul a prezentat, în cadrul propunerii tehnice, atestatele și autorizațiile pentru cei doi subcontractanți.

2. Asocierea SC ... SRL subcontractează lucrări de instalații sanitare și termice, 14,35% din valoarea lucrărilor, subcontractant SC ...SRL, lucrări instalații electrice, 5,13 % din valoarea lucrărilor, subcontractant ... SRL și proiectare instalație interioară gaze naturale, 3% din valoarea de proiectare, subcontractant SC ... SRL. Ofertantul a prezentat, în cadrul propunerii tehnice, atestatele și autorizațiile pentru cei trei subcontractanți.

În urma evaluării propunerilor tehnice și a răspunsurilor la solicitările de clarificări, comisia de evaluare a declarat conforme cele 5(cinci) oferte, considerând că, din punct de vedere tehnic, ofertanții pot duce la îndeplinire obiectivele contractului de proiectare și execuție, cu respectarea tuturor reglementărilor legislative în vigoare. În urma decriptării propunerilor financiare, a rezultat următorul clasament al ofertelor:

- Asocierea SC ... SRL - 3.717.238,84 lei;
- Asocierea SC ...SRL - 4.388.969,29 lei;
- Asocierea SC ...SRL, terț susținător SC ... 2002 SRL - 4.498.845,38;
- Asocierea SC ... SRL -4.548.724,74;
- Asocierea SC ... 4.720.000,00.

Ofertantului Asocierea SC ... SRL, situat pe primul loc în urma aplicării criteriului de atribuire prețul cel mai scăzut, i s-au solicitat documente actualizate care să probeze îndeplinirea tuturor cerințelor de calificare, așa cum au fost acestea declarate în formularul DUAЕ, iar în urma evaluării documentelor transmise, oferta a fost declarată câștigătoare.

În ceea ce privește mențiunea unuia dintre contestatori, conform căreia oferta Asocierii SC ... SRL *"este neconformă și pentru faptul că ofertantul nu face dovada deținerii personalului de specialitate necesar conform Legii nr. 10/1995, respectiv nu face dovada deținerii Responsabililor Tehnici cu Execuția pentru domeniul instalații electrice"*,

pentru procedura simplificată, autoritatea contractantă poate solicita doar cerințe privind motivele de excludere, capacitatea de exercitare a activității profesionale, în conformitate cu art. 173 din Legea nr. 98/2016 și experiența similară, în conformitate cu art. 179 lit. a) și b) deci nu și cerința declarării personalului de specialitate de către ofertanți.

Autoritatea contractantă consideră legală și temeinică hotărârea comisiei de evaluare a ofertelor cu privire la declararea câștigătoare a ofertei depuse de Asocierea SC ... SRL în urma aplicării criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut".

Având în vedere aspectele menționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestațiilor formulate de SC ... SRL, continuarea procedurii de atribuire și încheierea contractului de proiectare și execuție cu operatorul economic declarat câștigător.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată privind atribuirea contractului având ca obiect „Contract de proiectare și execuție lucrări aferent obiectivului de investiție Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, specialiști din sănătate, județul Timiș, comuna Giroc, strada Arenei nr. 20”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. SCN...., valoarea estimată a procedurii fiind de 5.003.161,54 lei.

Ca urmare a publicării în SEAP a documentației de atribuire, au depus oferte un număr de 6 asocieri, iar în urma comunicării rezultatului procedurii, potrivit căruia a fost declarată câștigătoare oferta depusă de Asocierea SC ... SRL, au depus contestații SC ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL, ofertanta clasată pe locul 4, criticând celelalte oferte depuse în procedură, și SC ... SRL, în calitate de lider al Asocierii SC ... SRL, ofertanta clasată pe locul al doilea, ctiticând oferta declarată câștigătoare.

După depunerea contestațiilor, contestatoarele au depus dovada constituirii cauțiunilor, după cum urmează:

- SC ... SRL a depus cauțiunea în valoare de 88.000 lei prin recipisa de consemnare nr. 206389428/1/17.07.2020, emisă de CEC Bank, Sucursala ARAD;

- SC ... SRL a depus cauțiunea în valoare de 88.000 lei prin recipisa de consemnare nr. 206386144/1/16.07.2020, emisă de CEC Bank, Sucursala Oradea.

Cauțiunile constituite se va restitui contestatoarelor, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitivă a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată.

Pe fondul contestațiilor, Consiliul reține că ambele contestatoare critică modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat ofertele depuse, arătând că aceasta nu a ținut seama de propria documentație de atribuire, declarând câștigătoare o asociere care nu poate realiza în mod legal componentele din obiectul contractului, respectiv executarea

instalațiilor electrice și de gaze naturale aferente obiectivului de investiții, respectiv prestarea serviciilor care presupun întocmire certificat energetic, întocmire, verificare și avizare dosare instalații energie electrică și întocmire, verificare și avizare dosare instalații gaze naturale.

Consiliul va verifica, cu prioritate, modalitatea în care autoritatea contractantă a stabilit oferta câștigătoare. Astfel, Consiliul reține că autoritatea contractantă recunoaște că modalitatea în care contestatoarele interpretează documentația de atribuire este una corectă, din conținutul său rezultând că ofertanții trebuie să fie autorizați pentru proiectarea și execuția lucrărilor de instalații electrice și gaze. Deci, cu privire la acest aspect, nu există divergență între părți. În acest sens, autoritatea contractantă arată că ofertantului ASOCIEREA SC ... SRL i s-a solicitat, cu adresa nr. 10573/26.05.2020, prezentarea de dovezi că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului de proiectare și execuție, pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită atestate/autorizări, așa cum a fost solicitat în fișa de date a achiziției. Ofertantul a transmis atestatul ANRE, legitimația, diploma de licență, CV-ul și declarația de disponibilitate pentru colaboratorul pentru proiectare și execuție instalații electrice. De asemenea, proiectantul SC ... SRL TIMIȘOARA (liderul asocierii) declară pe propria răspundere că *"proiectarea și execuția lucrărilor de instalații interioare se va face de către personal autorizat, așa cum este solicitat în partea scrisă a studiului de fezabilitate"*.

Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale fișei de date a achiziției:

III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale

Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

*"Operatorii economici care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii sale precum și faptul că **au capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului**"*.

III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională

Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Proporția de subcontractare

În cazul în care anumite părți din contract vor fi îndeplinite de către unul sau mai mulți subcontractanți, ofertantul va preciza partea/părțile din contract pe care acesta urmează să le subcontracteze și datele de identificare ale subcontractanților propuși. Vor fi luate în considerare resursele materiale și umane ale subcontractanților nominalizați în ofertă, exclusive pentru partea lor de implicare în executarea contractului.

Acordul/acordurile de subcontractare se vor prezenta odată cu depunerea DUAЕ. Documentele justificative care probează cele asumate în acordul de subcontractare vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor, la

solicitarea autorității contractante. Nedepunerea acordului/acordurilor de subcontractare odată cu DUAЕ, constituie temei pentru solicitarea de clarificări pentru eventualele inadvertențe de formă ale informațiilor cuprinse în secțiunile DUAЕ, atât ale ofertantului cât și ale subcontractantului/subcontractanților.

Modalitate de îndeplinire:

Completare DUAЕ și depunere a acordului/acordurilor de subcontractare odată cu DUAЕ.

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

"Ofertantul va prezenta declarație pe propria răspundere cu privire la respectarea soluțiilor tehnice, a indicatorilor tehnicoeconomici și a indicatorilor arhitecturali (POT, CUT, etc), aprobați prin Avizul C.T.E. - MDRAP nr.142/149/25.10.2019, aviz ce are la baza studiul de fezabilitate elaborat de către SC ...SRL-D.

Ofertantul are obligația să dovedească faptul că este abilitat să proiecteze și să execute lucrările care fac obiectul contractului. Pentru categoriile de servicii/lucrări care necesită autorizări".

II.1.4 Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor
Contractul are ca scop prestarea serviciilor de proiectare (proiect tehnic pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (PAC), proiect tehnic (PT) și detalii de execuție (DDE), **inclusiv verificare și asistență tehnică din partea proiectantului și a lucrărilor de construcții-montaj, inclusiv întocmire certificat energetic, întocmire, verificare și avizare dosare instalații energie electrică și întocmire, verificare și avizare dosare instalații gaze naturale aferente obiectivului de investiție „Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, specialiști din sănătate, județul Timiș, comuna Giroc, strada Arenei nr.20” totalizând 22 unități locative, 1 tronson, regim de înălțime P+2E”.**

Față de prevederile fișei de date a achiziției, rezultă că operatorii economici participanți la procedură trebuie să fie autorizați să realizeze servicii de proiectare și lucrări de instalații electrice și gaze naturale.

Din documentele depuse în oferta câștigătoare, rezultă că această societate nu a declarat cine, anume, realizează respectivele servicii și lucrări. Ulterior, în urma răspunsului la solicitarea de clarificări, ofertanta a transmis răspunsul său în care arată că lucrările de instalații interioare se vor face de personal autorizat, fără a transmite vreo dovadă în acest sens. Mai atașează documente din partea unui inginer instalator, electrician autorizat pentru proiectarea și execuția lucrărilor de instalații electrice.

Consiliul reține că așa cum rezultă din dispozițiile art. 1 din Ordinul nr. 45/2016 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, citat de cea de-a doua contestatoare, „(1) **Activitățile de proiectare, executare și verificare a instalațiilor electrice se realizează de către operatori economici care dețin un atestat emis în condițiile prezentului regulament, potrivit competențelor acordate de tipul de atestat pe care îl dețin, cu respectarea prevederilor legii și ale reglementărilor în vigoare”.**

De asemenea, potrivit Regulamentului pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor

naturale din 25.06.2015 aprobat prin Ordinul nr. 98/2015, „(3) **Pentru desfășurarea de activități de proiectare, execuție sau exploatare a obiectivelor/sistemelor/instalațiilor din domeniul gazelor naturale, operatorii economici trebuie să dețină autorizații în conformitate cu prevederile prezentului regulament**”.

De asemenea, potrivit art. 8 din Ordinul nr. 45/2016: (1) Atestatele emise de ANRE sunt:

e) Atestat de tip B - proiectare și executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV; include competențele atestatelor de tip Bp, Be, Bi și A1;

f) Atestat de tip Bp - proiectare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV”.

Consiliul reține că prezentarea documentelor electricianului autorizat nu au valoare probatorie în sensul autorizării obținute de operatorul economic. Dacă dorește să folosească documentele unui terț, în situația în care persoana respectivă ar fi persoană fizică autorizată, atunci acesta trebuia declarat subcontractant sau terț susținător, pentru a se putea folosi de capacitatea sa tehnică și profesională. În condițiile în care nu este numit în ofertă cu această calitate, acesta nu poate fi numit ulterior în urma solicitărilor de clarificări, acest lucru echivalând cu modificarea propunerii tehnice și favorizarea respectivului ofertant. Consiliul reține că nicăieri în conținutul ofertei nu există informații referitoare la prezentarea specialiștilor solicitați în documentație, clarificările solicitate nefiind, astfel, unele de confirmare sau formale, în sensul art. 134 din HG nr. 395/2016.

Astfel, Consiliul reține relevanța, în acest sens, și a art. 5 alin. (2) din Ordinul nr. 45/2016 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, care stabilește următoarele: *„Un operator economic care are, potrivit legii, calitatea de antreprenor general, în baza unui contract de antrepriză încheiat cu un beneficiar și care nu deține un atestat acordat de ANRE, are dreptul de a subcontracta lucrările de proiectare, executare sau verificare de instalații electrice care, prin contractul încheiat cu beneficiarul investiției, sunt în sarcina sa, numai către operatori economici atestați conform prezentului regulament și numai cu acordul beneficiarului. Antreprenorul general are obligația de a coordona realizarea tuturor lucrărilor de instalații electrice printr-un angajat al său care deține calitatea de electrician autorizat, având gradul de autorizare corespunzător nivelului de tensiune la care se realizează lucrările; antreprenorul general este responsabil pentru lucrările de proiectare, executare sau verificare de instalații electrice realizate, în solidar cu operatorul economic titular de atestat cu care a subcontractat realizarea acestor lucrări”*. Cel mult, electricianul autorizat prezentat în răspunsul la solicitările de clarificări putea superviza activitatea subcontractantului autorizat ce ar fi trebuit nominalizat, în condițiile în care niciunul dintre asociați nu deține autorizații.

Pe de altă parte, documentele depuse nu acoperă și partea de proiectare și execuție instalații gaze, astfel că oferta declarată câștigătoare nu respectă cerințele fișei de date citate mai sus.

Autoritatea contractantă avea obligația să verifice îndeplinirea prevederilor art. 51 din HG nr. 395/2016: „(1) În situația în care autoritatea contractantă solicită în cadrul criteriilor referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și/sau cerințelor de executare a contractului anumite autorizații specifice, cerința se consideră îndeplinită în cazul operatorilor economici ce participă în comun la procedura de atribuire, dacă aceștia demonstrează că dispun de respectivele resurse autorizate și/sau că unul dintre membrii asocierii deține autorizația solicitată, după caz, cu condiția ca respectivul membru să execute partea din contract pentru care este solicitată autorizația respectivă.

(2) În cazul în care ofertantul/candidatul sau operatorii economici care participă în comun la procedura de atribuire subcontractează o parte din contractul de achiziție publică, cerința prevăzută la alin. (1) se consideră îndeplinită dacă subcontractantul nominalizat deține autorizația solicitată prin documentația de atribuire, cu condiția ca acesta să execute partea din contract pentru care este solicitată autorizația respectivă”.

Astfel, deși autoritatea a solicitat asocierii câștigătoare clarificări, aceasta nu a confruntat răspunsul cu prevederile documentației de atribuire, declarând-o admisibilă deși nu avea autorizările necesare.

Prin urmare, Consiliul reține că ASOCIEREA SC ...SRL nu îndeplinește cerințele stabilite în documentație.

În ceea ce o privește pe ofertanta clasată pe locul al doilea, Asociera SC ...SRL, asocierie al cărei lider este cea de-a doua contestatoare, contestatoarea SC ... SRL susține că subcontractanții SC ... SRL dețin autorizații doar pentru proiectarea și execuția instalațiilor de gaze, nu și pentru instalații electrice, iar despre subcontractantul SC ... SRL, susține că nu ar fi autorizat nici pentru gaze și nici pentru electrice.

Consiliul reține că în oferta Asocierii SC ...SRL se regăsesc următoarele atestate emise de ANRE pe numele SC ... SRL:

- Atestat nr. 13028/29.01.2018, de tip Bp - proiectare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV;

- Atestat nr. 13029/29.01.2018, de tip C2A - executare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de 0,4 kV ÷ 20 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune, atestat care, potrivit art. 8 alin. 91) din Ordinul ANRE nr. 45/2016, include competențele atestatelor de tip Be, Bi, A2 și A1.

De asemenea, potrivit aceluiași ordin, „e) Atestat de tip Be - proiectare și executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV; include competențele atestatelor de tip Bp, Be, Bi și A1”, rezultând, astfel, că asociera clasată pe locul al doilea a

demonstrat capacitatea sa de exercitare a activității profesionale, astfel cum s-a solicitat în documentația de atribuire.

Astfel, Consiliul reține că ofertanta clasată pe locul al doilea este autorizată să proiecteze și să execute instalațiile respective, motiv pentru care oferta sa a fost declarată, în mod corect, admisibilă.

Având în vedere că prima contestatoare, SC ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL, a criticat toate ofertele depuse în procedură, Consiliul reține că deși față de oferta clasată pe primul loc, contestația a fost găsită întemeiată, având în vedere că oferta de pe locul al doilea este una conformă, contestația fiind nefondată cu privire la acest ofertant, iar cu privire la ceilalți ofertanți este lipsită de interes, contestația acestuia nu poate fi admisă, din moment ce situația sa nu se poate schimba, neputând deveni câștigătoare a procedurii prin eliminarea primei ofertante.

Prin urmare, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată, contestația formulată de SC ...SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL în contradictoriu cu ...

În ceea ce o privește, însă, pe contestatoarea SC ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL, ofertanta clasată pe locul al doilea, având în vedere că aceasta a prezentat argumente concludente în sprijinul dovedirii neconformității ofertei aflate pe primul loc, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul o va admite și va dispune anularea Raportului procedurii nr. 14466/07.07.2020 și reevaluarea ofertei depuse de ASOCIEREA SRL, în conformitate cu cele dispuse în motivare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată, contestația formulată de SC ...SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL în contradictoriu cu

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de către SC ...SRL, în calitate de lider al Asocierii SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și va dispune anularea Raportului procedurii nr. 14466/07.07.2020 și reevaluarea ofertei depuse de ASOCIEREA SC ... SRL, în conformitate cu cele dispuse în motivare.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de maximum 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 18 (optsprezece) pagini.