

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 984/C1/1137

Data: 10.04.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21647/03.04.2025, formulată de SRL cu sediul în sat, având cod unic de înregistrare RO, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal de administrator, și convențional prin Cabinet de avocat cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în localitatea, în cadrul procedurii simplificate, organizată pentru atribuirea contractului având drept obiect: *„Lucrări de execuție pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare drumuri de interes local în comuna Vultur, județul Vrancea - Lotul nr. 2” cod CPV 45233120-6, s-a solicitat:*

- anularea desființarea acelor prevederi și cerințe ale documentației de atribuire care, potrivit argumentelor de mai jos, încalcă prevederile legale și principiile aplicabile achizițiilor publice, precum și obligarea autorității contractante să remedieze aceste încălcări cu respectarea motivării care va fi dată de Consiliu și să reia procedura de atribuire cu aplicarea acestor prevederi modificate, prelungind în mod corespunzător termenul limită pentru primirea ofertelor, conform dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) teza a II-a din Legea nr. 101/2016;

- în subsidiar, în situația în care Consiliul va considera că nu este posibilă remedierea documentației, solicită anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (3) și (7) din Legea nr. 101/2016;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante să îi achite cheltuielile făcute pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21647/03.04.2025, prin care solicită modificarea documentației de atribuire.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsura de anulare a procedurii în cuprinsul anunțului de participare simplificat nr. SCN1160660/28.03.2025, secțiunea „Lista clarificari, notificari si decizii”, sub identificatorul [SCN1160660/00019] Adresa nr. 2367 din 07.04.2025 - Masuri de remediere.pdf.p7s.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 23234/09.04.2025, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211197406/1, din 07.04.2025, emisă de CEC Bank – Sucursala Galați, în cuantum de 35.000,00 lei.

Analizând solicitările contestatorului, **CONSILIUL reține următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, pentru atribuirea contractului de achiziție având drept obiect: *„Lucrări de execuție pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare drumuri de interes local în comuna Vultur, județul Vrancea - Lotul nr. 2”* cod CPV 45233120-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. SCN1160660/28.03.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 10.622.440,28 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este *„cel mai bun raport calitate-preț”*.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căreia Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL contestă documentația de atribuire, solicitând modificarea acesteia.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsura de anulare a procedurii în cuprinsul anunțului de participare simplificat nr. SCN1160660/28.03.2025, secțiunea „Lista clarificari, notificari si decizii”, sub identificatorul [SCN1160660/00019] Adresa nr. 2367 din 07.04.2025 - Masuri de remediere.pdf.p7s.

Astfel, întrucât, autoritatea contractantă a procedat la anularea procedurii de atribuire, în cauză, se reține că au fost anulate, implicit, toate actele și documentele achiziției, prin urmare solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire aferentă unei proceduri anulate, nu poate să producă vreun efect juridic.

Față de aceste aspecte, solicitările contestatorului SRL, rămân fără obiect, motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestației formulată de SRL.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu

Solicitarea contestatorului de acordare cheltuieli de soluționare va fi respinsă, ca nedovedită, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu

Respinge solicitarea contestatorului de acordare cheltuieli de soluționare, ca nedovedită.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini