

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 408/24.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32509/27.05.2024, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 4602/17.05.2024 și a raportului procedurii nr. 4123/29.04.2024, emise de către COMUNA ... (Consiliul Local al Comunei ...), cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Execuția de lucrări pentru obiectivul ÎNFIINȚARE PISTĂ DE BICICLETE ÎNTRE LOCALITĂȚILE ...-MĂNĂȘTUR-MAILAT-ETAPA 2 PNRR*, cod 45233162-2 - Lucrări de construcții de piste de biciclete (Rev.2), se solicită:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 4602/17.05.2024;
- anularea în parte a raportului procedurii nr. 4123/29.04.2024 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de asocieria ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de asocieria ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL a fost declarată acceptabilă, conformă și câștigătoare;
- constatarea inadmisibilității și neconformității ofertei depuse de asocieria ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, cu consecința adoptării de măsuri suplimentare în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la recalcularea punctajelor ofertelor depuse;
- obligarea autorității contractante de a stabili oferta câștigătoare dintre ofertele acceptabile și conforme prin aplicarea criteriului de atribuire prevăzut la cap. II.2.5 Criterii de atribuire din Fișa de date, respectiv „*Cel mai bun raport calitate - preț*”;

- încuviințarea accesului la documentele dosarului constituit la Consiliu în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și xerocopiarea documentelor necesare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

... SRL critică decizia autorității contractante de declarare câștigătoare a ofertei asocierii ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea susține că, urmare studierii a unei părți din dosarul achiziției, a constatat că din oferta (propunerea tehnică și financiară) depusă de asocieria ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, rezultă că aceasta este inacceptabilă și neconformă având în vedere că:

- nu a prezentat metodologia de execuție pentru toate lucrările prevăzute în caietul de sarcini așa cum autoritatea contractanta a solicitat în fișa de date;

nu a demonstrat că deține personalul necesar așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și în caietul de sarcini;

- nu a prezentat modalitatea de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 și a altor legi incidente așa cum autoritatea contractanta a solicitat în fișa de date;

- nu a prezentat dovada accesului la resursele tehnice disponibilizate pentru execuția lucrărilor, respectiv utilaje, echipamente de construcție, mijloace de transport;

- nu a prezentat programul de execuție (diagrama Gantt) așa cum autoritatea contractantă a solicitat la în fișa de date și în caietul de sarcini;

- nu a prezentat modul de urmărire, raportare și control a progreselor înregistrate, cu realizările aferente, și nici modul în care se propune rezolvarea problemelor ivite pe parcursul execuției lucrărilor, cu indicarea potențialelor elemente ce necesită o astfel de rezolvare așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și în caietul de sarcini;

- nu a prezentat Planul de asigurare a calității pentru executarea lucrărilor întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date;

- nu a prezentat Planul cu măsurile privind protecția mediului adaptat la obiectivul de investiții întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date;

- nu a prezentat Planul de securitate și sănătate în muncă adaptat la obiectivul de investiții întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date;

- nu a prezentat Planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție acordată întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date;

- nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii;

- oferta prezentată de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

În acest sens, apreciază contestatoarea că autoritatea contractantă a făcut o evaluare necorespunzătoare și nelegală a ofertei prezentate de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, acordându-i acesteia în mod greșit 95 de puncte.

În ceea ce privesc criticile 1-11 potrivit cărora oferta depusă de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL nu îndeplinește o serie de cerințe solicitate de autoritatea contractantă în fișa de date, de la capitolul *IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*, contestatoarea arată că:

Asocierea nu a prezentat metodologia de execuție pentru toate lucrările prevăzute în caietul de sarcini, arătând că nu a prezentat abordarea din punct de vedere proces tehnologic (metodologia de execuție) pentru realizarea lucrărilor, ci doar preluări din documentația de atribuire și nici metodologia de execuție a lucrărilor în condiții climatice nefavorabile și conceptul ofertantului privind testarea lucrărilor executate.

Asocierea nu a prezentat în oferta sa un manager de proiect care să îndeplinească cerințele minime obligatorii solicitate în caietul de sarcini, ofertanta contestatoare nu s-a conformat solicitării autorității contractante de a prezenta documente relevante asociate cursului absolvit din care să rezulte că expertul propus ... este abilitat să execute activitatea de manager de proiect ci a indicat documentele deja depuse în Propunerea Tehnică (Curriculum Vitae și recomandări) documente ce nu țin însă loc de documente eliberate în sistemul de calificare acreditat la nivel național.

Asocierea nu a prezentat modalitatea de asigurare a accesului la specialiștii (Responsabil Tehnic cu Execuția) necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor

fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 și a altor legi incidente așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date.

Asocierea nu a prezentat dovada accesului la resursele tehnice disponibilizate pentru execuția lucrărilor, respectiv utilaje, echipamente de construcție, mijloace de transport prevăzute în Proiectul Tehnic, după cum urmează:

- Aparat de tracțiune (tirfor) 1,5 tf,
- Autocisterna de apă de 5-8 t cu dispozitiv de stropire,
- Automacara 5 tf, $H_{max} = 6,5m$ deschidere max = 5,5m,
- Compactor static autopropulsat pe pneuri 1 O, 1-16tf,
- Echipament defrișator pt trac.pe șenile de și peste 110cp,
- Malaxor manual pt. asfalt,
- Malaxor pentru mortar, acționat electric, 200 I,
- Mașină automată de tăiat și îndret.ot.bet.act.el. $d=3-20mm$ 5-10,
- Mașină de fasonat oțel beton $d=până\ la\ 40mm$ 2,2kw,
- Mașină de tăiat rosturi cu disc abraziv 20kw,
- Mașină detaiat rosturi în beton cu discuri abrazive de 24 CP,
- Mașină de trasat benzi de circulație motor ardere internă 40-45cp,
- Motocompresor mobil joasă presiune 4,0-5,9 mc/min,
- Motopompa 6- 8cp,
- Stanță electrică de tăiat oțel beton, diam până la 40 mm,
- Tractor pe pneuri cu remorcă de 3t 65cp,
- Tractor pe șenile de 150 cp.

Asocierea nu a prezentat programul de execuție (diagrama Gantt) așa cum autoritatea contractantă a solicitat la în fișa de date și în caietul de sarcini, în sensul că:

- nu a fost întocmit pe categorii de activități (cu subactivitățile aferente)
- nu conține reperele critice (jaloane/ mile stones);
- nu conține precizarea datelor de începere și de finalizare (start-finish);

autoritatea contractă în mod greșit acordând acestui ofertant punctajul de 25 puncte pentru factorul de evaluare Planul de implementare a contractului fezabil, fără a prezenta modul de calcul al acestui punctaj.

Asocierea nu a prezentat modul de urmărire, raportare și control a progreselor înregistrate, cu realizările aferente, și nici modul în care se propune rezolvarea problemelor ivite pe parcursul execuției lucrărilor, cu indicarea potențialelor elemente ce necesită o astfel de rezolvare așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și în caietul de sarcini, autoritatea contractantă având obligația de a respinge oferta acesteia, în conformitate cu prevederile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Asocierea nu a prezentat Planul de asigurare a calității pentru executarea lucrărilor întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și anume să descrie principalele proceduri care vor fi utilizate pentru asigurarea/controlul calității activităților desfășurate pe parcursul implementării contractului și anume:

- Spargere/demolare betoane;
- Lucrări de betonare;
- Aducere/coborâre la cotă a capacelor căminelor;
- Relocare rețele de telecomunicații;
- Relocare stâlpi de telecomunicații;
- Amenajare zone verzi.

Asocierea nu a prezentat Planul cu măsurile privind protecția mediului adaptat la obiectivul de investiții întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și anume măsurile adoptate pentru controlul resurselor naturale, patrimoniului, așezări umane, mediul social și calității vieții.

Asocierea nu a prezentat Planul de securitate și sănătate în muncă adaptat la obiectivul de investiții întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și anume:

- denumire lucrare, beneficiar, executant de specialitate, subantreprenori,
- descrierea sumară a lucrărilor;
- descrierea sistemului de management al sănătății și securității muncii aplicabil pe perioada execuției lucrărilor;
- lucrări care implică riscuri specifice pentru securitatea și sănătatea lucrătorilor;
- identificarea riscurilor și descrierea lucrărilor care pot prezenta riscuri;
- măsuri practice privind acordarea primului ajutor, evacuarea persoanelor și măsuri de organizare luate în acest sens;
- măsuri generale tehnico-organizatorice și măsuri specifice de prevenire și protecție împotriva incendiilor pe perioada execuției.

Asocierea nu a prezentat Planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție acordată întocmit așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și anume:

- precizarea potențialelor defecțiuni ce pot apărea datorită viciilor de execuție;
- precizarea modalităților și a duratelor de remediere a potențialelor defecțiuni datorate ; viciilor de execuție;
- precizarea resurselor financiare, mecanice și de personal alocate pentru punerea în aplicare a planului.

Asocierea nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii și anume nu conține pichet PSI și nici asigurarea utilităților pentru

organizarea de șantier, și anume: apă și canalizare pentru grupul sanitar sau servicii de vidanjarie, energie electrică, etc.

Cu referire la prețurile care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, se face precizarea că singurele modalități prin care a obținut valoarea ofertei de 3.572.997,98 lei fără TVA, ceea ce reprezintă 80.75% din valoarea estimată a lucrărilor, sunt următoarele:

- Ofertarea unor prețuri nereale pentru materialele necesare execuției lucrărilor, care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu au fost și nu pot fi justificate;

- Neofertarea montajului pentru anumite materiale așa cum s-a specificat în răspunsurile la întrebările nr.12 și 13 din răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 697/27.01.2024 postat de autoritatea contractantă în SEAP;

- Ofertarea unor tarife nereale pentru funcționarea utilajelor și echipamentelor necesare execuției lucrărilor și pentru transportul materialelor, care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu au fost și nu pot fi justificate;

- Prezentarea unor distanțe de transport necorelate cu locul de aprovizionare a materialelor, respectiv cu locul punerii în opera așa cum s-a specificat în răspunsul la întrebarea nr. 8 din răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 697/27.01.2024 postat de autoritatea contractantă în SEAP;

- Ofertarea unui procent de cheltuieli indirecte care nu poate susține toate cheltuielile prevăzute de legislația în vigoare.

Față de cele expuse anterior, autoarea contestației se consideră lezată de modul în care autoritatea contractantă a efectuat evaluarea ofertei depuse de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL și a declarat această ofertă ca fiind acceptabilă, conformă și câștigătoare, pentru că, în fapt, această ofertă este inacceptabilă și neconformă.

Astfel, consideră că a fost prejudiciată în mod evident dreptul acesteia de ofertantă și au fost încălcate dispozițiile legale și principiile stabilite de Legea nr. 98/2016, drept pentru care solicită Consiliului să dispună admiterea contestației, anularea actelor vătămătoare ale autorității contractante, și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere.

Prin adresa nr. 5112/31.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 34205/03.06.2024, COMUNA ... (Consiliul Local al Comunei ...) a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL, prin care solicită Consiliului să respingă contestația având în vedere următoarele motive:

Față de presupusa lipsă a metodologiei din oferta câștigătoare, autoritatea contractantă arată maniera în care asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL a tratat cerința documentației de atribuire, apreciată ca fiind corespunzătoare de comisia de evaluare, astfel:

- Ofertantul a prezentat Execuția lucrărilor în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 1 ", începând cu pag. 16:

- ✓ Lucrări de terasamente
- ✓ Strat de fundație - balast
- ✓ Strat de fundație - piatra sparta
- ✓ Podețe tubulare
- ✓ Dispozitive și scurgere și evacuare a apelor
- ✓ Borduri
- ✓ Mixturi asfaltice executate la cald
- ✓ Marcaje și indicatoare rutiere
- ✓ Organizarea de șantier

- Ofertantul a prezentat LISTA PROCEDURILOR TEHNICE DE EXECUȚIE în cadrul fișierului "Propunere tehnică vol 2", începând cu pag. 20 (pct. 7.9.7 LISTA PROCEDURILOR DE EXECUTIE UTILIZATE):

- ✓ Organizare de șantier;
- ✓ Lucrări de pământ;
- ✓ Lucrări de terasamente- lucrări pregătitoare;
- ✓ Lucrări de terasamente - pământuri pentru terasamente;
- ✓ Executarea lucrărilor de terasamente la drumuri;
- ✓ Execuția podețelor tubulare;
- ✓ Execuția timpanelor la podețe
- ✓ Cofraje;
- ✓ Armare beton;
- ✓ Turnare beton;
- ✓ Execuția șanțurilor rigolelor și casiurilor;
- ✓ Execuția fundației din balast, sau balast amestec optimal;
- ✓ Strat de piatra sparta;
- ✓ Amenajarea intersecțiilor la același nivel;
- ✓ Transportul mixturilor asfaltice
- ✓ Mixturi asfaltice cilindrate la cald;
- ✓ Amorsare;
- ✓ Așternerea mixturilor asfaltice;
- ✓ Marcaje rutiere și indicatoare;
- ✓ Semnalizare rutiera;

- Ofertantul a prezentat PROCEDURILE TEHNICE DE EXECUTIE în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 2", începând cu pag. 27.

- Ofertantul a prezentat metodologia de execuție a lucrărilor în condiții climatice nefavorabile în cadrul PROCEDURILOR TEHNICE DE EXECUTIE depuse, precum:

- ✓ Prelevarea de probe suplimentare la schimbarea condițiilor meteo (pag. 202 a fișierului "Propunere tehnica vol 2");

✓ Prelevarea de probe suplimentare la schimbarea condițiilor meteo (pag. 211 a fișierului "Propunere tehnica vol 2");

✓ Acțiuni pe timpul betonarii în cazul unor fenomene meteorologice deosebite sau nefavorabile pag. 336 a fișierului "Propunere tehnica vol 2");

- Ofertantul a prezentat metodologia de testare a lucrărilor în cadrul PROCEDURILOR TEHNICE DE EXECUTIE depuse, acestea având secțiuni dedicate modalității de control al calității;

Referitor la lipsa personalului necesar, potrivit caietului de sarcini, pentru managerul de proiect trebuiau prezentate după cum urmează:

- certificate de absolvire a unor cursuri de perfecționare autorizate, cu indicarea Standardului Ocupațional Manager (COR 242101)

- și/sau prezentarea de documente eliberate în sistemul de calificare Acreditat la nivel național (instituții de învățământ superior sau organisme/centre de perfecționare acreditate)

- și/sau prin prezentarea de certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect care să-i dea dreptul să practice ocupația de manager de proiect.

Se observă ca în cazul experților nerezidenți, conform caietului de sarcini, sunt acceptate documente echivalente, mai exact certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect care să-i dea dreptul să practice ocupația de manager de proiect.

În cazul de față ofertantul câștigător a prezentat un atestat de participare la un curs absolvit în Italia (pag. 81 a fișierului "Propunere tehnica vol 1 ") pe care comisia de evaluare l-a considerat în cele din urmă ca fiind conform, neavând argumente care să determine neacceptarea acestui document, mai ales că expertul propus a realizat activități specifice în cadrul unor importante proiecte de infrastructura rutiera din Romania (Autostrada Sebeș - Turda, pag. 97 a fișierului "Propunere tehnica vol 1");

Referitor la lipsa Responsabilului tehnic cu execuția – RTE, autoritatea contractantă arată că potrivit caietului de sarcini, pag. 17, trebuiau asigurați următorii experți non-cheie:

- 1 Șef de șantier, calificat ca inginer CFDP (specializarea căi ferate, drumuri și poduri)

- 1 Responsabil control calitate CQ;

- 1 Responsabil SSM;

- Responsabil tehnic cu execuția.

Autoritatea contractantă arată că în propunerea tehnică va fi descris exact momentul când va interveni acest personal în cadrul contractului, precum și modul în care ofertantul își asigură accesul la serviciile acestora: fie prin resurse proprii, caz în care se va prezenta extras din Revisal, fie prin externalizare, caz în care vor fi prezentate

aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective precum și declarațiile de disponibilitate. Se va face dovada existenței certificării specifice, emisă de un organism abilitat conform prevederilor legale incidente domeniului în cauză de asemenea atestatele/ autorizațiile /legitimațiile după caz, valabile la data depunerii ofertelor, care să ateste calificare pentru domeniul pentru care sunt propuși.

Conform caietului de sarcini, pag. 18:

- Contractantul va avea Responsabil Tehnic cu Execuția
- Având în vedere specialitățile din proiect, ofertantul va prezenta o declarație prin care își ia angajamentul ca va asigura Responsabil tehnic cu execuția pentru toate Domeniile/Subdomeniile de autorizare care se impun proiectului conform legislației în vigoare.

În cazul de față ofertantul câștigător a prezentat o declarație în acest sens (pag. 63 a fișierului "Propunere tehnica val 1") în care a detaliat modalitatea de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii 10/1995 și a altor legi incidente;

Autoritatea contractantă arată că ofertantul câștigător a prezentat pentru RTE următoarele:

- Atribuțiile - în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 1 ", începând cu pag. 74
- Declarație de disponibilitate expert - în cadrul fișierului "Propunere tehnică vol 1", începând cu pag. 72
- Autorizație RTE nr. 1275/2017, valabilă 2027 - în cadrul fișierului "Propunere tehnică vol 1", începând cu pag. 112

Se observă astfel că ofertantul câștigător a prezentat RTE solicitat prin documentația de atribuire și a prezentat în același timp o declarație solicitată prin documentația de atribuire prin care a asumat asigurarea accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii 10/1995 și a altor legi incidente;

Similar deciziei CJUE în Cauza 403/21, SC NV Construct SRL împotriva Județului Timiș, comisia de evaluare nu putea extinde aleatoriu domeniile RTE verificate, deoarece principiile proporționalității și transparenței se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii ... rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.

Referitor la lipsa dovezilor privind accesul la utilaje, autoritatea contractantă arată că potrivit caietului de sarcini, pag. 26:

16. Utilaje, echipamente, materiale

- Ofertanții vor depune lista cu echipamentele/utilajele care urmează a fi folosite în cadrul execuției de lucrări.

- Toate materialele, echipamentele, bunurile folosite la execuția lucrărilor și lucrările provizorii, atunci când sunt aduse pe șantier sau în alt loc special amenajat și aprobat de autoritatea contractantă (cum poate fi organizarea de șantier a Contractantului), vor fi considerate a fi exclusiv destinate executării lucrărilor.

- Contractantul își va asuma întreaga răspundere pentru păstrarea, depozitarea, întreținerea, gestionarea și siguranța acestora de la Data de Începere până la aprobarea Recepției la Terminarea Lucrărilor sau a sectorului sau părții aferente. Pentru evitarea oricărui dubiu, în această perioadă, Contractantul este responsabil de orice daune sau pierderi, inclusiv pierderile tehnologice.

- Contractantul va răspunde pentru propriile utilaje. Contractantul va asigura utilajele în conformitate cu cele prevăzute în Programul de Execuție acceptat și în vigoare. Pentru executarea lucrărilor Contractantul va folosi utilaje de cel puțin aceeași calitate și capacitate cu utilajele propuse în ofertă.

Autoritatea contractantă arată că în cadrul propunerii tehnice ofertantul a prezentat Echipamentele utilizate pentru execuția lucrărilor la pag. 66 din fișierul "Propunere tehnica vol 1" - lista acestor utilaje corespunde utilajelor menționate în proiectul tehnic de execuție;

În cadrul propunerii tehnice, începând cu pag. 358 a fișierului "Propunere tehnica vol 2" ofertantul a prezentat Liste cu consumurile de ore de funcționare utilaje (formulare tip C8) – lista acestor utilaje corespunde utilajelor menționate în proiectul tehnic de execuție.

Referitor la Graficul Gantt, autoritatea contractantă arată că ofertantul câștigător a depus Graficul Gantt și Drumul Critic începând cu pag. 181 a fișierului "Propunere tehnica vol 1";

Documentele depuse sunt generate prin utilizarea de aplicații dedicate, fiind evidentă implementarea cerințelor impuse prin documentația de atribuire prin care s-a solicitat prezentarea datelor de început/final, prezentarea jaloanelor;

Pe timpul procesului de evaluare comisia de evaluare a acceptat un nou Grafic Gantt depus de ofertant deoarece prin noul grafic depus ofertantul nu a modificat propunere tehnică inițială - termenele/duratele de execuție nu au fost modificate, cronologia activităților nu a fost modificată – acceptarea noului grafic Gantt fiind de fapt o clarificare cu rol de confirmare așa cum este reglementată de art. 134 alin. (1) din HG 395/2016.

Referitor la neprezentarea de către ofertantul câștigător a modului de urmărire, raportare și control a progreselor înregistrate, autoritatea contractantă arată că așa cum rezultă din anexa nr. 2 la Procesul-verbal de evaluare tehnica finala nr. 2311 din 15.03.2024, pentru evaluarea

modului de îndeplinire a cerinței de către ofertantul câștigător comisia de evaluare a consemnat:

- Ofertantul a prezentat LISTA PROCEDURILOR TEHNICE DE EXECUȚIE în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 2", începând cu pag. 20: ...

- Ofertantul a prezentat modul de urmărire, control în cadrul PROCEDURILOR TEHNICE DE EXECUTIE depuse.

Autoritatea contractantă arată că la o verificare a procedurilor tehnice de execuție prezentate de ofertantul câștigător (ex. PTE - Execuția fundației din piatră spartă sau piatră spartă amestec optimal la structurile rutiere ale drumurilor publice, începând cu pag. 70 a fișierului "Propunere tehnica vol 2") se constată că acestea conțin:

- Cap. 5.5 - reguli și metode de verificare;
- Cap. 6 - responsabilități pe linia monitorizării execuției pentru personalul implicat (ex. monitorizează execuția și convoacă factorii de decizie ai autorității contractante, etc);

În concluzie comisia de evaluare a considerat suficiente informațiile identificate la nivelul procedurilor tehnice de execuție în ceea ce privește modulul de urmărire, raportare și control a progreselor.

Referitor la neprezentarea de către ofertantul câștigător a Planului de asigurare a calității, raportare și control a progreselor înregistrate, autoritatea contractantă arată că așa cum rezultă din anexa nr. 2 la Procesul-verbal de evaluare tehnica finala nr. 2311 din 15.03.2024, pentru evaluarea modului de îndeplinire a cerinței de către ofertantul câștigător comisia de evaluare a consemnat:

- Ofertantul a prezentat Manualul integrat sistem de management al calității, planul de protecție a mediului, planul de management al securității și sănătății muncii în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 2", începând cu pag. 1.

- Planul de management al calității, parte a Manualului integrat sistem de management al calității, prezentat în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 2", începând cu pag. 2, detaliază:

- SCOP ȘI DOMENIU DE APLICARE
- DEFINIȚII ȘI ABREVIERI
- DOCUMENTE DE REFERINȚĂ
- PROCEDURI APLICABILE OBIECTIVULUI LICITAT
- 1. Manualul de management al calității MMC
- 2. Controlul documentelor PS 423
- 3. Controlul înregistrărilor PS 424
- 4. Comunicare PM 550
- 5. Ședința de analiză a SMI PM 560
- 6. Resurse umane, competență, instruiți PM 620RU
- 7. Realizarea produsului PO710
- 8. Aprovizionare și recepție PO 740
- 9. Validarea proceselor PO 752

10. Identificare, trasabilitate, păstrare livrare PO 753
11. Proprietatea clientului PO 754
12. Controlul dispozitivelor de măsurare PO 760
13. Satisfacția clientului PM 821
14. Audituri interne PS 822
15. Măsurarea monitorizarea proceselor și produselor PM 823
16. Controlul produsului neconform PS 830
17. Acțiuni corective PS 852
18. Acțiuni preventive PS 853

- POLITICA CALITĂȚII

- GESTIONAREA PROGRAMULUI DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII

- RESPONSABILITĂȚI PRIVIND PROGRAMUL DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII

- PREZENTAREA LUCRĂRII

- REPARTIZAREA PENTRU EXECUȚIA LUCRĂRILOR

- DURATA DE EXECUȚIE A LUCRĂRILOR

- DESCRIEREA SISTEMULUI DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII APLICAT LA LUCRARE

• Ofertantul a prezentat LISTA PROCEDURILOR TEHNICE DE EXECUȚIE în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 2", începând cu pag. 20:

• Ofertantul a prezentat PLAN CONTROL CALITATE, VERIFICĂRI ȘI INCERCĂRI PE PARCURSUL EXECUȚIEI în cadrul fișierului "Propunere tehnica 2 ", începând cu pag. 225.

• Aceleași informații se regăsesc și în cadrul anexei nr. 2 la Procesulverbal de evaluare tehnică inițială nr. 2260 din 11.03.2024;

De asemenea, autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că ofertantul câștigător a prezentat, în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 2", începând cu pag. 2, informațiile solicitate în cadrul secțiunii IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice al Instrucțiunilor pentru ofertanți (Fișa de date).

Referitor la neprezentarea de către ofertantul câștigător a Planului cu măsurile de protecția mediului, mai exact lipsa mențiunilor referitoare la protecția resurselor naturale, patrimoniului, așezări umane, mediul social și calității vieții, autoritatea contractantă arată că ofertantul a detaliat aceste aspecte în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 2", astfel:

• Pag. 236 - Protecția așezărilor umane mediul social și calității vieții și a altor obiective de interes public: Execuția lucrărilor va crea disconfort minor locuitorilor din zona. Nu s-au identificat efecte care să dăuneze asupra stării de sănătate a populației din zona sau care să creeze vreun risc semnificativ pentru siguranța locuitorilor. Execuția lucrărilor, nu numai că nu vor afecta construcțiile din vecinătate, ci vor ajuta la reducerea poluării cu praf și la eliminarea deteriorării

terasamentelor ca urmare a inexistentei unei dirijări a apelor în lungul drumurilor. Drumul aparține domeniului public.

- Pag. 236 - Protecția patrimoniului: În zona unde se vor executa lucrările nu sunt monumente istorice și de arhitectură sau zone de interes public, de aceea nu este necesar a se lua măsuri deosebite de protecție a acestor factori a inexistentei unei dirijări a apelor în lungul drumurilor.

Autoritatea contractantă arată că drumul aparține domeniului public.

Referitor la neprezentarea de către ofertantul câștigător a Planului de securitate și sănătate în munca, mai exact lipsa mențiunilor referitoare la protecția resurselor naturale, patrimoniului, așezări umane, mediul social și calității vieții, autoritatea contractantă arată că ofertantul a prezentat Planul de securitate și sănătate în muncă adaptat la obiectivul de investiții în cadrul fișierului "Propunere tehnica 2", începând cu pag. 242;

Autoritatea contractantă arată că în cadrul documentului sunt prezentate aspectele solicitate în cadrul secțiunii IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice al Instrucțiunilor pentru ofertanți (Fișa de date), astfel:

- date de identificare a lucrării (denumire lucrare, beneficiar, executant de specialitate, subantreprenori, descrierea sumară a lucrărilor) - pag 242;
- descrierea sistemului de management al sănătății și securității muncii aplicabil pe perioada execuției lucrărilor - pag. 245 (Activitatea de SSM);
- lucrări care implică riscuri specifice pentru securitatea și sănătatea lucrătorilor,
- identificarea riscurilor și descrierea lucrărilor care pot prezenta riscuri;
- măsuri practice privind acordarea primului ajutor, evacuarea persoanelor și măsuri de organizare luate în acest sens - pag. 246 (desemnarea salariaților care se ocupă de activitățile de protecție, de prevenire a riscurilor profesionale, de aplicare a măsurilor de prim ajutor, de stingere a incendiilor și de evacuare a salariaților).

Referitor la neprezentarea de către ofertantul câștigător a unor informații în cadrul Planului cu măsurile de supraveghere a lucrărilor, autoritatea contractantă arată că ofertantul a prezentat Planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție acordată în cadrul fișierului " Propunere tehnica 2", începând cu pag. 258;

Autoritatea contractantă arată că în cadrul documentului sunt prezentate aspectele solicitate în cadrul secțiunii IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice al Instrucțiunilor pentru ofertanți (Fișa de date), astfel:

- modalităților, termenului de intervenție - nu mai mult de 10 zile calendaristice;
- a duratelor de remediere a potențialelor defecțiuni datorate viciilor de execuție - nu mai mult de 10 zile calendaristice (prima frază indică că declarația acoperă și viciile ascunse);
- a resurselor financiare, mecanice și de personal alocate pentru punerea în aplicare a planului – pe cheltuiala ... HOUSE SRL și ... G.C.I. SRL.

Referitor la nerespectarea de către ofertantul câștigător a obligațiilor impuse de reglementările obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și protecție, autoritatea contractantă arată următoarele:

- nicăieri în cadrul documentației nu se regăsește obligația de a întocmi un deviz pentru Organizarea de șantier care să respecte obligațiile relevante în domeniul muncii, mediului și social;
- documentația de atribuire impunea ofertanților să întocmească un deviz pentru organizarea de șantier, care să se încadreze în valoarea totală alocată acestui capitol;
- documentația de atribuire impunea ofertanților să întocmească oferta cu respectarea obligațiilor relevante în domeniul muncii, mediului și social - aceștia trebuind să indice în cadrul ofertei faptul că, la elaborarea acesteia, au ținut cont de obligațiile incidente;
- ofertantul câștigător a prezentat un deviz pentru organizarea de șantier (în cadrul fișierului "Propunere tehnica 2", începând cu pag. 318) respectiv a depus o declarație privind obligațiile relevante în domeniul muncii, mediului și social (în cadrul fișierului "Propunere tehnica 2", pag. 259 - 260);
- ofertantul câștigător a îndeplinit astfel toate cerințele documentației de atribuire;
- nu se pot identifica încălcări ale legislației relevante în domeniul muncii, mediului și social prin presupusele lipsuri identificate de contestator precum: lipsă stingător, lipsă WC vidanjabil, etc - acestea fiind simple supoziții ale contestatorului.

Referitor la faptul ca oferta câștigătoare nu este rezultat al liberei concurențe, autoritatea contractantă arată că autoarea contestației a prezentat simple considerații, fără a prezenta dovezi referitoare la încălcarea regulilor de concurență de către oferta câștigătoare, considerând astfel că aprecierile contestatoarei sunt nefondate, solicitând în același timp Consiliului să respingă contestația.

Având în vedere cererea contestatoarei de acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 37136/1767/C9/13.06.2024, Consiliul solicită liderului asocierii ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL să justifice încadrarea ofertei depuse în categoria documentelor confidențiale și să depună

mijloacele de probă care stau la baza acestei încadrări, conform dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 289/14.06.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 37884/17.06.2024, asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL răspunde adresei Consiliului nr. 37136/1767/C9/13.06.2024.

Ultimul document depus la dosarul cauzei este adresa nr. 503/08.07.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 43205/09.07.2024, prin care ... SRL solicită soluționarea contestației ce face obiectul prezentului dosar fără prezentarea acesteia în vederea studierii dosarului și fără depunerea eventualelor concluzii scrise, având în vedere că toate criticile formulate în cadrul contestației depuse sunt susținute de informațiile existente în raportul procedurii și implicit în documentele prezentate de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuția de lucrări pentru obiectivul ÎNFIINȚARE PISTĂ DE BICICLETE ÎNTRE LOCALITĂȚILE ...-MĂNĂȘTUR-MAILAT-ETAPA 2 PNRR*, cod CPV: 45233162-2 - Lucrări de construcții de piste de biciclete (Rev.2), COMUNA ... (Consiliul Local al Comunei ...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea pe SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN.../11.01.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 4.424.416,40 lei fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 05.02.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, ... SRL, a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 88.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 21063319/1, eliberată de CEC Bank – Unitatea Săvârșin, la data de 28.05.2024.

În calitate sa de participantă la procedura de achiziție publică în cauză, ... SRL a primit din partea autorității contractante adresa nr. 4602/17.05.2024, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de achiziție publică. În același timp, ... SRL a luat la cunoștință de raportul procedurii nr. 4123/29.04.2024 (publicat în SEAP în data de 17.05.2024), întocmit de autoritatea contractantă potrivit prevederilor art. 216 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

În comunicarea rezultatului procedurii nr. 4602/17.05.2024 se precizează următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 214, alin. (1) din Legea nr. 98/2016, prin prezenta vă informăm că în urma evaluării ofertei depuse la procedura mai sus menționată, aceasta a fost declarată ADMISIBILĂ ȘI CONFORMĂ, obținând 93,38 puncte ocupând locul II în clasament.

Oferta câștigătoare a fost desemnată cea a ofertantului asocierea ... HOUSE S.R.L. - SC ... GCI SRL cu o valoare de 3.572.997,98 și 95 puncte.

Împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 4602/17.05.2024 și a raportului procedurii de achiziție publică nr. 4123/29.04.2024 (publicat în SEAP în data de 17.05.2024), ... SRL formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 4602/17.05.2024;

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 4123/29.04.2024 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL a fost declarată acceptabilă, conformă și câștigătoare;

- constatarea inadmisibilității și neconformității ofertei depuse de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, cu consecința adoptării de măsuri suplimentare în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante la recalcularea punctajelor ofertelor depuse;

- obligarea autorității contractante de a stabili oferta câștigătoare dintre ofertele acceptabile și conforme prin aplicarea criteriului de atribuire prevăzut la cap. II.2.5 Criterii de atribuire din Fișa de date, respectiv „*Cel mai bun raport calitate - preț*”;

- încuviințarea accesului la documentele dosarului constituit la Consiliu în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și xerocopiarea documentelor necesare.

Cu privire la cererea de încuviințare a accesului la documentele dosarului constituit la Consiliu în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și xerocopiarea documentelor necesare în vederea depunerii de concluzii scrise potrivit art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul reține că prin adresa nr. 503/08.07.2024 înregistrată la Consiliu cu nr. 43205/09.07.2024, autoarea contestației a renunțat la această solicitare, având în vedere că toate criticile formulate în cadrul contestației depuse sunt susținute de informațiile existente în raportul procedurii și implicit în documentele prezentate de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL.

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr. 4123/29.04.2024, oferta depusă de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL s-a clasat pe

locul 1 fiind declarată câștigătoare, în timp ce oferta depusă de ... SRL s-a clasat pe locul al doilea.

Prin caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de atribuire în cauză, la capitolul 14. „Personalul contractantului”, (pagina 17 din 35), sau solicitat, printre altele, următoarele:

Personalul minim cerut de Autoritatea contractantă:

Experți cheie

- 1 *Responsabil de contract/Manager de proiect* - se acceptă prezentarea certificatelor de absolvire a unor cursuri de perfecționare autorizate, cu indicarea Standardului Ocupațional Manager (COR 242101) și/sau prezentarea de documente eliberate în sistemul de calificare Acreditat la nivel național (instituții de învățământ superior sau organisme/centre de perfecționare acreditate) și/sau prin prezentarea de certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect care să-i dea dreptul, conform prevederilor Registrului Național al Calificărilor din Învățământul Superior - RNCIS, să practice ocupația de manager de proiect sau proiect. Se vor prezenta documente eliberate în sistemul de calificare Acreditat la nivel național (instituții de învățământ superior sau organisme/centre de perfecționare acreditate) și/sau prin prezentarea de certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect și a altor documente care să ateste participarea în cadrul proiectelor, în vederea acordării punctajului.

Consiliul reține că în propunerea tehnică (fișierul *Propunere tehnica vol.1-semnat.pdf* fila 81) asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL a depus un document emis de *Business School 24 S.p.A* cu sediul în Milano, în limba italiană precum și traducerea autorizată din limba italiană în limba română care atestă că domnul ... A PARTICIPAT LA Curs de management de proiect, 09/08/2023. Consiliul constată că versiunea documentului în limba italiană arată că acest curs s-a desfășurat online în urmă cu aproape un an de zile.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că autoritatea contractantă, nefiind mulțumită de acest certificat, a solicitat asocierii ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL prin adresa nr. 2261/11.03.2024 (fișierul *SOLICITARE CLARIFICARI - ... House.pdf*), următoarele clarificări:

Comisia de evaluare a realizat o evaluare inițială a propunerii tehnice, fiind stabilită necesitatea clarificării unor aspecte, astfel:

Aspectul evaluat

Documentele care atestă pregătirea specifică a managerului de proiect propus

Concluzii ale evaluării

Pentru expertul propus a fost depus Atestat absolvire curs Manager de Proiect în anul 2023, emisă de Business School Milano - în cadrul fișierului " Propunere tehnica vol 1 ", începând cu pag. 81.

Conform caietului de sarcini, pentru acest expert trebuiau prezentate:

- certificate de absolvire a unor cursuri de perfecționare autorizate, cu indicarea Standardului Ocupațional Manager (COR 242101)
- și/sau prezentarea de documente eliberate în sistemul de calificare Acreditat la nivel național (instituții de învățământ superior sau organisme/centre de perfecționare acreditate)
- și/sau prin prezentarea de certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect care să-i dea dreptul să practice ocupația de manager de proiect sau proiect.

Se observă că în cazul experților nerezidenți, conform caietului de sarcini, sunt acceptate documente echivalente, mai exact certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect care să-i dea dreptul să practice ocupația de manager de proiect sau proiect

În cazul de față a fost prezentat un atestat de participare la un curs online și nu un certificat care să ateste dreptul de exercitare a ocupației de manager de proiect (s.n.).

Conținutul solicitării de clarificări

Este necesar ca ofertantul să clarifice dacă expertul propus este abilitat să execute activitatea de manager de proiect

Este necesar ca ofertantul să prezinte documente relevante asociate cursului absolvit.

Asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL răspunde prin adresa nr. 22/13.03.2024 (fișier Raspuns ... House.pdf), arătând următoarele:

1.Conform Fișa de date și Caiet de sarcini pentru manager de proiect nu se restricționează anul absolvirii cursului ca manager de proiect doar experiența în domeniu.

În caietul de sarcini la pag.17 precizați pentru manager de proiect trebuie prezentate: „prezentarea de certificate echivalente eliberate la nivel internațional de organisme de formare în domeniul managementului de proiect care să-i dea dreptul conform RNCIS să practice ocupația de manager de proiect. Se vor prezenta ... sau a altor documente care să ateste participarea în cadrul proiectelor.”

Menționăm că pentru îndeplinirea cerințelor privind specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor privind managerul de proiect societatea noastră prin d-nul "... conform CURRICULUM VITAE și RECOMANDĂRILOR din cadrul propunerii tehnice îndeplinește cu succes funcția solicitată în caietul de sarcini având o experiență în funcția de manager de proiect de peste 22 ani în domeniu (s.n.).

În ceea ce privește criticile aduse asocierii declarate câștigătoare, se are în vedere că acestea privesc faptul că autoritatea contractantă nu a sesizat că ofertanta desemnată câștigătoare *nu a prezentat documentele corespunzătoare solicitărilor din Caietul de Sarcini care să demonstreze că managerul de proiect ... are dreptul, conform prevederilor Registrului Național al Calificărilor din învățământul Superior - RNCIS, să practice ocupația de manager de proiect, Autoritatea Contractantă a acordat acestui ofertant punctajul maxim de 20 puncte pentru factorul de evaluare experiență profesională a managerului de proiect.*

Contestatoarea argumentează în favoarea criticii că *deși Autoritatea Contractantă, prin solicitarea de clarificări a solicitat ca ofertantul Asocierea S.C. ... HOUSE S.R.L. - S.C. ... GCI S.R.L. să clarifice dacă expertul propus este abilitat să execute activitatea de manager de proiect conform solicitărilor din Caietul de Sarcini și să prezinte documente relevante asociate cursului absolvit, prin răspunsul său nr.22/13.03.2024, acesta a precizat că managerul de proiect ... conform CURRICULUM VITAE și RECOMANDĂRILOR depuse în propunerea tehnică îndeplinește cu succes funcția solicitată în caietul de sarcini având o experiență în funcția de manager de proiect de peste 22 ani.*

Consiliul reține că la solicitarea de clarificări potrivit căreia autoritatea contractantă cere expres asocierii ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL să prezinte documente relevante asociate cursului absolvit, ceea ce înseamnă documente emise după data certificatului din data de 09.08.2023, aceasta din urmă nu a depus niciun document în susținere, astfel încât autoritatea contractantă trebuie să facă aplicarea prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, în sensul de a solicita ofertantei documente relevante emise de terți asociate cursului absolvit în 09.08.2023 și nu anterioare acestuia, ținând cont că certificatul în discuție este emis în anul 2023, iar asocieria câștigătoare afirmă că *deși pentru manager de proiect nu se restricționează anul absolvirii cursului ca manager de proiect aceasta susține totuși că domnul ... are o experiență în funcția de manager de proiect de peste 22 ani în domeniu*, de unde rezultă că 21 de ani a avut funcția de manager de proiect fără nicio pregătire, fără ca prin acestea să îi fie acordat un avantaj evident, adică fără a fi încălcate prevederile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare.

Referitor la critica potrivit căreia asocieria ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL nu a prezentat programul de execuție (diagrama Gantt) așa cum autoritatea contractantă a solicitat în fișa de date și în caietul de sarcini, Consiliul reține că, în instrucțiunile către ofertanți/candidați intitulate generic „fișa de date”, parte a documentației de atribuire, la Secțiunea IV Procedura, capitolul IV.4 Prezentarea ofertei, punctul IV.4.1

Modul de prezentare al propunerii tehnice, s-au menționat, printre altele, următoarele:

c) *programul de execuție (diagrama Gantt), la nivel de categorie de lucrări, care să ilustreze succesiunea tehnologică de realizare a lucrărilor, ordinea și derularea în timp a activităților/subactivităților pe care ofertantul propune să le îndeplinească pentru realizarea lucrărilor.*

Graficul de îndeplinire a contractului va surprinde execuția lucrărilor urmând să fie întocmit pe categorii de activități (cu subactivitățile aferente) în succesiunea logică de realizare a acestora (identificată conform procedurilor tehnice de execuție aplicabile acestui obiectiv de investiții) și în corelare cu legislația (standarde/normative) în vigoare, cu precizarea duratelor de îndeplinire și a datelor de începere și de finalizare (start-finish), precum și cu indicarea drumului critic, a interdependentelor dintre activități și a reperelor critice (jaloane/ mile stones).

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că autoritatea contractantă, nefiind mulțumită de graficul Gantt, a solicitat asocierii ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL prin adresa nr. 2261/11.03.2024 (fișierul SOLICITARE CLARIFICARI - ... House.pdf), următoarele clarificări:

Aspectul evaluat

Gradul de detaliere a activităților din Graficul Gantt prezentat

Concluzii ale evaluării

Ofertantul a prezentat Programul de execuție (diagrama Gantt) în cadrul fișierului "Propunere tehnica vol 1", începând cu pag. 181, acesta fiind întocmit pe categorii de activități.

Graficul propus nu detaliază subactivitățile aferente fiecărei activități, fiind prezentate grafic doar lucrările principale (terasamente, piste biciclete, podețe, dispozitive scurgere ape pluviale, lucrări de protecție, lucrări accesorii, relocare utilități).

Cu rol de exemplificare executarea structurii pistei de biciclete presupune executarea unor subactivități precum:

- *Realizare strat din piatra brută*
- *Strat inferior de fundație urmată de Recepție/ control calitate strat inferior*
- *Strat superior de fundație urmată de Recepție/ control calitate strat superior*
- *Montare borduri*
- *Pregătirea suprafeței pentru asfaltare*
- *Realizare strat uzura urmată de Recepție/ control calitate strat uzură*
- *Semnalizarea lucrărilor*

Conținutul solicitării de clarificări

Se va solicita ofertantului să clarifice maniera în care a reprezentat, în cadrul graficului Gantt depus, subactivitățile componente (s.n.) ale fiecărei activități principale a contractului.

Asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL răspunde prin adresa nr. 22/13.03.2024 (fișier *Raspuns ... House.pdf*), arătând următoarele:

3. *Dintr-o eroare materială, la transformarea graficului gantt in .pdf în programul de execuție s-au omis bifarea pentru (diagrama Gantt) la nivel de activitățile / subactivitățile aferente.*

În cadrul graficului Gantt depus se regăsesc mai multe jaloane, cum ar fi ordinul de începere, verificare priză de pământ, etc., iar drumul critic este prezentat prin linii de culoare roșie), în cadrul propunerii tehnice a fost depus și un grafic doar cu drumul critic la pag.210-238.

Vă atașăm graficul gantt conform solicitării d-voastră.

Din analiza anexei nr. 2 la PV 2311 din 15.03.2024 (fișier *Matrice tehnica finala ... House.pdf*), Consiliul reține că nu se regăsește consemnată analiza membrilor comisiei de evaluare vizavi de încadrarea elementelor lipsă din graficul Gantt depus inițial ca fiind abatere tehnică minoră/viciu de formă potrivit prevederilor art. 134-135 din Normele metodologice, care să conducă la conformitatea graficului Gantt redepus.

Pentru considerentele avute în vedere cu ocazia examinării criticii privind managerul de proiect, Consiliul stabilește că și referitor la graficul Gantt, comisia de evaluare trebuie să facă aceleași cercetări pentru a stabili în ce măsură subactivitățile din noul grafic Gantt sunt omisiuni din propunerea tehnică inițială care pot fi completate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte. Simpla mențiune din anexa nr. 2 la PV 2311 din 15.03.2024 *Cerință minimă îndeplinită* nu reprezintă o analiză temeinică a propunerii tehnice, această mențiune nefiind suficientă în lipsa unor argumente temeinice în considerarea acestui aspect.

În aceste condiții, Consiliul reține ca întemeiat demersul contestatoarei ... de a contesta decizia autorității contractante.

Legat de celelalte critici, Consiliul reține că ... SRL nu prezintă argumente concrete din care să rezulte că activitatea comisiei de evaluare a fost una eronată cu privire la evaluarea propunerii tehnice depuse de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL prin faptul că nu respectă modul de prezentare al propunerii tehnice.

De asemenea, Consiliul reține că, în susținerile sale, contestatoarea nu prezintă elemente concrete din care să rezulte că prețul ofertat de câștigătoare nu îi va permite acesteia realizarea lucrărilor ce fac obiectul contractului de achiziție publică în cauză în condițiile tehnice și la nivelul de calitate impuse prin caietul de sarcini, ci se limitează la considerații generale.

Reținând cele de mai sus, faptul că oferta declarată câștigătoare reprezintă peste 80% din valoarea estimată, iar prevederile legale incidente stabilesc în sarcina autorității contractante obligația de a solicita clarificări numai în cazul în care aceasta apreciază că prețul ofertat de un ofertant apare ca fiind neobișnuit de scăzut, Consiliul constată că, din punctul de vedere al prețului, evaluarea ofertei

asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL respectă dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, nefiind necesară o eventuală reluare a acestora și respinge, ca neîntemeiate, criticile contestatoarei în acest sens.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ... (Consiliul Local al Comunei ...), și să anuleze raportul procedurii de atribuire nr. 4123/29.04.2024, în partea dedicată ofertei depuse de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL și actele subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu art. 214 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reevalueze oferta depusă de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu COMUNA ... (Consiliul Local al Comunei ...).

Anulează raportul procedurii de atribuire nr. 4123/29.04.2024, în partea dedicată ofertei depuse de asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL și actele subsecvente ale raportului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reevalueze oferta depusă de

asocierea ... HOUSE SRL – ... G.C.I. SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE

/
...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...