



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (transmisă prin e-mail, în data de...), formulată de....., strada... nr...., cod poștal..., înregistrată la... sub nr...., având cod de identificare fiscală R0..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului nr.... și a tuturor actelor subsecvente, emise de către autoritatea contractantă..., cu sediul în....., în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii unui acord cadru, având ca obiect „...” cod... Lucrări de marcaj rutier (Rev.2), s-a solicitat:

- anularea parțială a raportului procedurii nr.... și a comunicării nr...., precum și a actelor de evaluare care au stat la baza acestora, în ceea ce privește declararea ca admisibile și stabilirea clasamentului ofertelor depuse de... .. și de....;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea completă, efectivă și documentată a ambelor oferte, de la etapa verificării propunerilor tehnice și financiare, cu respectarea strictă a documentației de atribuire, a art.... din Legea nr. 98/2016 și a art.... din HG nr. 395/2016;

- constatarea faptului că lipsurile și necorelările invocate prin contestație nu pot fi remediate prin depunerea, după termenul-limită, a unor produse, sisteme, fișe tehnice, certificate, echipamente, contracte de laborator ori elemente de preț noi, care nu rezultau în mod neechivoc din ofertele inițiale;

- obligarea autorității contractante ca, în urma reevaluării, să aplice sancțiunea legală corespunzătoare ofertelor care nu demonstrează îndeplinirea cerințelor minime și/sau sustenabilitatea prețului, inclusiv respingerea acestora ca neconforme ori inacceptabile, după caz;

- continuarea procedurii cu respectarea clasamentului legal rezultat după reevaluare;

- asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, respectiv amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul achiziției, pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de contestatoare pentru soluționarea contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.... din Codul de procedură civilă.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestație împotriva raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului nr.... și a tuturor actelor subsecvente, emise de către autoritatea contractantă..., aducând critici ofertelor clasate pe primele două locuri.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă transmite măsurile de remediere adoptate, respectiv anulează raportul procedurii nr.... precum și actele și operațiunile subsecvente ale raportului procedurii în vederea reevaluării tehnice a ofertelor depuse de către societățile... și de....

Ulterior, prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, renunță expres, neechivoc, și integral la contestația formulată, inclusiv la capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea acesteia, având în vedere măsurile de remediere nr...., adoptate de autoritatea contractantă în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în cuantum de....

Analizând solicitările contestatorului, **CONSILIUL** **reține următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea încheierii unui acord cadru, având ca obiect „....”.

Prin contestația care face obiectul prezentei... contestă adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr.... și raportul procedurii nr...., solicitând cele menționate în preambulul deciziei.

Ulterior, prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr...., contestatorul, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, renunță expres, neechivoc, și integral la contestația formulată, inclusiv la capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea acesteia, având în vedere măsurile de remediere nr...., adoptate de autoritatea contractantă în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În contextul arătat, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de

renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

...

... ..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.