

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 757 / C2 / 312

Data: 16.03.2026

Prin contestația nr. C31/01.02.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 6925/04.02.2026, formulată de MEGANOVA SRL, cu sediul în Brașov, bd. Gării nr. 7, hotel Kronwell, parter, biroul nr. 1, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1993000383088, având CUI RO7848750, reprezentată prin Daniel Popescu – administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de COMUNA PROVIȚA DE JOS, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Provița de Jos, str. Principală nr. 494A, județul Prahova, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *prestări servicii de catering în vederea furnizării unui „PACHET ALIMENTAR PENTRU PREȘCOLARII ȘI ELEVII DIN CADRUL ȘCOLII GIMNAZIALE PROVIȚA DE JOS, JUDEȚUL PRAHOVA”*, s-au solicitat:

- *suspendarea procedurii de atribuire, după caz, până la soluționarea fondului contestației, cu stabilirea în sarcina autorității contractante a măsurilor de remediere corecte, obiective și legale pentru următoarele solicitări, critici și argumente:*

1) *constatarea nulității prevederilor din Caietului de Sarcini din punct de vedere a stabilirii inițiale a unor factori de evaluare aprobați premergători de către conducătorul entității juridice și schimbați/modificați/nerespectați în cadrul Caietului de Sarcini în aplicarea criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” din perspectiva factorului calitate și al ponderii acestora,*

2) *eliminarea (după caz) / reformularea / modificarea corespunzătoare a factorului de evaluare de natura „timpilor de acoperire a punctelor de lucru” stabiliți în Strategia de contractare (Pag. 14 ultimul aliniat) (15 puncte maxim) precum și termenului maxim de*

înlocuire a pachetului alimentar în cazul ipotetic că acesta este necorespunzător de 60 minute (15 puncte maxim) cu consecința respingerii ofertei dacă termenul este depășit, întrucât sunt factori discriminatori, care nu au legătura cu obiectul contractului de achiziție publică și nu afectează calitatea prestațiilor cu afectarea tratamentului egal între potențialii ofertanți înscriși la procedură din punct de vedere a șanselor egale în depunerea unei oferte competitive.

În subsidiar solicităm în mod amiabil autoritatea contractantă de a suspenda /anula (după caz) procedura de atribuire din punct de vedere al termenului limită de depunere a ofertelor, iar în caz contrar rugăm Consiliul suspendarea/anularea procedurii în temeiul disp. art. 22 din Legea nr. 101/2016 întrucât la stabilirea termenului minim de depunere a ofertelor între data publicării și data limită de numai 6 zile, așa cum rezidă chiar din conținutul Strategiei de Contractare și a Caietului de sarcini, termenul impus de cel puțin 7 zile având în vedere respectarea disp. art. 8 din Legea nr. 101/2016, caz în care în temeiul art. 2 (2) lit. f) în ceea ce privește „asumarea răspunderii” autoritatea contractantă își asumă riscul anulării procedurii în situația prin care Consiliul pe fondul acțiunii constată temeinicia argumentelor și a criticilor noastre astfel cum vor fi acestea dezvoltate corespunzător.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de MEGANOVA SRL, în contradictoriu cu COMUNA PROVIȚA DE JOS, în calitate de autoritate contractantă, și anulează procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.