

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., depusă de ... SRL, cu sediul social în situat în Comuna .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI RO .., reprezentată legal prin administrator . și convențional prin ., sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect .., cod CPV 34992200-9 Indicatoare rutiere (Rev.2), de ... SA, cu sediul în .., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;
- obligarea autorității contractante la dispunerea de măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;
- dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită anularea procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;
- acces la dosarul constituit la Consiliu.

Prin Încheierea nr. .., Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii, formulată de ... SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea prezintă motivele de fapt și de drept pentru care solicită modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării cerințelor restrictive.

1) Eliminarea cerințelor restrictive care vizează greutatea impusă pentru aparatele de iluminat

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se limitează greutatea aparatelor de iluminat de la întreg nivelul documentației de atribuire.

✓ Spre exemplu, apreciază ca fiind restrictive cerințele prin care se limitează greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii la maxim 3 kg, motiv pentru care solicită eliminarea acestora.

În susținerea solicitării sale, învederează că în caietul de sarcini, la pagina 3, au fost stabilite următoarele cerințe restrictive privind greutatea lămpii stradale tip led:

2. Lampă stradali tip led cu distribuție asimetrică a luminii

Prevăzută cu sistem de fixare pe stâlp (tip cârjă), pentru asigurarea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de putere minim 40 W; flux luminos 170 W/ lm; grad de protecție IP66, IK09; temperatură de culoare 5500 K; greutate maxim 3 kg; dimensiune maxim 506x226x87 mm; temperatura de funcționare -20 + 60 grade; număr de leduri - minim 144 buc; diametru de instalare 60 mm; confecționată din Aluminiiu 12 ADC.

Autoarea contestației susține că, în lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor elemente similare.

Prin această cerință se impune o specificație tehnică-construcitivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016.

Din extrasul din caietul de sarcini redat anterior, se constată că autoritatea contractantă a stabilit anumiți parametri pentru a se asigura că va obține un contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului. Astfel, nu prezintă relevanță greutatea lămpii stradale pentru obținerea contrastului dorit.

De asemenea, din caietul de sarcini, pagina 1, se poate observa că prin prezenta procedură autoritatea dorește atingerea următorului obiectiv *"asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate"*:

Prin achiziționarea de indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - set echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, cod CPV: 34992200-9 - Indicatoare ratiere (Rev.2), se dorește asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate, marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip Ied, cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților.

Așadar, impunerea unei anumite greutăți pentru lămpile stradale nu prezintă relevanță pentru atingerea obiectivului. Impunerea ca parametri indicați în documentație și ca obiectivul să fie atins exclusiv cu lămpi stradale cu o anumită greutate reprezintă stabilirea nejustificată a unei anume soluții constructive, contrar prevederilor de la art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Totodată, petenta solicită Consiliului să constate că achizițtoarea nu justifică motivul pentru care o lampă stradală cu o greutate mai mare,

nu ar putea conduce la atingerea parametrilor tehnici indicați în documentație, respectiv la atingerea obiectivului indicat la pagina 1 din caietul de sarcini.

În fapt, autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice prin raportare atât la cerințe de performanță (putere, eficiență luminoasă etc.), cât și prin raportare la cerințe funcționale (număr de leduri) și la cerințe constructive, contrar prevederilor de la art. 156 din Legea nr. 98/2016, care arată modul în care se stabilesc specificațiile tehnice

Totodată, contestatoarea susține că cerința este una restrictivă, inclusiv prin prisma faptului că multi producători au greutăți mai mari decât cele impuse de proiectant, astfel cum este exemplificat în tabel pe care prezintă. Jurisprudențial, în sensul susținerii sale, indică Decizia CNSC nr. ..

2) Eliminarea cerințelor restrictive care vizează temperatura de funcționare

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun valori excesive pentru intervalul de temperatura de funcționare de la întreg nivelul documentației de atribuire.

✓ Spre exemplu, apreciază ca fiind restrictive cerințele prin care se impune intervalul $-20/+60^{\circ}\text{C}$ pentru temperatura de funcționare a lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii, motiv pentru care solicită eliminarea acestora.

Pentru soluționarea acestei critici, contestatoarea redă un extras relevant din caietul de sarcini (pag. 3), astfel:

2. Lampă stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii

Prevăzută cu sistem de fixare pe stâlp (tip cârjă), pentru asigurarea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de putere minim 40W; flux luminos 170 W/ lm; grad de protecție IP66, IK09; temperatură de culoare 5500 K; greutate maxim 3 kg; dimensiune maxim 506x226x87 mm; temperatura de funcționare $-20 + 60$ grade; număr de leduri - minim 144 buc; diametru de instalare 60 mm; confecționată din Aluminu 12 ADC.

Inutilitatea cerinței

Autoarea contestației menționează că, potrivit datelor publice, cea mai mare temperatură din România a fost istoric înregistrată la Ion Sion, Județul Brăila, cu valoarea 44,5 de grade Celsius (pe timpul zilei), fiind considerată temperatura maximă absolută înregistrată la noi în țară.

De asemenea, precizează că specificația tehnică se referă la temperatura mediului ambiant ("funcționare normală"), nu la temperatura interioară a aparatului de iluminat. Raportat la datele istorice rezultă faptul că prin impunerea funcționării aparatului de iluminat la temperaturi de $+60/+70^{\circ}\text{C}$ se restricționează în mod artificial participarea la procedură a ofertanților, cerința fiind una inutilă, dat fiind faptul că niciodată nu au fost înregistrate astfel de temperaturi în România.

Diversitatea soluțiilor potențiale

Autoarea contestației precizează că majoritatea producătorilor de corpuri de iluminat stradal cu LED, precum .., specifică temperaturi

maxime de operare de până la +50°C. Această discrepanță arată că o cerință de +60/+70°C depășește parametrii standard ai pietei de iluminat, într-un mod nejustificat. În continuare prezintă un tabel cu echipamentele celor mai consacrați producători de aparate de iluminat la nivel național și internațional și plafoanele maxime de temperaturi de funcționare certificate.

Având în vedere că majoritatea echipamentelor standard disponibile pe piață sunt proiectate să funcționeze optim la temperaturi de până la +50°C, în opinia petentei, este rațional și justificat să se solicite ajustarea specificațiilor din documentația de atribuire, astfel încât să se alinieze la realitățile climatice și tehnologice actuale. Jurisprudențial, invocă Decizia CNSC nr. ...

3) Eliminarea cerinței restrictive prin care se impune un anumit număr de LED-uri pentru echipamente

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune un anumit număr de LED-uri de la întreg nivelul documentației de atribuire, exemplele indicate în prezenta secțiune nefiind limitative.

✓ Spre exemplu, apreciază ca fiind restrictive cerințele prin care se impune ca lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii să aibă un număr de led-uri de minim 144 buc.

Prezentând extras din caietul de sarcini, pag. 3:

2. Lampă stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii

Prevăzută cu sistem de fixare pe stâlp (tip cârjă), pentru asigurarea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de putere minim 40W; flux luminos 170 W/ lm; grad de protecție IP66, IK09; temperatură de culoare 5500 K; greutate maxim 3 kg; dimensiune maxim 506x226x87 mm; temperatura de funcționare -20 + 60 grade; număr de leduri - minim 144 buc; diametru de instalare 60 mm; confecționată din Aluminiiu 12 ADC.

contestatoarea susține că cerința care impune un număr minim de 144 LED-uri pentru corpurile de iluminat este restrictivă și nejustificată din punct de vedere tehnic și normativ. Conform standardelor EN 13201 pentru iluminatul public și EN 62722-2-1 pentru performanța corpurilor de iluminat, evaluarea unui corp de iluminat trebuie să se bazeze pe parametrii de performanță luminotehnică, precum fluxul luminos, uniformitatea iluminării, distribuția luminoasă și eficiența energetică, nu pe numărul de LED-uri utilizate.

Astfel, supune atenției Consiliului că numărul de LED-uri nu influențează direct calitatea luminii, ci mai degrabă designul optic, gestionarea termică și caracteristicile LED-urilor utilizate. Atâta timp cât calculele luminotehnice și simulările arată că distribuția luminoasă, nivelul de iluminare și eficiența energetică respectă cerințele proiectului și standardele aplicabile, numărul de LED-uri devine irelevant. O astfel de cerință limitează flexibilitatea proiectării și inovarea, ignorând posibilitatea de a utiliza soluții mai eficiente și adaptate specificațiilor tehnice reale, motiv pentru care solicită admiterea criticii, astfel cum a fost formulată. Jurisprudențial, în sensul susținerii sale, invocă Decizia CNSC nr. .. din data de 30.06.2023.

4) Eliminarea cerinței restrictive privind standardul impus pentru IP 66

✓ Solicită eliminarea cerinței prin care se impune standardul EN60528:1991+AC:2016-12 pentru IP66 sau înlocuirea acestuia cu EN 60598 la nivelul întregii documentații de atribuire, cu motivarea că nu există un astfel de standard.

✓ Cu titlu de exemplu, arată că se impune eliminarea cerinței prin care se impune ca lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii să fie conform standardului IP 66 Test report- EN 60528.

Cerința a cărei eliminare o solicită se regăsește în cadrul caietului de sarcini, la pagina 3, astfel:

Lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii va fi certificată conform următoare standarde/ încercări IK09 Test report - 1EC 62262:2002, IP 66 Test report - EN 60528:1991+AG2016-12, certificat de conformitate IEC 62321-2013, 2011/65/EU, 2015/863, coroziune- test report EN ISO 9227:2012, EMC - certificat EMC directiva 2014/30/EU, LVD - certificat Low Voltage directive 2014/35/EU, vibration test IEC60068-2-6:2007, IEC60068-2-6:2008.

Contestatoarea reiterează faptul că solicitarea de a dispune remedierea documentației de atribuire în sensul de a fi obligată autoritatea contractantă la eliminarea cerinței restrictive prin care se impune standardul EN60528 vizează remedierea întregii documentații de atribuire, iar nu doar a cerinței impusă pentru lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii.

5) Eliminarea cerinței restrictive privind standardul coroziune

✓ Solicită eliminarea cerinței prin care se impune ca lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii să fie certificată conform standardului de coroziune- test report EN ISO 9227:2012

Cerința a cărei eliminare o solicită se regăsește în cadrul caietului de sarcini, la pagina 3, astfel:

Lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii va fi certificată conform următoare standarde/ încercări IK09 Test report - 1EC 62262:2002, IP 66 Test report - EN 60528:1991+AC:2016-12, certificat de conformitate IEC 62321:2013, 2011/65/EU, 2015/863, coroziune- test report EN ISO 9227:2012, EMC - certificat EMC directiva 2014/30/EU, LVD - certificat Low Voltage directive 2014/35/EU, vibration test IEC60068-2-6:2007, IEC60068-2-64:2008.

În susținerea celor solicitate, petenta învederează faptul că, în conformitate cu informațiile de pe site-ul .. este anulat din 2017.

Totodată, supune atenției Consiliului faptul că cerința de testare conform EN ISO 9227:2012 pentru corpurile de iluminat este restrictivă și nejustificată, având în vedere caracteristicile materialelor utilizate și testele la care acestea sunt deja supuse. Materialele folosite în fabricarea corpurilor de iluminat sunt selectate pentru rezistența lor naturală la coroziune, asigurată de proprietățile intrinseci ale aliajelor metalice și de stratul protector format pe suprafață.

De asemenea, corpurile de iluminat sunt proiectate și testate pentru a face față condițiilor extreme de utilizare, inclusiv expunerea la temperaturi foarte ridicate și foarte scăzute, în conformitate cu cerințele standardului EN 60598-1. Aceste teste asigură durabilitatea produselor în medii dificile, inclusiv în prezenta umezelii și a variațiilor mari de temperatură.

Rezistența la coroziune este suplimentar garantată prin utilizarea de acoperiri de protecție, cum ar fi vopsele speciale sau alte tratamente de suprafață, care sunt testate pentru aderență și durabilitate. În acest context, cerința pentru testare conform EN ISO 9227:2012 devine redundantă, deoarece corpurile de iluminat respectă deja standardele relevante și demonstrează o performanță fiabilă în condiții de utilizare normale și extreme.

În sensul susținerii sale, invocă prevederile art. 20 alin. (2) cuprinsul HG nr. 395/2016. Astfel, dat fiind că standardul solicitat este unul anulat, contestatoarea consideră că suntem în situația în care documentația nu asigură o informare corectă și completă, așa cum impun prevederile art. 20, motiv pentru care reiterează solicitarea de a se dispune eliminarea cerinței.

De asemenea, reiterează faptul că solicitarea de a dispune remedierea documentației de atribuire, în sensul de a fi obligată autoritatea contractantă la eliminarea cerinței restrictive prin care se impune standardul coroziune EN ISO 9772:2012, vizează remedierea întregii documentații de atribuire, iar nu doar a cerinței impusă pentru lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii.

6) Eliminarea cerințelor restrictive privind sistemul de management al controlului

A. Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind temperatura de funcționare

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun valori excesive pentru temperatura de funcționare;

✓ Spre exemplu, apreciază ca fiind restrictive cerințele prin care se impune intervalul -20/+60°C pentru temperatura de funcționare a sistemului de management al controlului lămpii stradale de tip led cu distribuție asimetrică a luminii, motiv pentru care solicită eliminarea acestora.

B. Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind greutatea, dimensiunile fixe.

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun dimensiuni fixe, precum și a celor prin care se limitează greutatea sistemului de management

C. Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind tensiunea de alimentare

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune o tensiune de alimentare 12-14 V.

Contestatoarea arată că, pentru echipamentele solicitate în prezenta procedură, autoritatea contractantă, în cadrul caietului de sarcini, la pagina 3, a impus următoarele cerințe restrictive:

3. Sistem de management al controlului lămpii stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii

Sistem de management al controlului lămpii pentru aprindere automată la înserare, la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, intensitatea se modifică automat la 100%. Semaforul de la semnul de trecere pietoni, funcționează în regim flashing/intermitent 24 ore, vizibil de la o distanță de minim de 500 m.

Panoul solar, sistemul de management al controlului lămpii și acumulatorul instalate în vârful stâlpului pentru a asigura protecția împotriva furtului, vandalismului sau accesului persoanelor care nu sunt autorizate.

Tensiune de funcționare 4.2V, consum <35 mA, rezistent la apă conform standardului IP65, temperatura de funcționare -20 + 60 grade, greutate 120g, dimensiune 85mm*85mm*73mm. Controler - tensiune alimentare 12-24 V, consum 18mA/12V;13mA/24V, încărcare maximă 80W/12V, 160W/24V, eficiență 85%-96%, putere maximă de intrare solară 200W/12V, 400W/24V, eficiență conversie încărcare 85%-98%, supratensiune PB-16.0V; LI-overcharge voltage +2V; * 2,24V system, senzor de mișcare infraroșu - 60 grade, înălțime 6m, raza 7 m, certificate conformitate și standarde EN 62109-1:2010, 2011/65/EU cu amendament 2015/863, ICE 62321-3-1:2013, ICE 62321-5:2013, ICE 62321-4:2013+AMD1:2017 CSV, ICE 62321-6:2015, ICE 62321-7-1:2015, ICE 62321-7-2:2017, ICE 62321-8:2017.

Preliminar, contestatoarea învederează faptul că, așa cum rezultă din dispozițiile art. 31 din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe care nu prezintă relevanță sau care sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.

A. Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind temperatura de funcționare

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun valori excesive pentru temperatura de funcționare;

✓ Spre exemplu, apreciază ca fiind restrictive cerințele prin care se impune intervalul -20/+60°C pentru temperatura de funcționare a sistemului de management al controlului lămpii stradale de tip led cu distribuție asimetrică a luminii, motiv pentru care solicită eliminarea acestora.

Sub un prim aspect, contestatoarea solicită Consiliul să aibă în vedere argumentele expuse de societatea sa la al doilea punct din contestație, în cadrul căruia a criticat caracterul restrictiv al cerințelor prin care s-a impus un interval excesiv pentru temperaturile de funcționare ale lămpilor stradale.

Pe scurt, având în vedere că majoritatea echipamentelor standard disponibile pe piață sunt proiectate să funcționeze optim la temperaturi de până la +50°C, evidențiază că este rațional și justificat să se solicite ajustarea specificațiilor din documentația de atribuire, astfel încât să se alinieze la realitățile climatice și tehnologice actuale.

Autoritatea contractantă avea obligația de a justifica, în mod argumentat, opțiunea aleasă pentru intervalul de temperatură, însă această obligație nu a fost îndeplinită.

În legătură cu aceste aspecte, invocă Decizia nr. ., pronunțată în dosarul ..

B. Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind greutatea, dimensiunile fixe.

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun dimensiuni fixe, precum și a celor prin care se limitează greutatea sistemului de management

- În lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională nu se poate exclude propunerea unor dimensiuni/greutăți similare.

- Prin această cerință se impune o specificație tehnică-construcitivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016.

Similar, solicită Consiliului, ca pentru identitate de rațiune, să aibă în vedere argumentele prezentate anterior la pct. 1, punct în cadrul căruia a demonstrat nelegalitatea cerinței restrictive prin care s-a limitat greutatea acceptată pentru lămpile stradale.

Autoarea contestației consideră a fi nelegale cerințele prin care autoritatea a impus ca sistemul de management al controlului să aibă o greutate de 120 g și o dimensiune de 85mm*85mm*73mm.

Cerințele solicitate în vederea calificării și selecției operatorilor economici reprezintă, în esență, o rezultată a complexității și anvergurii viitorului contract, în sensul că autoritățile contractante vor elabora mai întâi caietul de sarcini cu specificațiile tehnice, după care vor fixa condițiile pe care cei interesați de procedură urmează să le îndeplinească pentru a putea face față obligațiilor contractuale. De asemenea, contestatoarea menționează că toate cerințele de calificare și selecție solicitate trebuie să aibă la bază o motivație, din care să rezulte necesitatea efectivă ce a determinat impunerea acestora, necesitate generată de anvergura și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit.

În sensul susținerii sale, indică dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016. În lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor elemente similare. Jurisprudențial, în sensul susținerii sale, indică Decizia ..

C. Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind tensiunea de alimentare

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune o tensiune de alimentare 12-14 V

În sensul susținerii sale, indică și dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

În lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor elemente similare.

7) Eliminarea cerințelor restrictive privind dimensiunea acumulatorului

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind dimensiunea acumulatorului

Cerința a cărei eliminare o solicită se regăsește în caietul de sarcini, pagina 4, astfel:

5. Acumulator (baterie sistem) având următoarele capacități/ specificații minime capacitate 1024Wh, amperaj 40 Ah, voltaj 25.6 V, tehnologie lithium-ion, număr celule 16, capacitate celula 20 Ah, voltaj celulă 3.2 V, greutate acumulator maxim 8 kg, dimensiune acumulator maxim 200 x 20 x 20 mm.

Contestatoarea apreciază a fi restrictive cerințele prin care se impune o anumită dimensiune pentru acumulator, întrucât exclude majoritatea soluțiilor standard și eficiente disponibile pe piață. În lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor elemente similare. Prin această cerință se impune o specificație tehnică-construcitivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016.

Dimensiunile de 200x20x20 mm impun un volum maxim de doar 80 cm³, ceea ce este extrem de mic pentru baterii care să furnizeze o capacitate semnificativă. Această restricție face dificilă utilizarea unor baterii suficient de puternice pentru aplicații care necesită durată lungă de funcționare sau autonomie extinsă.

Totodată, o baterie necesită și un modul BMS (Battery Management System) pentru protecție și monitorizare. Integrarea acestuia într-un spațiu atât de mic este dificilă sau imposibilă fără a compromite siguranța.

Dimensiunea impusă este neobișnuită pentru baterii standard. Majoritatea soluțiilor comerciale au dimensiuni mai mari și forme diferite, cum ar fi cilindrice sau prismatic- cubice.

În sensul susținerii sale indică și dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016. De asemenea, precizează că în lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor dimensiuni similare.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a solicitat anumite valori fixe, exacte, contestatoarea susține că documentația de atribuire încalcă prevederile Legii nr. 98/2016 și are drept efect restrângerea concurenței.

Date fiind prevederile legale incidente, nu este permisă solicitarea unor dimensiuni prin indicarea unor valori fixe, stabilite în mod arbitrar, fiind evident că astfel de cerințe conduc la restricționarea accesului a cât mai multor ofertanți și, pe cale de consecință, dovedesc încălcarea dispozițiilor art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

8) Eliminarea cerințelor restrictive privind greutatea acumulatorului

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind greutatea acumulatorului

Pentru claritate, arată că cerința a cărei eliminare o solicită se regăsește în caietul de sarcini, la pag. 4, astfel:

5. Acumulator (baterie sistem) având următoarele capacități/ specificații minime capacitate 1024Wh, amperaj 40 Ah, voltaj 25.6 V, tehnologie lithium-ion, număr celule 16, capacitate celula 20 Ah, voltaj celulă 3.2 V, greutate acumulator maxim 8 kg, dimensiune acumulator maxim 200 x 20 x 20 mm.

Petenta precizează că, în lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor elemente similare. Prin această cerință se impune o specificație tehnică-constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016.

Cât privește limita impusă în mod nejustificat pentru greutatea acumulatorului, apreciază că aceasta reprezintă o cerință restrictivă și se impune a fi eliminată, cu motivarea că aceasta limitează opțiunile tehnologice și reduce flexibilitatea proiectului.

În general, capacitatea unei baterii (măsurată în Wh) este proporțională cu dimensiunea și greutatea acesteia. O greutate maximă de 8 kg poate exclude baterii cu capacități mari, necesare pentru sisteme care au cerințe energetice ridicate sau pentru funcționare îndelungată.

Limitarea greutății poate exclude baterii cu densitate energetică mai mică, dar care au alte avantaje (ex. siguranță mai mare, durată de viață extinsă). Jurisprudențial, în sensul susținerii sale, indică Decizia CNSC ..

9) Eliminarea cerințelor restrictive privind Standardul EN 62109-1:2010

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind Standardul EN 62109-1:2010 întrucât acesta este un standard aplicabil pentru "Cerințe generale pentru siguranța echipamentelor de conversie a puterii din sisteme fotovoltaice" și nu este aplicabil în prezenta procedură.

Cerința se regăsește în caietul de sarcini, la pag. 3, astfel:

3. Sistem de management al controlului lămpii stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii

Sistem de management al controlului lămpii pentru aprindere automată la inserare, la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, intensitatea se modifică automat la 100%. Semaforul de la semnul de trecere pietoni, funcționează în regim flashing/ intermitent 24 ore, vizibil de la o distanță de minim de 500 m.

Panoul solar, sistemul de management al controlului lămpii și acumulatorul instalate în vârful stâlpului pentru a asigura protecția împotriva furtului, vandalismului sau accesului persoanelor care nu sunt autorizate.

Tensiune de funcționare 4.2V, consum <35 mA, rezistent la apa conform standardului IP65, temperatura de funcționare -20 + 60 grade, greutate 120g, dimensiune 85mm*85mm*73mm. Controller - tensiune alimentare 12-24 V, consum 18mA/12V;13mA/24V, încărcare maximă 80W/12V, 160W/24V, eficiență 85%-96%, putere maximă de intrare solară 200W/12V, 400W/24V, eficiență conversie încărcare 85%-98%, supratensiune PB-16.0V; LI-overcharge voltage +2V; * 2,24 V system, senzor de mișcare infraroșu - 60 grade, înălțime 6m, raza 7 m, certificate conformitate și standarde EN 62109-1:2010, 2011/65/EU cu amendament 2015/863, ICE 62321-3-1:2013, ICE 62321-5:2013, ICE

62321-4:2013+AMD 1:2017 CSV, ICE 62321-6:2015, ICE 62321-7-1:2015, ICE 62321-7-2:2017, ICE 62321-8:2017.

10) Eliminarea cerințelor restrictive privind Standardele impuse pentru indicatorul rutier

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind Standardele solicitate pentru indicatorul rutier G1- "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor)

Cerințele a căror eliminare o solicită, se regăsesc prevăzute în caietul de sarcini, pag. 3,4/7, astfel:

4. Indicator rutier G1 - "trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumina intermitentă (tip semafor)

Confecționate din tablă de oțel de minim 1 mm, vopsite în câmp electrostatic și acoperite cu folie clasa I, vor respecta formele, simbolurile, inscripțiile, culorile, dimensiunile, detaliile privind realizarea acestora și prescripțiile de execuție, toleranțele și condițiile de calitate prevăzute în SR 1848/2011 și SREN12899-1/2007 și va fi prevăzut cu sistem de fixare pe stâlp. Prevăzut cu sistem de prindere, panou fotovoltaic și acumulator pentru asigurarea funcționării permanente. Panourile fotovoltaice și acumulatorii vor fi dimensionați astfel încât să asigure funcționarea minim 3 zile lipsite de soare. Tensiune 12V, panou solar 5W, acumulator 50Ah tehnologie acumulator Lithium, dimensiune semn 650x650mm, certificate conformitate și standarde EN 55015:2013, EN 61000-3-2:2014, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009.

Contestatoarea susține că standardele solicitate de autoritate, evidențiate de societatea sa, nu au aplicabilitate în prezenta procedură, astfel că solicitarea ca ofertanții să prezinte "certificate conformitate și standarde EN 55015:2013, EN61000-3-2:2104, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009" este una nejustificată, excesivă și restrictivă, sens în care solicită eliminarea acestei prevederi.

11) Eliminarea cerințelor restrictive privind indicatorul rutier G1

✓ Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind indicatorul rutier G1- "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), respectiv a cerințelor prin care se impune "panou solar 5W, acumulator 50 Ah, tehnologie acumulator "Lithium"

Contestatoarea arată că cerințele a căror eliminare o solicită se regăsesc prevăzute în caietul de sarcini, paginile 3,4/7, astfel:

4. Indicator rutier G1 - "trecere pentru pietoni" cu lampă solară din led cu lumină intermitentă (tip semafor)

Confecționate din tablă de oțel de minim 1 mm, vopsite în câmp electrostatic și acoperite cu folie clasa I, vor respecta formele, simbolurile, inscripțiile, culorile, dimensiunile, detaliile privind realizarea acestora și prescripțiile de execuție, toleranțele și condițiile de calitate prevăzute în SR 1848/2011 și SR EN 12899-1/2007 și va fi prevăzut cu sistem de fixare pe stâlp. Prevăzut cu sistem de prindere, panou fotovoltaic și acumulator pentru asigurarea funcționării permanente. Panourile fotovoltaice și acumulatorii vor fi dimensionați astfel încât să asigure funcționarea minim 3 zile lipsite de soare. Tensiune 12V, panou solar 5W, acumulator 50Ah tehnologie acumulator Lithium, dimensiune semn 650x650mm, certificate conformitate și standarde EN 55015:2013, EN 61000-3-2:2014, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009.

Contestatoarea susține că cerința este una restrictivă și de natură să avantajeze anumiți producători/ofertanți. De asemenea, prin raportare la obiectul procedurii, se constată că autoritatea contractantă

nu justifică de ce nu acceptă și ofertarea unor soluții similare pentru tehnologia acumulatorului.

Autoritatea contractantă trebuie să impună cerințe care să privească finalitatea urmărită, nu și modalitatea în care se ajunge la respectiva finalitate, impunându-se a se lăsa la latitudinea operatorilor economici modul în care aceștia înțeleg să asigure că panourile fotovoltaice și acumulatorii sunt dimensionați încât să asigure funcționarea minim 3 zile lipsite de soare.

Totodată, în susținerea prezentei critici invocă principiul egalității de tratament care figurează la articolul 18 alin. (1) primul paragraf din Directiva 2014/24, potrivit căruia autoritățile contractante îi tratează pe operatorii economici în mod egal și fără discriminare și acționează într-o manieră transparentă și proporționată.

De asemenea, petenta precizează că din jurisprudența CJUE și din însăși Directiva se rețin cu precădere două aspecte relevante în speța de față:

Maniera transparentă - astfel autoritatea contractantă trebuie să acționeze transparent și să detalieze și motiveze alegerea și impunerea unei specificații tehnice - simpla impunere fără motivare încălcând obligația de transparență.

Maniera proporțională - principiul proporționalității impune autorității să aleagă numai acele cerințe/limitări care să asigure un echilibru între necesitatea autorității contractante și liberul acces la procedură - astfel raportat la speță trebuie să existe o analiză comparativă și justificată prin care să se probeze faptul că se impune necesitatea cerințelor în speță.

Pentru toate considerentele precizate, luând în considerare că asigurarea neîngrădită a accesului operatorilor la achiziție trebuie să prevaleze condiționalităților de ordin tehnic introduse de autoritate în caietul de sarcini, care nu se sprijină pe necesități insurmontabile, precum și în vederea respectării principiului tratamentului egal, consideră necesară eliminarea cerințelor restrictive precizate.

În condițiile expuse, cerința amintită, contravine prevederilor art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În final, cu aplicabilitate pentru toate criticile formulate, contestatoarea precizează că prin stabilirea anumitor specificații tehnice autoritatea contractantă trebuie să nu încalce principiile impuse prin art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Pentru toate argumentele mai sus iterate, solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 17608/11.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 79957/11.12.2024, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL.

Autoritate contractantă menționează că a inițiat procedura de atribuire a acordului - cadru având ca obiect *Furnizare indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri*

fotovoltaice, având la bază prevederile Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, care la articolul 72, după alin. (7), a introdus un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: "(8) Administratorul drumului are obligația să asigure iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților".

Față de cele mai sus menționate, prin intermediul caietului de sarcini, s-a stabilit faptul că "prin achiziționarea de indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - set echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, cod CPV: 34992200-9 - Indicatoare rutiere (Rev.2), se dorește asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate, marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led, cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților", produsele care fac obiectul achiziției fiind estimate pentru echiparea a 150 treceri de pietoni, urmând ca pentru fiecare trecere de pietoni, să fie montate două bucăți (un set), câte o bucată sistem pe fiecare parte a drumului.

Având în vedere faptul că, referitor la cadrul legal care a impus necesitatea achiziționării sistemelor de iluminat treceri de pietoni, Legea nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, legiuitorul nu a stabilit prin intermediul unor Norme de aplicare a legii, sistemul de iluminat/modalitatea propriu-zisă de iluminare corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, această sarcină a fost lăsată la latitudinea și responsabilitatea administratorilor de drumuri, astfel încât, în funcție de clasificarea drumului aflat în administrare, precum și de condițiile specifice al mediului de funcționare al acestora, să stabilească specificațiile tehnice ale sistemelor de iluminat treceri de pietoni care fac obiectul acordului-cadru.

În acest sens, pentru pregătirea/ finalizarea documentației de atribuire, prin raportare la obiectul contractului/ acordului-cadru de achiziție publică și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, în temeiul prevederilor art. 139 din Legea 98/ 2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă arată că a derulat etapa de consultare a pieței conform anunț de consultare în SEAP nr. MC1029022 din data de 13.05.2024, în urma căruia au fost transmise un număr total de propuneri tehnice și financiare, ale căror elemente se regăsesc în cadrul Raportului consultării de piață nr. 7814/06.06.2024.

De asemenea, achizițarea precizează faptul că a realizat complexitatea prezentului proces de achiziție având ca obiect indicatoare

rutiere treceri pentru pietoni-sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, prin prisma multitudinii soluțiilor existente, al elementelor care intră în componența unui astfel de sistem de iluminat, al constrângerilor care țin de condițiile de funcționare a acestora, precum și de riscurile care țin de achiziționarea unor sisteme de iluminat slab calitative, neadaptate la cerințele de funcționalizate impuse de mediul ambient în care acestea vor funcționa.

Astfel, din punct de vedere al alimentării cu energie electrică, s-a ales ca pentru iluminarea trecerilor de pietoni aflate pe drumurile județene aflate în administrarea autorității contractante, să se achiziționeze sisteme de iluminat care funcționează doar cu ajutorul energiei solare și al acumulatorilor încorporați, deoarece alimentarea de la rețeaua electrică publică al fiecărei localități pe raza căreia se află trecerea/ trecerile de pietoni vizate, implică autorizație de construire, avize și alte documentații tehnice, care vor impune un ritm greu implementării acestui obiectiv, soluția fiind considerată cea mai potrivită în aceste condiții, pentru a asigura un sistem de iluminat independent, off-grid, fără săpături și cabluri îngropate, considerată ca o investiție profitabilă prin eliminarea montajelor complexe cu cabluri și conectarea la rețeaua publică de curent, dar și datorită încărcării solare care permite economii considerabile, pe termen lung.

Pe lângă elementele care țin de funcționalitatea sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților conform Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, autoritatea contractantă menționează că a fost nevoie ca, pentru stabilirea caracteristicilor produselor care fac obiectul acordului-cadru, să ia în calcul inclusiv elementele constructive ale sistemului de iluminat pentru a asigura integritatea acestuia din punct de vedere constructiv, cât și pentru protejarea sistemului sau al elementelor care intră în componența sistemului, pentru a preveni situațiile de furt sau vandalism, care sunt prezente și raportate ca evenimente, în special cu privire la elementele de siguranță rutieră (furturi/ distrugerii de indicatoare rutiere, furturi/ distrugerii de elemente de susținere - stâlpi metalici, etc.).

Autoritatea contractantă precizează că specificațiile prevăzute în caietul de sarcini pentru sistemele de iluminat au fost stabilite în temeiul prevederilor art. 155 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, considerând faptul că, raportat la constrângerile mai sus menționate, documentației de atribuire întocmite nu-i vor fi aplicabile prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, specificațiile tehnice stabilite vor

permite tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și că nu au ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, prin prisma următoarelor justificări de natură tehnică, funcționale, punctual formulate în raport cu criticile contestatoarei, după cum urmează:

1. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerințelor care vizează greutatea impusă pentru aparatele de iluminat, respectiv eliminarea cerinței prin care se limitează greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii la maxim 3 kg, achizitoarea menționează că prezenta cerință privind greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii la maxim 3 kg a fost stabilită avându-se în vedere obținerea unui sistem robust, rezistent, pentru care încărcătura cu o greutate suplimentară în partea superioară a stâlpului va necesita o dimensionare a stâlpului de susținere care să suporte integritatea sistemului de iluminat în condiții de vânt puternic, în condițiile în care, conform Centrului Meteorologic Regional Dobrogea, viteza vântului înregistrată în Dobrogea, a fost "Pe data de 6 aprilie 2003 și la 3 decembrie 2003, la Mangalia a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 108 km/h. În anul 2004, pe 23 ianuarie, la Constanța a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 122,4 km/h, iar la Cernavodă, pe data de 23 și 24 ianuarie, de 86,4 km/h. Tot pe 22 ianuarie 2004, la Tulcea, la rafală, vântul a avut o viteză de 86,4 km/h. Pe data de 5 decembrie 2008, la Mahmudia a fost înregistrată o viteză a vântului de 93,6 km/h. Și în anul 2009, pe data de 3 iulie, la Hârșova, vântul a bățut cu 93,6 km/h, iar pe data de 31 iulie, la Tulcea - cu 86,4 km/h. Ulterior, în anul 2010, mai exact pe data de 18 ianuarie, a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 104,4 kilometri pe oră la Corugea. În același an, pe data de 15 februarie, vântul a bățut cu 126 de km/h la Mahmudia, pe data de 7 iulie - cu 86,4 km/h, iar pe data de 3 decembrie - cu 93,6 km/h la Hârșova. În decembrie 2012, a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 129,6 km/h la Medgidia, de 104,4 km/h la Corugea și de 122,4 km/h la Adamclisi. Pe data de 1 octombrie 2013, la Mangalia, vântul a bățut cu 108 km/h. La 29 decembrie 2014, a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 93,6 km/h, la Hârșova. Ulterior, pe data de 3 aprilie 2016, la Gura Portiței, vântul a bățut cu 133,2 km/h. În acest an, pe data de 3 ianuarie, la Jurilovca, vântul a bățut cu 93,6 km/h, iar pe data de 6 ianuarie, la Govora, cu 75,6 km/h", informațiile fiind disponibile la adresa de internet ..

Astfel, pe lângă greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii la maxim 3 kg, conform cerințelor documentației de atribuire, se adaugă greutatea panoului solar, sistemului de management al controlului lămpii și acumulatorul, care vor fi instalate în vârful stâlpului pentru a asigura protecția împotriva furtului, vandalismului sau accesului persoanelor care nu sunt autorizate, aspecte care au fost necesare a fi luate în calcul pentru a fi asigurată integritatea sistemelor de iluminat în condiții de vânt puternic - rafale de peste 100 km/ ora care sunt prezente frecvent în zona Dobrogea și care se pot solda cu accidente rutiere, distrugerea de bunuri materiale sau chiar pierderea de vieți omenești în situația în care un astfel de sistem este doborât de greutatea componentelor acestuia și de o configurație neconformă.

2. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerințelor restrictive care vizează temperatura de funcționare, pentru care apreciază ca fiind restrictive cerințele prin care se impune intervalul -20/ +60°C pentru temperatura de funcționare a lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii, autoritatea contractantă precizează că a luat act de situația în care s-au aflat alte autorități contractante care, în documentațiile de atribuire, au solicitat ca temperatura de funcționare pentru sisteme similare cu cele care fac obiectul prezentei să fie cuprinsă între -40°C/ -30°C și +60°C/ + 70°C, pentru care au fost formulate contestații admise de către CNSC, dispunându-se remedierea în sensul modificării cerinței la temperatura de funcționare - 40°C/ -30°C și + 50°C (Decizia CNSC nr. ..), fapt ce a determinat-o ca în cadrul propriei documentații de atribuire să stabilească temperatura de funcționare de - 20°C/ + 60 grade, nu ambientală, deoarece s-a considerat faptul că nu temperatura ambientală este cea relevantă pentru funcționarea sistemelor, ci cea măsurată la nivelul componentelor care intră în structura sistemului de iluminat, astfel cel mai înalt record al temperaturii maxime resimțite în România fiind în data de 20 iulie 2007, când temperatura resimțită a depășit 65°C în zone din sudul și sud-estul țării, în condițiile unei umidități extrem de ridicate și a unui val de căldură intens, în acea perioadă, temperaturile reale ale aerului atingând 44°C în anumite regiuni, dar efectul combinat al temperaturii și al umidității ridicate a dus la valori resimțite extrem de mari. În ultimii ani, România a experimentat mai multe valuri de căldură, iar temperaturile resimțite în lunile de vară au atins frecvent valori de peste 45°C în anumite zone, în special în sudul și sud-estul țării, acestea fiind influențate nu doar de temperatura efectivă a aerului, ci și de umiditate, vânt și alți factori atmosferici, care pot face ca disconfortul termic să fie mult mai mare decât temperatura măsurată (toate aceste informații fiind disponibile pe site-urile Administrației Naționale de Meteorologie (ANM), www.meteoromania.ro, AccuWeather, Weather.com sau Meteo.ro).

Temperatura de funcționare -20 + 60 grade, prevăzută în caietul de sarcini, a fost stabilită avându-se în vedere necesitatea funcționării componentelor electronice ale sistemului în condiții de temperatură extremă, după cum urmează:

- Pentru lămpile tip LED, fiind cunoscut faptul că protecția atât la temperatură, cât și la umiditate, este esențială pentru asigurarea unei durate de viață lungi și pentru funcționarea în condiții de siguranță, mai ales atunci când sunt utilizate în medii dificile, cum ar fi în exterior sau în zone cu umiditate ridicată. Având în vedere faptul că lămpile tip LED generează căldură în timpul funcționării, o astfel de cerință de funcționare la temperaturi de -20 + 60 grade este esențială pentru prevenirea scurtcircuitelor sau supraîncălzirii care pot scurta durata de viață a lămpii, astfel autoritatea contractantă asigurându-și un sistem de iluminat performant, independent, off-grid, care nu necesită săpături sau

cabluri îngropate și a căruia funcționalitate nu necesită operațiuni de întreținere sau reparații frecvente;

- Pentru sistemul de management al controlului lămpii stradale tip LED cu distribuție asimetrică a luminii, care să permită controlului lămpii pentru aprindere automată la înserare la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, intensitatea să se modifice automat la 100%, respectiv a semaforului de la semnul de trecere pietoni, care va funcționa în regim flashing/ intermitent 24 ore, vizibil de la o distanță de minim de 500 m, cerința privind temperatura de funcționare $-20 + 60$ grade, a fost stabilită avându-se în vedere necesitatea funcționării componentelor electronice la temperaturi înalte, acesta fiind o problemă semnificativă în multe domenii, inclusiv în iluminatul LED, calculatoare, vehicule electrice și echipamente industriale, temperaturile ridicate afectând performanța, fiabilitatea și durata de viață a componentelor electronice, provocând deteriorarea acestora dacă nu sunt gestionate corect.

- Referitor la funcționarea acumulatorilor la temperaturi extreme (atât la temperaturi scăzute, cât și la temperaturi ridicate) este cunoscut faptul că pot afecta semnificativ performanța și durata de viață a acestuia, condițiile extreme de temperatură pot modifica caracteristicile chimice și fizice ale componentelor acumulatorilor, iar acest lucru poate duce la reducerea eficienței și la probleme de siguranță, având ca rezultat creșterea ratelor de auto-descărcare (la temperaturi mari, ratele de auto-descărcare ale acumulatorilor pot crește semnificativ, ceea ce înseamnă că acumulatorul va pierde energia stocată mai rapid), temperaturile ridicate pot afecta capacitatea de stocare a energiei și pot reduce semnificativ viața acumulatorului, expansiunea termică (temperaturile ridicate pot duce la expansiunea internă a componentelor acumulatorului, ceea ce poate provoca deteriorarea fizică a structurii acestuia sau chiar scurgeri de substanțe chimice), reducerea ciclurilor de viață (la temperaturi mari, acumulatorii pot suferi de o uzură mai rapidă, iar numărul total de cicluri de încărcare și descărcare poate scădea semnificativ - acumulatorii litiu-ion, de exemplu, pot pierde până la 20% din capacitate într-un an dacă sunt expuși constant la temperaturi de 40°C), risc de incendiu sau explozie (în cazurile extreme, temperaturile ridicate pot duce la scurtcircuituri interne sau la deteriorarea protecției de siguranță, crescând riscul de incendiu sau explozie), fapt ce a determinat stabilirea unor specificații tehnice pentru ofertarea unui acumulator de calitate, care să asigure o durată lungă de viață, minim de 3 ani, a sistemelor de iluminat, astfel încât autoritatea contractantă să fie protejată de eventualele situații în care, pentru funcționarea sistemelor, pe lângă costurile de achiziție rezultate conform procedurii de atribuire, să fie nevoie de alocarea unor costuri suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitative (acumulatori, lămpi, componente electronice, s.a.m.d.).

3. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței prin care se impune un anumit număr de LED-uri pentru echipamente, autoritatea contractantă precizează faptul că cerința a fost stabilită cunoscând faptul că numărul de LED-uri este un factor important, care trebuie luat în calcul cu alți factori, cum ar fi tipul LED-urilor, puterea acestora și designul general al corpului de iluminat, importanța alegerii unui corp de iluminat care să ofere luminozitatea și eficiența dorită fiind în funcție de nevoile specifice ale autorității contractante.

Referitor la stabilirea cerinței privind numărul minim de 144 LED-uri pentru corpurile de iluminat, fără a considera că aceasta este restrictivă, au fost luate în calcul următoarele motive, considerate relevante pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților conform Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, după cum urmează:

- luminozitatea totală, fiind cunoscut faptul că, cu cât sunt mai multe LED-uri într-un corp de iluminat, cu atât va emite mai multă lumină, precum și faptul că acest lucru depinde și de puterea individuală a fiecărui LED și de eficiența generală a sistemului de iluminat;
- distribuția luminii, care poate fi influențată de numărul de LED-uri, în sensul că un număr mai mare de LED-uri poate ajuta la obținerea unei iluminări mai uniforme, iar corpurile cu mai puține LED-uri pot crea umbre sau zone mai puțin iluminate;
- tipul și dimensiunea LED-urilor, care pot varia în dimensiune și putere, un corp de iluminat fiind echipat cu mai multe LED-uri de putere mică sau mai puține LED-uri de putere mare;
- eficiența energetică considerată esențială pentru achiziționarea unui sistem de iluminat performant, numărul de LED-uri și modul în care sunt distribuite influențând eficiența energetică globală a sistemului, un corp de iluminat cu mai multe LED-uri mai mici, fiind mai eficient decât unul cu LED-uri mai mari, în funcție de tehnologia folosită;
- durata de viață (numărul de ore de funcționare) a corpului de iluminat, care este una dintre cele mai importante caracteristici care trebuie urmărite pentru obținerea produsului final, în sensul că durata de viață este mai mare pentru corpurile de iluminat cu mai multe LED-uri, deoarece distribuția căldurii între mai multe LED-uri poate reduce riscul de supraîncălzire.

4. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței privind standardul impus pentru IP 66, prin care se impune standardul EN 60528:1991+AC:2016- 12 pentru IP66 sau înlocuirea acestuia cu EN

60598 la nivelul întregii documentații de atribuire, cu motivarea că nu există un astfel de standard, autoritatea precizează următoarele.

- Standardul IP66, solicitat conform caietului de sarcini pentru lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii, reprezintă un grad de protecție la pătrundere (IP) care este esențial pentru a se asigura că echipamentul electric respectă standardul internațional, protejându-l de pericolele de mediu cum ar fi apa, praful și resturile, acesta minimizând daunele, asigurând siguranța în funcționare și prelungirea duratei de viață a echipamentului, fiind un standard de protecție care se referă la gradul de protecție al unui dispozitiv sau corp de iluminat împotriva prafului și apei, un dispozitiv cu gradul de protecție IP 66 fiind complet rezistent la praf și poate rezista la jeturi de apă puternice, ceea ce îl face potrivit pentru utilizarea în condiții de mediu dificile, standardul fiind frecvent întâlnit în corpuri de iluminat exterioare, echipamente electronice, și alte dispozitive care trebuie să reziste condițiilor de exterior;

- Referitor la standardul EN 60528:1991+AC:2016-12, pentru care contestatoarea solicită înlocuirea cu standardul SR EN EN 60598 (Corpuri de iluminat. Partea 2-3: Condiții speciale. Corpuri de iluminat pentru iluminatul public - parte a SR EN 60598 indică prescripțiile aplicabile: - corpurilor de iluminat pentru sosele, străzi și alte aplicații ale iluminatului public exterior; - iluminării tunelurilor; - corpurilor de iluminat integrate în stâlpi la o înălțime totală minimă deasupra solului de 2,5 m, echipate cu surse electrice de lumină a căror tensiune de alimentare nu depășește 1000 V), achizițoarea precizează faptul că, dintr-o eroare de redactare, în cadrul caietului de sarcini a fost menționat în mod eronat standardul EN 60528:1991+AC:2016-12 (care într-adevăr nu există), standardul considerat relevant în raport cu cerințele mediului în care vor funcționa sistemele de iluminat, fiind EN 60529:1991+AC:2016-12, care reprezintă o versiune a standardului internațional IEC 60529 și care reglementează clasificarea gradului de protecție oferit de carcasele echipamentelor împotriva pătrunderii obiectelor solide și a apei, standardul original fiind emis de Comitetul Internațional Electrotehnic (IEC), iar versiunea EN 60529 fiind adaptarea europeană a acestui standard. Codul "AC:2016-12" se referă la o actualizare a standardului, efectuată în decembrie 2016, care include clarificări și modificări, standardul EN 60529:1991+AC:2016-12 definind gradul de protecție pe care îl oferă carcasele echipamentelor împotriva intrării de obiecte solide (precum praful) și de apă.

Standardul EN 60598, solicitat de contestatoare a fi înlocuit la nivelul întregii documentației de atribuire, este un standard european care reglementează siguranța și performanța corpurilor de iluminat, fiind baza pentru proiectarea și testarea corpurilor de iluminat care sunt utilizate în scopuri domestice, comerciale și industriale, acesta incluzând cerințe legate de siguranța electrică, protecția împotriva riscurilor

mecanice, protecția împotriva șocurilor electrice și a altor pericole asociate utilizării lămpilor și a echipamentelor de iluminat, fiind aplicat la corpurile de iluminat care folosesc surse de lumină electrice (cum ar fi LED-uri, becuri fluorescente, becuri cu incandescență etc.), conform căruia se asigură faptul că acestea sunt proiectate, astfel încât să minimizeze riscurile electrice, cum ar fi scurtcircuitele, șocurile electrice și contactul direct cu părțile electrice active, reglementează protecția cablurilor și conexiunilor electrice, protecția împotriva supraîncălzirii și izolarea corespunzătoare a componentelor electrice, reglează nivelurile de protecție mecanică împotriva impacturilor și zgârieturilor care pot afecta funcționarea corpurilor de iluminat, asigurând faptul că produsele de iluminat respectă standardele de siguranță și calitate, oferind un grad înalt de protecție și performanță.

Drept urmare, față de cele mai sus menționate, autoritatea susține că, dintr-o greșală umană, la momentul redactării caietului de sarcini, a fost menționată în mod greșit cifra 8, în locul cifrei 9, standardul corect și considerat relevant pentru produsele care fac obiectul acordului-cadru, fiind EN 60529:1991+AC:2016-12, situație care putea fi clarificată printr-o eventuală solicitare de clarificări din partea operatorilor economici, fără să fie nevoie de înaintarea unei contestații sau o eventuală suspendare a procedurii de atribuire.

5. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței referitoare la standardul coroziune, prin care se impune ca lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii să fie certificată conform standardului de coroziune - test report EN ISO 9227:2012, motivând faptul că, achizițarea precizează faptul că standardul ISO 9227:2012 este un standard internațional care definește un test de sare de fum pentru a evalua rezistența materialelor la coroziune în condiții de mediu saline, acest test fiind utilizat pentru a simula condițiile de mediu în care materialele și produsele sunt expuse la aerosoli de sare, cum ar fi zonele de coastă, în apropierea apelor marine sau în medii industriale cu un nivel ridicat de poluare, ceea ce este și în cazul mediului de funcționare al produselor care fac obiectul acordului-cadru, fiind bine cunoscute condițiile de mediu în ceea ce privește salinitatea aerului, care sunt influențate în mod semnificativ de apropierea regiunii de Marea Neagră, de lacurile sărate și solurile saline existente în zona Dobrogea.

Zona Dobrogea este situată pe litoralul Mării Negre, iar aceasta este o sursă constantă de aerosoli salini, vânturile care suflă de la mare, în special în regiunile de coastă, transportă particule de sare (clorură de sodiu) în aer, crescând astfel salinitatea acestuia. Vânturile marine, care sunt dominante, cum sunt cele dinspre mare (vânturile de sud-est, de exemplu), care transportă aerosoli salini spre zonele de coastă și în interiorul regiunii Dobrogea, acest fenomen poate crește concentrațiile de sare în aer, mai ales în zilele cu vânt puternic.

Dobrogea este cunoscută pentru lacurile sale sărate, cum ar fi Lacul Techirghiol, Lacul Razelm, și Lacul Sinoe, care sunt surse de evaporare a apei și formare a cristalei de sare, aceasta contribuind la salinitatea aerului în regiunile adiacente lacurilor.

În timpul verii, temperaturile ridicate și lipsa precipitațiilor contribuie la evaporarea apei din lacurile sărate și solurile saline, crescând cantitatea de sare transportată în aer, aceasta poate duce la o concentrație mai mare de aerosoli salini, mai ales în regiunile de câmpie, unde vânturile pot transporta acești aerosoli pe distanțe mari, cu impact semnificativ asupra materialelor, prin corodarea acestora, concentrația mai mare de aerosoli salini contribuind la corodarea mai rapidă a metalelor și altor materiale expuse în aer liber.

Referitor la critica contestatoarei privind faptul că, *"în conformitate cu informațiile de pe site-ul ., Standardul EN ISO 9772:2012 este anulat din 2017"*, autoritatea contractantă precizează că, urmare a consultării site-ului menționat, a constatat faptul că acesta a fost anulat în data de 29.09.2017 și, conform aceluiași site, acesta fost înlocuit de standardul SR EN ISO 9227:2017 - încercări la coroziune în atmosfere artificiale. Încercări în ceață salină, care este o versiune a standardului internațional ISO 9227:2017 care reglementează testele de salinitate pentru evaluarea rezistenței la coroziune a materialelor, în special în condiții de mediu saline, utilizând aerosoli de sare. Acest standard este adoptat în România și este aplicat pentru a evalua comportamentul materialelor atunci când sunt expuse la aerosoli salini într-un mediu controlat, pentru a evalua rezistența materialelor la coroziune în condiții de mediu care includ salinitate ridicată, fiind un test standardizat pentru a simula condițiile în care materialele sunt expuse la aer cu aerosoli de sare, asemănătoare cu mediile maritime sau industriile unde există un nivel mare de poluare salină (de exemplu, în apropierea mării sau în zonele industriale cu vapori de sare), având scopul de a determina durabilitatea materialelor (metale, aliaje, vopsele, strat de protecție etc.) și de a evalua eficiența tratamentelor anticorozive sau a materialelor utilizate.

Drept urmare, față de cele anterior menționate, achizitoarea precizează că, și în această situație, dintr-o eroare umană, la momentul redactării caietului de sarcini, nu a fost menționată versiunea actualizată a standardului, situație care putea fi clarificată printr-o eventuală solcitare de clarificări din partea operatorilor economici, fără să fie nevoie de înaintarea unei contestații sau o eventuală suspendare a procedurii de atribuire.

6. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerințelor privind temperatura de funcționare sistemului de management al controlului prin care se impune intervalul -20/+60°C pentru temperatura de funcționare a sistemului de management al controlului lămpii stradale de tip led cu distribuție asimetrică a luminii, achizitoarea

menționează că cerința a fost stabilită în caietul de sarcini, așa cum a exemplificat la punctul 2 (reiterând cele precizate anterior la acest punct).

7. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerințelor privind greutatea, dimensiunile fixe, prin care se impun dimensiuni fixe, precum și a celor prin care se limitează greutatea sistemului de management, motivând faptul că în lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor dimensiuni/greutăți similare, autoritatea reiterează cele precizate anterior la pct. 1.

Referitor la dimensiunile fixe considerate, conform caietului de sarcini, a fi maximale, autoritatea precizează că acestea au fost stabilite avându-se în vedere faptul că elementele componente ale sistemului vor fi montate în partea superioară, fiind necesară o dimensionare a acestora atât din punct de vedere al greutății, precum și din punct de vedere al dimensiunilor, pentru a fi evitat "efectul de velă", care este un fenomen care se referă la efectele mecanice și fizice ale vântului asupra unei suprafețe sau unei structuri care se comportă asemănător cu o vela de barcă, acest fenomen fiind creat atunci când vântul acționează asupra unei suprafețe verticale sau înclinate, generând o forță de tracțiune sau rezistență aerodinamică, similară cu modul în care vântul apasă asupra unei vele de barcă pentru a o propulsa, acesta fiind considerat relevant în cazul clădirilor sau structurilor înalte, cum ar fi turnuri, poduri, sau orice formă verticală expusă la vânt, printr-o creștere semnificativă a presiunii aerodinamice pe fața structurii care se află în direcția vântului.

Acesta acționează atunci când vântul întâlnește o suprafață verticală sau înclinată, acesta creează o presiune pozitivă pe fața care îl întâmpină și o presiune negativă (vacuum) pe partea opusă, generând un flux aerodinamic care poate afecta stabilitatea și integritatea structurii respective. În funcție de forma și dimensiunea structurii, efectul de velă poate genera forțe considerabile care acționează asupra acesteia, ceea ce poate duce la deformări, vibrații sau chiar colapsuri în cazuri extreme.

Specificațiile prevăzute în caietul de sarcini au fost considerate ca factori direcți, care influențează efectul de velă, în condițiile în care suprafețele mari și verticale sau înclinate vor experimenta un efect mai puternic de velă (de exemplu, clădirile înalte sau structurile care au o formă similară unei vele vor genera o mai mare forță de tracțiune sau rezistență la vânt), viteza și direcția vântului, efectul de velă fiind mai pronunțat atunci când vântul are o viteză mare și suflă direct spre structura sau suprafața respectivă, de asemenea, direcția vântului influențează cum se distribuie presiunea pe suprafața afectată, topografia zonei (în special în Dobrogea), unde efectul poate fi amplificat în zonele cu vânturi puternice sau turbulente, cum ar fi regiunile de coastă, în apropierea munților sau în zonele cu vânturi canalizate.

8. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței privind tensiunea de alimentare, prin care se impune o tensiune de alimentare 12-14 V, considerând faptul că în lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională, nu se poate exclude propunerea unor elemente similare, precizăm faptul că cerința stabilită în caietul de sarcini, având în vedere faptul că tensiunea de alimentare 12-14 V este un interval destul de frecvent întâlnit în multe aplicații electrice și electronice, în special în cazul echipamentelor care funcționează pe bază de alimentare cu curent continuu (DC), acesta fiind un interval de tensiune utilizat de diverse dispozitive, inclusiv în sistemele de iluminat cu LED, în industria auto, în aplicațiile de energie regenerabilă, precum și în echipamentele portabile, inclusiv în cazul sistemelor de iluminat cu LED (12V), care utilizează surse de alimentare de tip adaptor sau baterii, ceea ce este cazul și pentru produsele care fac obiectul acordului-cadru.

Pentru stabilirea cerinței, au fost avute în vedere aspectele care țin de siguranță și compatibilitate, existând o multitudine de dispozitive proiectate pentru a funcționa eficient și în siguranță în acest interval de tensiune, ceea ce garantează un consum optim de energie și protejează echipamentele de supratensiune sau subalimentare; flexibilitate, tensiunea de 12-14 V fiind aleasă datorită accesibilității și ușurinței în integrarea bateriilor, alimentatoarelor și surselor de energie care furnizează această tensiune, acestea fiind ușor de reglat pentru diverse aplicații; disponibilitate largă, având în vedere că tensiunea de 12V este standardizată în multe domenii, componentele pentru alimentare, cabluri și conectori sunt disponibile la scară largă, ceea ce face acest interval foarte utilizat în diverse industrii.

Având în vedere faptul că produsele care fac obiectul acordului-cadru, indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, pentru care sursele de alimentare vor fi asigurate de baterii/ acumulatori pentru a se livra un sistem independent de rețeaua electrică, prevăzut cu sisteme fotovoltaice pentru a capta energia solară și pentru a o transforma în curent continuu, achiziția consideră justificată și fundamentată specificația tehnică așa cum a fost stabilită.

9. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței privind dimensiunea acumulatorului, pentru care a apreciat ca fiind restrictive cerințele prin care se impune o anumită dimensiune pentru acumulator, întrucât exclude majoritatea soluțiilor standard și eficiente disponibile pe piață, autoritatea contractantă precizează faptul că, în vederea stabilirii cerinței, au fost luate în calcul aspectele care țin de dimensiunea fizică și greutatea acumulatorului, considerați ca factori importanți în alegerea unui acumulator, mai ales în aplicațiile similare celor care fac obiectul acordului-cadru, raportate la cerințele constructive și de performanță ale sistemelor, precum și al condițiilor de mediu în care sistemele vor funcționa, fiind cunoscut faptul că acumulatorii mai

mari, cu capacități mai mari, vor fi mai grei și mai voluminoși, iar acest lucru poate influența designul, integritatea și funcționalitatea echipamentului în condițiile exemplificate la punctul 1 și punctul 7.

Referitor la dimensiunile de 200x20x20 mm, care impun un volum maxim de doar 80 cm³, considerată de contestatoare ca fiind extrem de mic pentru baterii care să furnizeze o capacitate semnificativă și care face dificilă utilizarea unor baterii suficient de puternice pentru aplicații care necesită durată lungă de funcționare sau autonomie extinsă, pentru care precizează faptul că o baterie necesită și un modul BMS (Battery Management System) pentru protecție și monitorizare, integrarea acestuia într-un spațiu atât de mic este dificilă sau imposibilă fără a compromite siguranța, iar dimensiunea impusă este neobișnuită pentru baterii standard, autoritatea contractantă susține că nu dorește obținerea unor produse standard, ci mai degrabă produse - indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, de înaltă calitate, dimensionate la cerințele impuse de mediul în care acestea vor funcționa, respectiv în mediu extern, în condiții de temperaturi extreme, aer salin și vânturi puternice.

Înțelege perfect dorința, sau mai bine spus interesul comercial al contestatoarei de a influența și modifica documentația de atribuire, într-o manieră în care să-i permită ofertarea unor produse standard, eventual la limita cerințelor documentației de atribuire, fără a ține cont de condițiile speciale în care acestea vor funcționa, fiind foarte bine cunoscut mecanismul în care un produs este achiziționat, iar ulterior, pentru funcționalitatea acestuia sunt necesare cheltuieli suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitativ (în special acumulatorii sau lămpile de iluminat în cazul de față), sau cheltuieli de întreținere pentru a asigura funcționarea sistemelor.

Astfel, consideră că, prin documentația de atribuire întocmită, a stabilit cerințele tehnice și constructive ale sistemelor echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, necesare pentru iluminarea trecerilor de pietoni, astfel încât să obțină un produs calitativ, funcțional independent, pentru care nu vor fi necesare operațiuni de întreținere sau cheltuieli suplimentare ulterioare, altele decât cele care vor fi stabilite conform procedurii de atribuire care face obiectul prezentei, asigurând în acest fel respectarea scopului legislației privind achizițiile publice, prevăzut la art. 2 alin. (1) din Legea 98/2016.

10. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței privind greutatea acumulatorului, autoritatea precizează că, pe lângă motivele care au fost expuse la punctele 1, 2, 7, capacitatea unei baterii măsurată în Wh (watt-oră) este proporțională cu dimensiunea și greutatea acesteia, dar nu într-un mod simplu și liniar.

Astfel, dimensiunea și greutatea bateriei sunt, de obicei, direct proporționale cu capacitatea acesteia, dar și cu tehnologia chimică utilizată în interiorul bateriei. În mod general, pentru o capacitate de

energie similară (Wh), o baterie mai mare va fi mai grea și va ocupa mai mult spațiu, totuși, acest lucru variază în funcție de tehnologia bateriei. De exemplu, bateriile cu plumb-acid (de obicei folosite în vehiculele cu motoare cu combustie internă sau pentru aplicații de backup) sunt mai grele și mai voluminoase pentru aceeași capacitate în comparație cu bateriile litiu-ion. Bateriile litiu-ion sunt mult mai ușoare și mai compacte pentru aceeași cantitate de energie stocată, datorită densității energetice mai mari.

Bateriile litiu-ion au o densitate energetică mult mai mare decât bateriile cu plumb-acid, ceea ce înseamnă că pentru aceeași capacitate (Wh), o baterie litiu-ion va fi mult mai mică și mai ușoară decât una cu plumb-acid.

Densitatea energetică reprezintă cantitatea de energie stocată pe unitatea de volum sau greutate. De exemplu, pentru aceeași capacitate (Wh), un acumulator Li-ion poate fi mult mai ușor și mai mic în volum decât un acumulator plumb-acid. O baterie de 12V, 100Ah cu plumb-acid poate cântări în jur de 30-40 kg, în timp ce o baterie litiu-ion de aceeași capacitate 12V, 100Ah ar putea cântări doar 15-20 kg sau chiar mai puțin, datorită densității energetice mai mari.

Factorii care influențează dimensiunea și greutatea bateriei sunt designul și materialele pentru care, în funcție de designul bateriei și materialele folosite, aceleași caracteristici (capacitate în Wh) pot rezulta în dimensiuni și greutate diferite. De exemplu, bateriile cu o protecție mai robustă (ex: pentru a preveni scurtcircuitul) vor fi mai mari și mai grele; ciclurile de viață, unde unele baterii sunt concepute pentru a avea un număr mare de cicluri de viață, iar pentru aceasta pot fi necesare dimensiuni mai mari și mai grele, care să permită un număr mai mare de cicluri fără deteriorarea bateriei.

Concluzionând, autoritatea contractantă înțelege faptul că, prin criticile aduse documentației de atribuire, contestatoarea își urmărește strict interesul comercial și dorește modificarea documentației de atribuire, într-o manieră în care să-i permită ofertarea unor produse standard, eventual la limita cerințelor documentației de atribuire, fără a ține cont de condițiile speciale în care acestea vor funcționa, fiind foarte bine cunoscut mecanismul în care un produs este achiziționat, iar ulterior, pentru funcționlitatea acestuia sunt necesare cheltuieli suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitativ (în special acumulatorii sau lămpile de iluminat în cazul de față), sau cheltuieli de întreținere pentru a asigura funcționarea sistemelor.

Astfel, achizitoarea precizează că, în general, capacitatea unei baterii (Wh) este proporțională cu dimensiunea și greutatea acesteia, dar cu unele diferențe semnificative între tehnologiile bateriilor. Bateriile litiu-ion, de exemplu, sunt mult mai compacte și mai ușoare pentru aceeași capacitate, comparativ cu bateriile cu plumb-acid. Alegerea

tehnologiei bateriei influențează considerabil atât dimensiunea și greutatea, cât și costul și performanța acesteia.

11. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței privind eliminarea Standardului EN 62109-1:2010, considerând că acesta este un standard aplicabil pentru "Cerințe generale pentru siguranța echipamentelor de conversie a puterii din sisteme fotovoltaice" și nu este aplicabil în prezenta procedură, autoritatea precizează faptul că Standardul EN 62109-1:2010 este o normă europeană care face parte din standardele de siguranță pentru invertizoare fotovoltaice (invertoare pentru sisteme de energie solară), și specifică cerințele de siguranță pentru componentele electronice utilizate în aceste sisteme.

Scopul și obiectivul normei îl reprezintă protecția împotriva șocurilor electrice (invertizoarele fotovoltaice trebuie să fie proiectate astfel încât să protejeze utilizatorul împotriva șocurilor electrice, să fie sigure în timpul operării și să îndeplinească cerințele de izolație); protecția împotriva incendiilor (norma include cerințe pentru prevenirea riscurilor de incendiu, care pot apărea din cauza supraîncărcărilor sau scurtcircuitelor în cadrul sistemului fotovoltaic); siguranța în timpul întreținerii (standardul se asigură că întreținerea invertizoarelor fotovoltaice se poate face în condiții de siguranță, fără a pune în pericol persoanele care lucrează cu acestea), fiabilitatea echipamentului (invertizoarele fotovoltaice trebuie să fie concepute astfel încât să aibă o performanță fiabilă pe termen lung, să reziste la condițiile meteorologice și să nu prezinte pericole de funcționare pe termen lung).

Standardul EN 62109-1:2010 este un standard esențial care reglementează siguranța invertizoarelor fotovoltaice, oferind cerințe clare pentru protecția utilizatorilor, prevenirea incendiilor și siguranța în timpul operării și întreținerii. Respectarea acestui standard este crucială pentru producătorii de echipamente fotovoltaice pentru a asigura un produs fiabil și sigur pentru utilizatorii finali.

Față de cele toate mai sus menționate, având în vedere faptul că produsele care fac obiectul acordului-cadru, reprezintă indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, consideră întocmai aplicabile cerințele Standardului EN 62109-1:2010, motiv pentru care solicitarea contestatoarei nu este justificată.

12. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței standardelor solicitate pentru indicatorul rutier G1 - "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), autoritatea precizează următoarele:

- EN 55015:2013 este un standard european care reglementează emisia de radiații electromagnetice pentru echipamentele de iluminat și alte dispozitive electrice. Acest standard este important pentru asigurarea compatibilității electromagnetice (EMC) a produselor electrice, în special în ceea ce privește emisii necontrolate de interferențe

electromagnetice (EMI) care pot afecta funcționarea altor echipamente electrice sau de comunicații, aplicabil într-o gamă largă de echipamente de iluminat, inclusiv: lămpi fluorescente, LED-uri, lămpi cu halogen, și alte dispozitive de iluminat, surse de alimentare externe utilizate pentru alimentarea echipamentelor de iluminat, echipamente de control al iluminatului (ex: dimmere, sisteme de reglare a luminii), acest standard fiind stabilit la nivelul documentației de atribuire prin prisma dorinței de a obține livrarea unui sistem funcțional independent, pentru care nu sunt necesare operațiuni frecvente de reparații, verificări și întreținere pentru a asigura funcționarea acestuia conform cerințelor, prin respectarea standardului solicitat, producătorii sistemelor oferite, putând preveni interferențele electromagnetice, asigurând funcționarea corectă a echipamentelor electronice și protejarea altor dispozitive împotriva semnalelor electromagnetice dăunătoare.

- EN 61000-3-2:2014 este un standard european care face parte din seria EN 61000, reglementând compatibilitatea electromagnetică (EMC) a echipamentelor electrice și electronice. Acest standard se concentrează pe limitele pentru emisiile de curent harmonic produse de echipamentele electrice și electronice care funcționează la tensiuni de alimentare de 230 V (frecvență de 50 Hz) sau mai mici, aplicabil echipamentelor electrice și electronice de uz casnic: cum ar fi televizoare, computere, frigidere, unități de aer condiționat, echipamente audio-video, echipamentelor de iluminat cu LED-uri, dispozitive de încărcare, etc, echipamentelor care utilizează curent alternativ (AC) și care se conectează la rețeaua electrică.

- EN 61000-3-3:2013 este un standard european care face parte din seria EN 61000, care reglementează compatibilitatea electromagnetică (EMC) pentru echipamentele electrice și electronice. Acest standard se concentrează pe limitele de fluctuație a tensiunii și de variație a tensiunii care pot fi generate de echipamentele conectate la rețelele de alimentare cu tensiune de 230 V (frecvență de 50 Hz), cu scopul de a preveni impactul negativ asupra rețelelor electrice și altor echipamente, aplicabil electrocasnicilor cum ar fi televizoare, frigidere, aparate de aer condiționat, lămpi LED, etc, echipamentelor de birou: cum ar fi computere, imprimante, copiatoare, monitoare, etc, respectiv sistemelor de iluminat care pot genera fluctuații vizibile ale tensiunii.

- EN 61547:2009 este un standard european care reglementează compatibilitatea electromagnetică (EMC) a echipamentelor de iluminat, fiind un standard esențial pentru asigurarea că echipamentele de iluminat nu vor provoca interferențe sau nu vor fi afectate de interferențe electromagnetice din mediul înconjurător, aplicabil echipamentelor de iluminat cu LED-uri, lămpilor fluorescente, lămpilor cu vapori de mercur și sodiu, sistemelor de iluminat cu tehnologie avansată care utilizează tehnologii de economisire a energiei, inclusiv controlere

de iluminat, echipamentelor de reglare a intensității luminoase (dimmere) etc.

Având în vedere faptul că produsele care fac obiectul acordului-cadru reprezintă indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, prevăzut cu sistem de management al controlului lămpii stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii pentru aprindere automată la înserare, la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, intensitatea se modifică automat la 100%, achizitoarea consideră întocmai aplicabile cerințele Standardelor EN 55015:2013, EN61000-3-2:2104, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009, motiv pentru care solicitarea contestatoarei nu este justificată.

13. Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței privind indicatorul rutier G1- "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), respectiv a cerințelor prin care se impune "panou solar 5W, acumulator 50 Ah, tehnologie acumulator "Lithium", autoritatea precizează faptul că cerința prevăzută în caietul de sarcini pentru Indicator rutier G1 - "trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), prevăzut cu sistem de fixare pe stâlp, panou fotovoltaic și acumulator pentru asigurarea funcționării permanente, panourile fotovoltaice și acumulatorii vor fi dimensionați astfel încât să asigure funcționarea minim 3 zile lipsite de soare, tensiune 12V, panou solar 5W, acumulator 50Ah tehnologie acumulator Lithium, a fost stabilită avându-se în vedere obținerea unui sistem independent funcțional, fără conectarea la rețeaua de electricitate publică, care nu va necesita intervenții frecvente pentru funcționare, al cărui scop va fi pe lângă cel al corpului de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, să atenționeze conducătorii auto, atât prin semnale luminoase intermitente pe întreaga perioadă a zilei, cât și prin intermediul indicatorului rutier G1 - trecere pentru pietoni, de existența unei treceri de pietoni, astfel încât pietonii să fie protejați, iar conducătorii auto să respecte regulile de circulație legate de trecerile de pietoni, acordând prioritate pietonilor, reducând viteza în apropierea acestora și oprind la momentul necesar, respectarea acestora contribuind la un trafic rutier mai sigur și la prevenirea accidentelor care pot avea consecințe grave.

Referitor la critica contestatoarei privind faptul că *"cerința este una restrictivă și de natură să avantajeze anumiți producători/ ofertanți"*, achizitoarea precizează faptul că această soluție privind indicatorul rutier G1- "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), prevăzut cu panou solar 5W, acumulator 50 Ah, tehnologie acumulator "Lithium", a fost adoptată, copiată, aceste sisteme fiind prezente pe drumurile naționale aflate în administrarea

Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere și nu a avut la bază o eventuală avantajare a unor producători/ ofertanți, indicatoarele rutiere de tip G1 sau G2 cu lămpi situate pe acestea, nu sunt reglementate prin norme de aplicare a Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, lăsând astfel la latitudinea și responsabilitatea autorităților contractante care au calitatea de administrator de drumuri, alegerea soluției tehnice aplicabile în funcție de specificul mediului în care sistemele vor funcționa, SC ... S.A., prin implementarea acestui nou sistem de semnalizare a trecerilor de pietoni prevăzut cu lămpi și panouri fotovoltaice, intenționează să refolosească indicatoarele existente de tip G1 (conform SR 1848-1) montate la trecerile de pietoni, asigurându-se astfel o diminuare a costurilor de înlocuire, respectiv întreținerea sistemelor, ce pot surveni pe parcursul utilizării (lovituri, decolorări, etc.).

Mai mult decât atât, achiziția învederează faptul că autoarea contestației critică inclusiv tehnologia aleasă pentru acumulatorul sistemului, toate acestea în încercarea de a-și urmări strict interesul comercial, dorind modificarea documentației de atribuire într-o manieră în care să-i permită ofertarea unor produse standard (baterii clasice, cu plumb-acid), eventual la limita cerințelor documentației de atribuire, fără a ține cont de condițiile speciale în care acestea vor funcționa, fiind foarte bine cunoscut mecanismul în care un produs este achiziționat, iar ulterior, pentru funcționalitatea acestuia sunt necesare cheltuieli suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitativ (în special acumulatorii sau lămpile de iluminat în cazul de față), sau cheltuieli de întreținere pentru a asigura funcționarea sistemelor, fiind cunoscut faptul că, diferențe semnificative între tehnologiile bateriilor fac diferența capacității unei baterii (Wh), bateriile litiu-ion, de exemplu, fiind mult mai compacte și mai ușoare pentru aceeași capacitate comparativ cu bateriile cu plumb-acid, astfel alegerea tehnologiei bateriei influențează considerabil atât dimensiunea și greutatea, cât și costul și performanța acesteia, solicitarea contestației fiind nejustificată.

De asemenea, achiziția sesizează situația în care se află mai multe autorități contractante în relația cu acest operator economic/posibil ofertant/ contestator, care conform portalului, pe rolul Consiliului, se află numeroase contestații transmise cu privire la procedurile de atribuire derulate pentru atribuirea contractelor/ acordurilor-cadru care au ca obiect furnizare de produse/ sisteme, similare celor care fac obiectul documentației de atribuire pentru care a fost transmisă inclusiv contestația care face obiectul prezentei, însă sperăm ca prin prisma fundamentărilor prezentate anterior, specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini să fie acceptate de Consiliu, inclusiv de către operatorii economici interesați să depună ofertă, astfel încât să fie posibilă atribuirea acordului-cadru și îndeplinirea obligațiilor

prevăzute de Legea nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, referitoare la asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate, marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led, cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților, în vederea prin montarea unui sistem independent funcțional, fără conectarea la rețeaua de electricitate publică, care nu va necesita intervenții frecvente pentru funcționare, al cărui scop va fi să atenționeze conducătorii auto de existența unei treceri de pietoni, astfel încât pietonii să fie protejați, iar conducătorii auto să respecte regulile de circulație legate de trecerile de pietoni, acordând prioritate pietonilor, reducând viteza în apropierea acestora și oprind la momentul necesar, respectarea acestora contribuind la un trafic rutier mai sigur și la prevenirea accidentelor care pot avea consecințe grave.

Față de cele anterior menționate, autoritatea precizează faptul că întreaga documentație de atribuire a fost întocmită în conformitate cu prevederile art. 155 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, caracteristicile prevăzute în caietul de sarcini vizând procesul sau metoda specifică de fabricație a produselor, aceste caracteristici având legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și sunt proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele specifice avute în vedere la întocmirea documentației, conform justificărilor prezentate anterior.

Concluzionând, raportat la fundamentările prezentate anterior cu privire la criticile aduse documentației de atribuire, autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate faptul că acestea sunt justificate, având la bază, în primul rând, cerințe de funcționalitate în raport cu condițiile meteo în care aceste sisteme urmează să funcționeze, și ulterior cerințe de calitate ale sistemului și ale elementelor care intră în componența acestuia, pentru a proteja autoritatea contractantă de situația în care, pentru funcționarea sistemelor, pe lângă costurile de achiziție rezultate conform procedurii de atribuire, să fie nevoie de alocarea unor costuri suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitative (acumulatori, lămpi, componente electronice, s.a.m.d.).

Pentru toate motivele anterior expuse, solicită respingerea contestației ca nefondată, inclusiv a capătului de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire și continuarea procedurii conform documentației de atribuire transmisă în cadrul anunțului de participare în SEAP cu nr. CN1075530/ 21.11.2024, urmând ca autoritatea contractantă să răspundă operatorilor economici cu privire la clarificările sau informațiile suplimentare în legătură cu documentația de atribuire și după caz, să prelungească perioada stabilită în anunțul de participare

pentru depunerea ofertelor în conformitate cu prevederile art. 153 din Legea 98/2016.

Prin adresa nr. 17608/11.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 80312/12.12.2024, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... SA a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Furnizare indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice*, cod CPV 34992200-9 Indicatoare rutiere (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 20.01.2025, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului de furnizare este 2.520.000,00 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de unele prevederi ale documentației de atribuire, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 50.400,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. .., eliberată de CEC Bank – Sucursala Iași, la data de 05.12.2024.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației ... SRL, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Este important de punctat faptul că obiectul procedurii de atribuire constă în Execuție lucrări pentru investiția „II.1.1 Titlu: Furnizare indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice.”

Prezintă relevanță precizările din cuprinsul caietului de sarcini, respectiv:

Având în vedere prevederile Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, SC ... SA organizează prezenta procedură pentru atribuirea unui acord - cadru având ca obiect *Furnizare indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice*, cod CPV: 34992200-9 - Indicatoare rutiere (Rev.2).

Conform prevederilor Legii nr. 278/ 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, la articolul 72, după alineatul (7) s-a introdus un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: "(8) Administratorul drumului are obligația să asigure iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților".

Prin achiziționarea de indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - set echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, cod CPV: 34992200-9 - Indicatoare rutiere (Rev.2)} se dorește asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate, marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led, cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților.

Produsele care fac obiectul prezentei, au fost estimate pentru echinarea a 150 treceri de pietoni. urmând ca pentru fiecare trecere de pietoni, să fie montate două bucăți (un set), câte o bucată sistem pe fiecare parte a drumului.

(...)

TIPUL CONTRACTULUI/ ACORDULUI-CADRU

În urma derulării procedurii de achiziție se va încheia un acord-cadru cu un singur operator economic. cu o perioadă de derulare de 18 luni (valabilitate 2025-2026), pentru cantitatea minimă de 120 bucăți, respectiv cantitatea maximă de 300 bucăți, în baza căruia urmează să se atribuie 6 (șase) contracte subsecvente, fiecare cu o perioadă de derulare de 3 (trei) luni, pentru cantitatea minimă de 20 (douăzeci) bucăți, respectiv cantitatea maximă de 50 (cincizeci) bucăți, contractele subsecvente urmând a fi atribuite fara reluarea competiției.

Sunt relevant de redat și precizările aduse de autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere formulat, respectiv:

"... SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a acordului - cadru având ca obiect Furnizare indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, având la bază prevederile Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, care la articolul 72, după alineatul (7), a introdus un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: **"(8) Administratorul drumului are obligația să asigure iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților"**.

Față de cele mai sus menționate, prin intermediul Caietului de sarcini, s-a stabilit faptul că "prin achiziționarea de indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - set echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, cod CPV: 34992200-9 - Indicatoare rutiere (Rev.2), se dorește asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate, marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led, cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților", produsele care fac obiectul achiziției fiind estimate pentru echiparea a 150 treceri de pietoni, urmând ca pentru fiecare trecere de pietoni, să fie montate două bucăți (un set), câte o bucată sistem pe fiecare parte a drumului.

Având în vedere faptul că, referitor la cadrul legal care a impus necesitatea achiziționării sistemelor de iluminat treceri de pietoni, Legea nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, legiuitorul nu a stabilit prin intermediul unor Norme de aplicare a legii, sistemul de iluminat/ modalitatea propriu-zisă de iluminare corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, această sarcină a fost lasată la latitudinea și responsabilitatea administratorilor de drumuri, astfel încât, în funcție de clasificarea drumului aflat în administrare, precum și de condițiile specifice al mediului de funcționare al acestora, să stabilească specificațiile tehnice ale sistemelor de iluminat treceri de pietoni care fac obiectul acordului-cadru.

În acest sens, pentru pregătirea/ finalizarea documentației de atribuire, prin raportare la obiectul contractului/ acordului-cadru de achiziție publică și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, în temeiul prevederilor art. 139 din Legea 98/ 2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă a derulat etapa de consultare a pieței conform anunț de consultare în SEAP nr. MC1029022 din data de 13.05.2024, în urma căruia au fost transmise un număr total de propuneri tehnice și financiare ale căror elemente se regăsesc în cadrul Raportului consultării de piață nr. 7814/ 06.06.2024.

Precizăm faptul că, încă de la bun început, autoritatea contractantă a realizat complexitatea prezentului proces de achiziție având ca obiect indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, prin prisma multitudinii soluțiilor existente, al elementelor care intră în componența unui astfel de sistem de iluminat, al

constrângerilor care țin de condițiile de funcționare a acestora, precum și de riscurile care țin de achiziționarea unor sisteme de iluminat slab calitative, neadaptate la cerințele de funcționalizate impuse de mediul ambient în care acestea vor funcționa.

Astfel, din punct de vedere al alimentării cu energie electrică, s-a ales ca pentru iluminarea trecerilor de pietoni aflate pe drumurile județene aflate în administrarea autorității contractante, să se achiziționeze sisteme de iluminat care funcționează doar cu ajutorul energiei solare și al acumulatorilor încorporați, deoarece alimentarea de la rețeaua electrică publică al fiecărei localități pe raza căreia se află trecerea/ trecerile de pietoni vizate, implică autorizație de construire, avize și alte documentații tehnice, care vor impune un ritm greoi implementării acestui obiectiv, soluția fiind considerată cea mai potrivită în aceste condiții, pentru a asigura un sistem de iluminat independent, off-grid, fără săpături și cabluri îngropate, considerată ca o investiție profitabilă prin eliminarea montajelor complexe cu cabluri și conectarea la rețeaua publică de curent, dar și datorită încărcării solare care permite economii considerabile, pe termen lung.

Pe lângă elementele care țin de funcționalitatea sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților conform Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, autoritatea contractantă a fost nevoită ca pentru stabilirea caracteristicilor produselor care fac obiectul acordului-cadru, să ia în calcul inclusiv elementele constructive ale sistemului de iluminat pentru a asigura integritatea acestuia din punct de vedere constructiv, cât și pentru protejarea sistemului sau al elementelor care intră în componența sistemului, pentru a preveni situațiile de furt sau vandalism, care sunt prezente și raportate ca evenimente, în special cu privire la elementele de siguranță rutieră (furturi/ distrugerii de indicatoare rutiere, furturi/ distrugerii de elemente de susținere - stâlpi metalici, etc.).

Specificațiile prevăzute în Caietul de sarcini pentru sistemele de iluminat, au fost stabilite în temeiul prevederilor art. 155 din Legea 98/ 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare (Caracteristicile prevăzute la alin. (1) pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia), considerând faptul că, raportat la constrângerile mai sus menționate, documentației de atribuire întocmite, nu-i vor fi aplicabile prevederile art. 155 alin. (6) din Legea 98/ 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, specificațiile tehnice stabilite, vor permite tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și că nu au ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Pornind de la contextul în care s-au precizat premisele obiectului acordului-cadru se rețin și considerentele și acțiunile întreprinse care au stat la baza demarării acordului-cadru în cauză, vizavi de justificarea necesității și oportunității acestuia, astfel cum au fost precizate în cuprinsul *Strategiei de Contractare nr. 1527/06.11.2024*, respectiv:

Conform prevederilor Legii nr. 278/ 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, la articolul 72, după alineatul (7) s-a introdus un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: "(8) Administratorul drumului are obligația să asigure iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților". La articolul 105, după punctul 29 s-a introdus un nou punct, pct. 29A1, cu următorul cuprins: „29A1. neîndeplinirea obligației

de către administratorul drumului public de a asigura iluminarea corespunzătoare a trecerilor pentru pietoni în condițiile prevăzute la art. 72 alin (8)";

Conform prevederilor art. 2, alin. (2) din Legea nr. 278/ 4 octombrie 2022, s-a prevăzut faptul că: „Prevederile art. 105 pct. 29A1 intră în vigoare la 2 ani de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I”, neîndeplinirea obligației de către administratorul drumului public de a asigura iluminarea corespunzătoare a trecerilor pentru pietoni în condițiile prevăzute la art. 72 alin (8), constituie contravenție și se sancționează cu amenda prevăzută în clasa a V-a de sancțiuni.

(...)

(...)

Pentru întocmirea documentației de atribuire, în vederea stabilirii specificațiilor tehnice și a valorii estimate pentru achiziția care face obiectul prezentei, în baza referatului de necesitate nr. 5915/ 26.04.2024, a fost derulată etapa de consultare a pieței în conformitate cu prevederile art. 139 din Legea 98/ 2016, cu modificările și completările ulterioare, fiind transmis anunț în SEAP cu nr. MC1029022 din data 13.05.2024, în baza căruia a fost întocmit Raportul final al consultării de piață înregistrat în cadrul SC Drumuri Județene Constanta cu numărul 7814/06.06.2024, conform căruia pentru cantitățile de produse menționate în referatul de necesitate nr. 5915/26.04.2024, valorile propunerilor financiare transmise de către operatorii economici interesați, au fost după cum urmează:

VESTA INVESTMENT SRL - Pret estimativ oferta: 5.490.500,00 lei fara TVA

AMUR SOLAR ENERGY SRL - Pret estimativ oferta: 1.978.397,56 lei fara TVA

TEHNO TRAFIC SRL- Pret estimativ oferta versiunea 1 fara stâlpi de susținere: 550.440,00 lei fara TVA

TEHNO TRAFIC SRL- Pret estimativ oferta versiunea 2 cu stâlpi de susținere: 569.900,00 lei fara TVA

TEHNO TRAFIC SRL- Pret estimativ oferta versiunea 3, actualizata in urma solicitării autoritatii contractante, datorita prețului aparent scăzut in comparație cu celelalte oferte primite: 792.300,00 lei fara TVA

Având în vedere faptul că referatul de necesitate întocmit inițial, înregistrat cu nr. 5915/ 26.04.2024, a suferit modificări cantitative prin prisma analizei efectuate de către compartimentul inițiator al achiziției - Biroul Proiectare si A.I.S.C., s-a procedat la revizuirea necesităților, fiind întocmit în acest sens referatul de necesitate înregistrat cu nr. 10323/ 08.08.2024, în baza căruia a fost întocmită prezenta documentația de atribuire ce urmează a fi transmisă spre aprobare factorilor de decizie din cadrul societății.

Pentru stabilirea valorii estimate a achiziției conform necesităților transmise prin referatul de necesitate nr. 5915/ 26.04.2024 s-a decis utilizarea prețurilor unitare obtinute ca urmare a derulării etapei de consultare a pieței conform anunț în SEAP cu nr. MC1029022 din data 13.05.2024, precum și solicitarea de oferte de preț conform cantităților actualizate, de la furnizori identificați în mediul online, precum și catalogul electronic de produse/ servicii/ lucrări, disponibil în SEAP.

Urmare a acestor demersuri, au fost primite oferte de preț, după cum urmează:

OVERALL COMPANY- oferta înregistrata cu nr. 9534/ 23.07.2024- in valoare de 467.040,00 EURO fara TVA, respectiv 2.335.200 LEI fara TVA (la un curs BNR rotunjit de 5 lei/ Euro);

"Oferta a fost intocmita pentru o cantitate de 278 bucati; pret unitar bucata 1680 EURO fara TVA, respectiv 8.400,00 LEI fara TVA;

Având in vedere necesitatea actualizată prin referatul de necesitate nr. 10323/ 08.08.2024, valoarea finala estimata, pentru cantitatea de 300 de bucati indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, se stabileste la valoarea de 504.000,00 EURO fără TVA, respectiv 2.520.000.00 LEI fara TVA.

(...).

Procedând la analiza criticilor din contestația formulată de ... SRL, Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă considerând că în cadrul acesteia au fost introduse cerințe/specificații tehnice nelegale cu

rol de restricționare a participării operatorilor economici la procedura de atribuire.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

➤ din Legea nr. 98/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156 alin. (2) – cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

➤ din H.G. nr. 395/2016:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, însă îi revine acesteia obligația de a justifica atât oportunitatea inițierii procedurii de atribuire cât și stabilirea specificațiilor tehnice, drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică – nediscriminarea și tratamentul egal.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea contractantă să accepte produse care nu corespund necesităților sale, astfel că acesta nu poate fi sancționată pentru refuzul de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele, achizitoarea fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor.

Așadar, modificarea sau cenzurarea caracteristicilor tehnice solicitate poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezelor date de cele două temeuri de drept citate mai sus (art. 155 alin. (6) și art 156 alin. (2) din legea nr 98/2016).

În altă ordine de idei, nu există o prevedere legală care să oblige autoritatea să accepte produse care nu corespund necesităților sale, iar Consiliul nu poate sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele. Autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor. Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 din H.G. nr. 395/2016.

Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 2004 din 12 decembrie 2016, a reținut că necesitatea sau oportunitatea unei anumite achiziții este stabilită de fiecare autoritate contractantă, în funcție de necesitățile obiective și particularitățile comunicate de compartimentele din cadrul său. Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității.

Curtea de Apel Alba Iulia în Decizia nr. 511/2022, în dosarul nr. 264/57/2022 a statuat următoarele:

Or, absența unei astfel de obligații este corectă, întrucât **autoritatea contractantă trebuie să evalueze fiecare procedură de achiziție publică, în parte, și să aleagă modalitatea de organizare a procedurii aplicabile și de întocmire a documentației de atribuire, care să asigure cel mai bine atingerea scopului urmărit prin încheierea contractului și o utilizare cât mai eficientă a fondurilor publice.**

Fragmentarea obiectului contractului, în vederea asigurării accesului sporit al ofertanților la procedură și libera competiție dintre aceștia, nu poate constitui singurul deziderat al

procedurii de achiziție publică, autoritatea contractantă fiind aceea care stabilește, în funcție de condițiile concrete, toate detaliile procedurii de atribuire, în scopul realizării unei cât mai eficiente utilizări a fondurilor publice și a satisfacerii intereselor sale.

Așa fiind, în lipsa unor dispoziții legale exprese și imperative, revine autorității contractante rolul de a asigura un echilibru între interesele sale (în condițiile în care regula este aceea a priorității interesului publice, în dauna celui privat, al operatorilor economici) modalitatea de atingere a acestora - ceea ce presupune stabilirea obiectului contractului, a documentației și a întregii proceduri de atribuire precum și respectarea legislației în materia achizițiilor publice.

și Curtea de Apel Oradea în cuprinsul Hotărârii nr. 282/15.04.2022 a reținut următoarele considerente:

"Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acesteia să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs.

(...)

Sub acest aspect, așa cum s-a arătat anterior, Curtea are în vedere faptul că autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile, neputând fi obligată să solicite un produs care nu îi satisface nevoile pentru care dorește să îl folosească".

Din economia celor redată rezultă că regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauză, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce pot împiedica o concurență efectivă între operatorii economici, precum și a existenței unor specificații care nu contribuie la descrierea, în mod obiectiv, a produselor astfel încât să corespundă necesității achiziției.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba caracterul restrictiv al cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatorului, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica

oportunitatea conținutului documentației de atribuire, astfel că în verificările sale Consiliul va avea în vedere și art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia.

Nu în ultimul rând, trebuie subliniat că drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică – nediscriminarea și tratamentul egal.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Consiliul va analiza criticile urmând numerotarea acestora așa cum au fost redate în contestație pentru o identificare facilă.

1). Prima critică formulată de ... SRL vizează eliminarea cerințelor restrictive care vizează *greutatea impusă pentru aparatele de iluminat*, respectiv:

- eliminarea cerințelor restrictive prin care se limitează greutatea aparatelor de iluminat de la întreg nivelul documentației de atribuire;

- spre exemplu, apreciem ca fiind restrictive cerințele prin care se limitează greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii la maxim 3 kg, motiv pentru care solicităm eliminarea acestora.

Argumentele aduse de autoarea contestației în favoarea criticii formulate vizavi de *eliminarea cerințelor restrictive prin care se limitează greutatea aparatelor de iluminat de la întreg nivelul documentației de atribuire* se bazează pe următoarele aspecte:

- în lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională nu se poate exclude propunerea unor elemente similare;

- prin această cerință se impune o specificație tehnică-constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016;

- din extrasul din Caietul de sarcini (...), se constată că autoritatea contractantă a stabilit anumiți parametri pentru a asigura autoritatea contractantă de faptul că va obține un contrast puternic între trecerea de

pietoni și suprafața carosabilului, astfel, nu prezintă relevanță greutatea lămpii stradale pentru obținerea contrastului dorit.

Sintetizând cele reclamate, ... SRL concluzionează că impunerea unei anumite greutăți pentru lămpile stradale nu prezintă relevanță pentru atingerea obiectivului, astfel că impunerea ca parametri indicați în documentație și ca obiectivul să fie atins exclusiv cu lămpi stradale cu o anumită greutate reprezintă stabilirea nejustificată a unei anume soluții constructive, contrar prevederilor de la art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

În sprijinul afirmațiilor sale vizavi de restrictivitatea cerinței reclamate, autoarea contestației învederează că multi producători au greutăți mai mari decât cele impuse în documentație, prezentând o situație tabelară comparativă.

Se vor reține și precizările achizitoarei, în replică la cele reclamate, respectiv că prezenta cerință privind greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii la maxim 3 kg, a fost stabilită avându-se în vedere obținerea unui sistem robust, rezistent, pentru care încărcătura cu o greutate suplimentară în partea superioară a stâlpului, va necesita o dimensionare a stâlpului de susținere care să suporte integritatea sistemului de iluminat în condiții de vânt puternic, în condițiile în care, conform Centrului Meteorologic Regional Dobrogea, viteza vântului înregistrată în Dobrogea, a fost astfel consemnată:

"Pe data de 6 aprilie 2003 și la 3 decembrie 2003, la Mangalia a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 108 km/h. În anul 2004, pe 23 ianuarie, la Constanța a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 122,4 km/h, iar la Cernavodă, pe data de 23 și 24 ianuarie, de 86,4 km/h. Tot pe 22 ianuarie 2004, la Tulcea, la rafală, vântul a avut o viteză de 86,4 km/h. Pe data de 5 decembrie 2008, la Mahmudia a fost înregistrată o viteză a vântului de 93,6 km/h. Și în anul 2009, pe data de 3 iulie, la Hârșova, vântul a bățut cu 93,6 km/h, iar pe data de 31 iulie, la Tulcea - cu 86,4 km/h. Ulterior, în anul 2010, mai exact pe data de 18 ianuarie, a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 104,4 kilometri pe oră la Corugea. În aceleași an, pe data de 15 februarie, vântul a bățut cu 126 de km/h la Mahmudia, pe data de 7 iulie - cu 86,4 km/h, iar pe data de 3 decembrie - cu 93,6 km/h la Hârșova. În decembrie 2012, a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 129,6 km/h la Medgidia, de 104,4 km/h la Corugea și de 122,4 km/h la Adamclisi. Pe data de 1 octombrie 2013, la Mangalia, vântul a bățut cu 108 km/h. La 29 decembrie 2014, a fost înregistrată o viteză a vântului la rafală de 93,6 km/h, la Hârșova. Ulterior, pe data de 3 aprilie 2016, la Gura Portiței, vântul a bățut cu 133,2 km/h. În acest an, pe data de 3 ianuarie, la Jurilovca, vântul a bățut cu 93,6 km/h, iar pe data de 6 ianuarie, la Govora, cu 75,6 km/h", informațiile fiind disponibile la adresa de internet <https://www.7iuaconstanta.ro/stiri/actualitate/centrul-meteorologic-regand-a-fost-cea-mai-mare-viteza-a-vantului-la-constanta-si-tulcea-639349.html>.

Așadar, argumentul decisiv adus de autoritatea contractantă în favoarea netemeinicii criticii se bazează pe faptul că, pe lângă greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii la maxim 3 kg, conform cerințelor documentației de atribuire, se adaugă *greutatea panoului solar, sistemului de management al controlului lămpii și acumulatorul*, care vor fi instalate în vârful stâlpului pentru a asigura protecția împotriva furtului, vandalismului sau accesului persoanelor care nu sunt autorizate, aspecte care au fost necesare a fi luate în calcul pentru a fi asigurată integritatea sistemelor de iluminat în condiții de

vânt puternic - rafale de peste 100 km/ ora care sunt prezente frecvent în zona Dobrogea și care se pot solda cu accidente rutiere, distrugerea de bunuri materiale sau chiar pierderea de vieți omenești în situația în care un astfel de sistem este doborât de greutatea componentelor acestuia și de o configurație neconformă.

Cerința indicată cu titlu de exemplu se regăsește astfel consemnată la nivelul caietului de sarcini:

2. **Lampă stradali tip led cu distribuție asimetrică a luminii**

Prevăzută cu sistem de fixare pe stâlp (tip cârjă), pentru asigurarea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de putere minim 40 W; flux luminos 170 W/ lm; grad de protecție IP66, IK09; temperatură de culoare 5500 K; **greutate maxim 3 kg**; dimensiune maxim 506x226x87 mm; temperatura de funcționare -20 + 60 grade; număr de leduri - minim 144 buc; diametru de instalare 60 mm; confecționată din Aluminu 12 ADC.

Ca prim aspect, este de observat că nu au fost impusă o greutate fixă, ci o greutate maximă, așadar, operatorii economici trebuie să ofere produse care să se încadreze în greutatea maximă indicată.

Așa cum a susținut și achizitoarea, Consiliul constată că valorile stabilite au un caracter maximal, care se pot încadra într-un interval de valori, iar nu valori fixe și precise menite să restricționeze participarea la procedură a producătorilor ale căror produse au greutatea mai mari decât cele impuse în caietul de sarcini, astfel cum în mod nejustificat afirmă contestatoarea.

Contestatoarea se mărginește a face afirmații cu caracter general vizavi de pretinsa nelegalitate a stabilirii/impunerii unei greutăți maxime pentru aparatele de iluminat respectiv greutatea ei, pe considerentul că impunerea unei anumite greutăți pentru lămpile stradale nu prezintă relevanță pentru atingerea obiectivului. Impunerea ca parametri indicați în documentație și ca obiectivul să fie atins exclusiv cu lămpi stradale cu o anumită greutate reprezintă stabilirea nejustificată a unei anume soluții constructive, contrar prevederilor de la art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

În calitate de operator economic interesat de participarea la procedură, ... SRL are obligația probării caracterului restrictiv al cerințelor criticate, raportat la ceea ce urmărește să ofere, în funcție de probele aflate la dosar, Consiliul urmând a dispune modificarea sau menținerea respectivelor cerințe. Or, în cauză, aceste probe lipsesc, contestatoarea mărginindu-se la a face afirmații neînsoțite de vreo minimă dovadă.

Era de datoria contestatoarei să demonstreze că această cerință nu poate fi îndeplinită decât de un anumit producător. Astfel în lipsa unor elemente concrete care să ateste caracterul restrictiv al cerinței, mai ales că sarcina probei revine celui care reclamă (actor incubit probatio), apreciază că nu se impune modificarea cerinței.

Contestatoarea nu probează faptul că cerințele, astfel cum au fost stabilite cu un caracter maximal, **iar nu fixe**, ar tinde înspre restricționarea accesului, ci doar susține afirmații cu caracter general, astfel că cele susținute de contestatoare nu sunt judicioase sub acest aspect.

Ori în speță, aplicând principiile cu caracter teoretic enunțate mai sus, Consiliul apreciază că, în soluționarea contestației, societatea contestatoare ar fi trebuit ca, în prealabil, să dovedească că specificațiile reclamate (vizavi de greutate) sunt aferente unor *lămpi stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii* fabricate de un singur producător și că nu există alte produse cu caracteristici tehnice care să se încadreze în intervalele menționate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini; ori, contestatorul s-a limitat la a susține:

- În lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională nu se poate exclude propunerea unor elemente similare,
- Prin această cerință se impune o specificație tehnică-constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016,

fără a produce vreo probă care să demonstreze faptul că aceste specificații tehnice ar fi caracteristice unui/unor anumit/anumite *lămpi stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii* cum ar fi o anumită tehnologie/marcă/brevet sau că acestea sunt fabricate de un număr limitat de producători, etc.

Raționamentul care a stat la baza alegerii greutățile maxime aferente unor *lămpi stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii* prezentat de autoritatea contractantă este judicios și va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerente mai jos expuse:

- prin intermediul caietului de sarcini, s-a stabilit faptul că "prin achiziționarea de indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - set echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, cod CPV: 34992200-9 - Indicatoare rutiere (Rev.2), se dorește asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate, marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led, cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților", produsele care fac obiectul achiziției fiind estimate pentru echiparea a 150 treceri de pietoni, urmând ca pentru fiecare trecere de pietoni, să fie montate două bucăți (un set), câte o bucată sistem pe fiecare parte a drumului.

- având în vedere faptul că, referitor la cadrul legal care a impus necesitatea achiziționării sistemelor de iluminat treceri de pietoni, Legea nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, legiuitorul nu a stabilit prin intermediul unor Norme de aplicare a legii, sistemul de iluminat/ modalitatea propriu-zisă de iluminare corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, această sarcină a fost lasată la latitudine și responsabilitatea administratorilor de drumuri, astfel încât, în funcție de clasificarea drumului aflat în administrare, precum și de condițiile specifice al mediului de funcționare al acestora, să stabilească specificațiile tehnice ale sistemelor de iluminat treceri de pietoni care fac obiectul acordului-cadru;

- în acest sens, pentru pregătirea/ finalizarea documentației de atribuire, prin raportare la obiectul contractului/ acordului-cadru de achiziție

publică și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, în temeiul prevederilor art. 139 din Legea 98/ 2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă a derulat etapa de consultare a pieței conform anunț de consultare în SEAP nr. MC1029022 din data de 13.05.2024, în urma căruia au fost transmise un număr total de propuneri tehnice și financiare ale căror elemente se regăsesc în cadrul Raportului consultării de piață nr. 7814/ 06.06.2024;

- autoritatea contractantă a realizat complexitatea prezentului proces de achiziție având ca obiect indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, prin prisma multitudinii soluțiilor existente, al elementelor care intră în componența unui astfel de sistem de iluminat, al constrângerilor care țin de condițiile de funcționare a acestora, precum și de riscurile care țin de achiziționarea unor sisteme de iluminat slab calitative, neadaptate la cerințele de funcționalitate impuse de mediul ambient în care acestea vor funcționa;

- astfel, din punct de vedere al alimentării cu energie electrică, s-a ales ca pentru iluminarea trecerilor de pietoni aflate pe drumurile județene aflate în administrarea autorității contractante, să se achiziționeze sisteme de iluminat care funcționează doar cu ajutorul energiei solare și al acumulatorilor încorporați, deoarece alimentarea de la rețeaua electrică publică al fiecărei localități pe raza căreia se află trecerea/ trecerile de pietoni vizate, implică autorizație de construire, avize și alte documentații tehnice, care vor impune un ritm greu implementării acestui obiectiv, soluția fiind considerată cea mai potrivită în aceste condiții, pentru a asigura un sistem de iluminat independent, off-grid, fără săpături și cabluri îngropate, considerată ca o investiție profitabilă prin eliminarea montajelor complexe cu cabluri și conectarea la rețeaua publică de curent, dar și datorită încărcării solare care permite economii considerabile, pe termen lung;

- pe lângă elementele care țin de funcționalitatea sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemnalizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților conform Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, autoritatea contractantă a fost nevoită ca pentru stabilirea caracteristicilor produselor care fac obiectul acordului-cadru, să ia în calcul inclusiv elementele constructive ale sistemului de iluminat pentru a asigura integritatea acestuia din punct de vedere constructiv, cât și pentru protejarea sistemului sau al elementelor care intră în componența sistemului, pentru a preveni situațiile de furt sau vandalism, care sunt prezente și raportate ca evenimente, în special cu privire la elementele de siguranță rutieră (furturi/ distrugerii de indicatoare rutiere, furturi/ distrugerii de elemente de susținere - stâlpi metalici, etc.).

Consiliul reține, în soluționare, relevanța dispozițiilor legale potrivit cărora achizițiile și-a stabilit necesitatea, respectiv art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, conform cu care specificațiile tehnice reprezintă

cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante. Se mai reține că, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

De asemenea, vor fi reținute și prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016: specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, și cele ale art. 156 alin. (2) din același act normativ – cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

Așadar, modificarea sau cenzurarea caracteristicilor tehnice impuse de autoritate poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezelor date de cele două temeuri de drept citate mai sus, Consiliul determină relevanța susținerile autorității contractante, potrivit cărora:

Pe lângă elementele care țin de funcționalitatea sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților conform Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, autoritatea contractantă a fost nevoită ca pentru stabilirea caracteristicilor produselor care fac obiectul acordului-cadru, să ia în calcul inclusiv elementele constructive ale sistemului de iluminat pentru a asigura integritatea acestuia din punct de vedere constructiv, cât și pentru protejarea sistemului sau al elementelor care intră în componența sistemului, pentru a preveni situațiile de furt sau vandalism, care sunt prezente și raportate ca evenimente, în special cu privire la elementele de siguranță rutieră (furturi/ distrugerii de indicatoare rutiere, furturi/ distrugerii de elemente de susținere - stâlpi metalici, etc.).

Specificațiile prevăzute în Caietul de sarcini pentru sistemele de iluminat, au fost stabilite în temeiul prevederilor art. 155 din Legea 98/ 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare (**Caracteristicile prevăzute la alin. (1) pot de asemenea să vizeze procesul sau metoda specifică de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor solicitate sau un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață al acestora, chiar dacă aceste elemente nu fac parte din conținutul material al produselor, lucrărilor sau serviciilor care urmează să fie achiziționate, dar cu condiția ca aceste caracteristici să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la valoarea și obiectivele acestuia**), considerând faptul că, raportat la contrângerile mai sus menționate, documentației de atribuire întocmite, nu-i vor fi aplicabile prevederile art. 155 alin. (6) din Legea 98/ 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și

completările ulterioare, specificațiile tehnice stabilite, vor permite tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și că nu au ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, prin prisma următoarelor justificări de natură tehnică, funcționale. (...).

Achiziția a explicat raționamentul care a stat la baza stabilirii alegerii cerințelor reclamate, care s-a bazat pe necesitatea sau oportunitatea achiziționării unor produse cu încadrarea în anumite greutăți, în vederea atingerii obiectivului precizat în caietul de sarcini **(funcționalitatea sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților)** motivat de faptul că, așa cum a fost mai sus reținut, pe lângă greutatea lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii stabilite la maxim 3 kg, conform cerințelor documentației de atribuire, se adaugă greutatea panoului solar, sistemului de management al controlului lămpii și acumulatorul, care vor fi instalate în vârful stâlpului pentru a asigura protecția împotriva furtului, vandalismului sau accesului persoanelor care nu sunt autorizate, aspecte care au fost necesare a fi luate în calcul pentru a fi asigurată integritatea sistemelor de iluminat în condiții de vânt puternic - rafale de peste 100 km/ ora care sunt prezente frecvent în zona Dobrogea și care se pot solda cu accidente rutiere, distrugerea de bunuri materiale sau chiar pierderea de vieți omenești în situația în care un astfel de sistem este doborât de greutatea componentelor acestuia și de o configurație neconformă.

Așadar, contrar celor susținute de contestatoare, se constată că achiziția a justificat din punct de vedere tehnic motivul pentru care o lampă stradală cu o greutate mai mare, nu ar putea conduce la atingerea parametrilor tehnici indicați în documentație, respectiv la atingerea obiectivului indicat la pagina 1 din Caietul de sarcini.

Argumentul adus de contestatoarea în favoarea restrictivității cerinței reclamate se bazează pe faptul că, mulți producători au greutăți mai mari decât cele impuse de proiectant, astfel cum este exemplificat în următorul tabel: (...)

Însă, faptul că cerința din documentația de atribuire nu poate fi respectată de un anumit produs oferit de un anumit producător, nu conferă în mod automat acelei cerințe un caracter restrictiv.

Împrejurarea relatată de contestatoare nu conduce la concluzia restrictivității/neasigurării unei concurențe între operatorii economici /favorizarea unui anumit ofertant, ci doar faptul că sunt o serie de producători, ca cei enumerați care nu au în portofoliu produse care să respecte cerința reclamată.

Prin urmare, ținând seamă de faptul că prin contestație nu s-a demonstrat favorizarea unui anumit producător/comerciant, că greutățile maxime solicitate de autoritatea contractantă ar fi inaccesibile celor mai mulți producători sau alte impedimente obiective, Consiliul nu poate reține susținerile contestatorului potrivit cărora autoritatea contractantă

ar fi restricționat prin cerințele tehnice care vizează greutatea impusă pentru aparatele de iluminat participarea la procedură.

De altfel, nici nu a fost demonstrată producerea vreunui prejudiciu vizavi de faptul că cerințele reclamate împiedică participarea contestatoarei la procedură.

Pe de altă parte, contestatoarea nu a indicat care ar fi greutatea impusă pentru aparatele de iluminat pe care urmărește să le oferteze și nu a adus vreo dovadă legată de caracterul restrictiv al acestor greutăți maxime solicitate. Contrar susținerilor ... SRL, autoritatea contractantă poate impune limitări legate de greutățile aparatelor de iluminat nefiind obligată să elimine toate cerințele în ceea ce privește greutatea. Consiliul nu poate obliga achizitoarea să își modifice propria documentație doar pentru motivele aduse prin intermediul contestației. Operatorul economic nu a demonstrat că este împiedicat să participe la procedură din cauza greutăților maxime impuse, cu atât mai mult cu cât nici cel puțin nu a indicat ce greutate are propriul produs.

Din economia celor anterior reținute se reține faptul că autoritatea contractantă motivează stabilirea specificațiilor tehnice reclamate pe considerentele anterior expuse, respectiv: **Pe lângă elementele care țin de funcționalitatea sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților** conform Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, **autoritatea contractantă a fost nevoită ca pentru stabilirea caracteristicilor produselor care fac obiectul acordului-cadru, să ia în calcul inclusiv elementele constructive ale sistemului de iluminat pentru a asigura integritatea acestuia din punct de vedere constructiv, cât și pentru protejarea sistemului sau al elementelor care intră în componența sistemului, pentru a preveni situațiile de furt sau vandalism, care sunt prezente și raportate ca evenimente, în special cu privire la elementele de siguranță rutieră (furturi/ distrugerii de indicatoare rutiere, furturi/ distrugerii de elemente de susținere - stâlpi metalici, etc.).**

Așadar Consiliul constată că achizitoarea a dat eficiență dispozițiilor legale anterior redată prin stabilirea unor cerințe care să îi asigure *scopul* solicitării respectivelor cerințe, și care privesc condițiile tehnice și de calitate pe care trebuie să le îndeplinească aparatele de iluminat ce urmează a fi furnizate.

Atâta vreme cât, așa cum a fost anterior reținut achizitoarea a argumentat necesitatea sa care a stat la baza stabilirii specificațiilor tehnice în discuție vizavi de greutățile greutățile aparatelor de iluminat, fiind reținut în mod constant atât de Consiliu, cât și de instanțele de judecată faptul că raportat la necesitatea sa, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra acesteia și asupra modalității de satisfacere a sa, aspecte care se regăsesc în jurisprudența enunțată: Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acesteia să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea

documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs.

(...)

Sub acest aspect, așa cum s-a arătat anterior, Curtea are în vedere faptul că autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile, neputând fi obligată să solicite un produs care nu îi satisface nevoile pentru care dorește să îl folosească.

Practica Consiliului este constantă (vizavi de faptul că în evaluarea temeiniciei cererilor adresate, acesta va avea în vedere faptul că solicitările autoarelor contestațiilor formulate trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat, în egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achiziția o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție) **aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării următoarelor decizii:**

- **Decizia nr. .., considerentele reținute fiind următoarele:**

Având în vedere prevederile art. 10 lit. g) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va reține în soluționare faptul că literatura juridică dar și practica judiciară, a statuat că în cadrul procesului civil sarcina probei este împărțită între reclamant și pârât, în speță între contestator și autoritatea contractantă, la care se adaugă și rolul activ al Consiliului care, potrivit art. 254 alin. (5) c.p.c, poate ordona administrarea probelor considerate necesare chiar dacă părțile se împotrivesc.

Cu toate acestea, existența rolului activ al Consiliului nu poate conduce la concluzia că întreaga sarcina a probei ar cădea asupra Consiliului, ceea ce nu se întâmplă nici măcar în cadrul dosarelor supuse principiului oficialității, sau ca nerespectarea dispozițiilor legale cu privire la propunerea și administrarea probelor nu ar avea pentru părți consecințe procedurale.

Pe cale de consecință, în măsura în care partea ce formulează anumite critici, susțineri nu este solitară în efortul de a proba, aceasta rămâne singura sancționată în caz de eșec, deoarece dacă nu administrează probele care să convingă Consiliul, cu toată eventuala colaborare a adversarului și în pofida rolului activ al Consiliului, va pierde dosarul, iar adversarul va triumfa (...).

(...)

Consiliul reține că nu există dispoziții legale care să oblige autoritățile contractante să emită documentații de atribuire cu specificații care să permită accesul tuturor produselor și producătorilor, indiferent de dimensiunea/greutatea sau caracteristicile de performanță a produselor, dimpotrivă, practica instanțelor este în sensul acceptării unor produse de un anumit nivel de performanță, care corespund necesităților autorității contractante, sens în care s-a pronunțat și **Curtea de Apel București-Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în Decizia nr. 25/2019 din 29.03.2019**, potrivit căreia:

„Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante (art. 2 și art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016).

Impunerea caracteristicilor produselor din caietul de sarcini nu are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natura să restrângă concurența între operatorii economici și nici nu are ca efect favorizarea sau eliminarea participării la procedura de atribuire, a anumitor operatori economici sau a anumitor produse (cu excepția celor care nu corespund necesităților obiective ale autorității).

Dreptul autorității contractante de a achiziționa produse cu astfel de caracteristici, performante calitativ, nu poate fi restricționat, pe considerentul eronat al nerespectării prevederilor art. 156 din Legea nr. 98/2016, care reglementează achizițiile publice. În aceeași direcție, orice autoritate contractantă are obligația respectării principiului proporționalității statuat în art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante și obiectul contractului de achiziție publică.

Reținând că societățile comerciale autoare a contestațiilor se referă în principal la cerințele autorității contractante de a achiziționa produse cu anumite caracteristici tehnice, iar

susținerile acestora nu conduc la concluzia că cerințele sunt restrictive, Curtea stabilește că nu poate obliga autoritatea contractantă la eliminarea condițiilor criticate. În sens contrar s-ar limita dreptul autorității de a contracta produse cu caracteristicile de mai sus, care să corespundă întocmai necesităților sale obiective, drept prevăzut la art. 155 și art. 156 din lege, prin acceptarea de produse cu alte caracteristici (și care nu îndeplinesc aceste cerințe referitoare la performanțele produselor), existând riscul de a nu asigura o intervenție rapidă, eficientă de dezinfecție. Nu există o prevedere legală care să oblige autoritățile să accepte produse care nu corespund necesităților acestora”.

Raportat la nevoile sale, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra acestora și asupra modalității de satisfacere a lor, motiv pentru care ținând seamă de aceste aspecte, Consiliul apreciază că aceste cerințe tehnice nu sunt restrictive și nu sunt natură a denatura sau conduce la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii de atribuire.

În cauza **C 27/15, CJUE** s-a pronunțat astfel:

„36 În această privință, trebuie amintit, pe de o parte, că principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparentă, care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în

acest sens Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell’Adda, C- 42/13, EU:C:2014:2345,

punctul 44 și jurisprudența citată)”.

Astfel, societatea contestatoare nu a prezentat argumente din care să rezulte că ar fi restricționată participarea sa la procedură prin solicitarea acestor cerințe.

- Decizia nr. ..., considerentele reținute fiind următoarele: Ca prim aspect, este de observat că nu au fost impuse dimensiuni fixe, **ci dimensiuni maxime**, așadar, operatorii economici trebuie să ofere produse care să se încadreze în dimensiunile maxime stabilite, la care s-a adăugat, prin măsurile de remediere, marja de $\pm 5\%$.

Pe de altă parte, contestatoarea nu a indicat care ar fi dimensiunile stației pe care urmărește să o ofere și nu a adus vreo dovadă legată de caracterul restrictiv al acestor dimensiuni maxime. Contrar susținerilor General Security SRL, autoritatea contractantă poate impune limitări legate de dimensiuni nefiind obligată să elimine toate cerințele în ceea ce privesc dimensiunile.

Constatându-se lipsa justificării și probării obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, a specificațiilor reclamate, precum și legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia achiziției privind achiziția privind greutatea maxime impuse pentru aparatele de iluminat, cele susținute de contestatoare nu sunt temeinice și nu vor fi reținute de Consiliu în soluționare, urmând a fi respinse ca nefondate.

2. Cea de a doua solicitare formulată de ... SRL vizează eliminarea cerințelor restrictive care vizează *temperatura de funcționare*, solicitând eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun valori excesive pentru intervalul de temperatura de funcționare de la întreg nivelul documentației de atribuire, apreciind ca fiind restrictive cerințele prin care se impune intervalul $-20/ +60^{\circ}\text{C}$ pentru temperatura de funcționare a

lămpilor stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii, justificând inutilitatea cerinței prin prisma faptului că "cea mai mare temperatura din Romania a fost istoric înregistrată la Ion Sion, Județul Braila, cu valoarea 44,5 de grade Celsius (pe timpul zilei), fiind considerată temperatura maximă absolută înregistrată la noi în țară.

Argumentele aduse de autoarea contestației în favoarea criticii formulate vizavi de *eliminarea cerințelor restrictive prin care se limitează greutatea aparatelor de iluminat de la întreg nivelul documentației de atribuire* se bazează pe următoarele aspecte:

- *conform datelor publice, cea mai mare temperatura din Romania a fost istoric înregistrată la Ion Sion, Județul Braila, cu valoarea 44,5 de grade Celsius (pe timpul zilei), fiind considerată temperatura maximă absolută înregistrată la noi în țară;*

- *facem precizarea ca specificația tehnică se refera la temperatura mediului ambiant ("functionare normală"), nu la temperatura interioară a aparatului de iluminat. Raportat la datele istorice rezulta faptul ca prin impunerea functionării aparatului de iluminat la temperaturi de +60/+70°C se restricționează în mod artificial participarea la procedura a ofertanților, cerința fiind una inutilă, dat fiind faptul ca niciodată nu au fost înregistrate astfel de temperaturi în Romania.*

În sprijinul afirmațiilor sale vizavi de restrictivitatea cerinței reclamate, autoarea contestației învederează că majoritatea producătorilor de corpuri de iluminat stradal cu LED, precum .., specifică temperaturi maxime de operare de până la +50°C.

Sintetizând cele reclamate, ... SRL concluzionează că, având în vedere că majoritatea echipamentelor standard disponibile pe piață sunt proiectate să funcționeze optim la temperaturi de până la +50°C, este rațional și justificat să se solicite ajustarea specificațiilor din documentația de atribuire, astfel încât să se alinieze la realitățile climatice și tehnologice actuale.

Se vor reține și precizările achizitoarei, în replică la cele reclamate:

- *autoritatea contractantă a luat act de situația în care s-au aflat alte autorități contractante, care în documentațiile de atribuire, au solicitat ca temperatura de funcționare pentru sisteme similare cu cele care fac obiectul prezentei, să fie cuprinsă între -40°C/-30°C și +60°C/ + 70°C, pentru care au fost formulate contestații admise de către Consiliul Național de Soluționare al Contestațiilor, dispunându-se remedierea în sensul modificării cerinței la temperatura de funcționare : -40°C/-30°C și + 50°C (Decizia CNSC nr. 1948/CI/1698/12.07.2024), fapt ce a determinat ca în cadrul propriei documentații de atribuire, autoritatea contractantă, să stabilească **temperatura de funcționare** de - 20°C/+ 60 grade, **nu ambiantă**, deoarece s-a considerat faptul că nu temperatura ambiantă este cea relevantă pentru funcționarea sistemelor, ci cea măsurată la nivelul componentelor care intră în structura sistemului de iluminat, astfel, cel mai înalt record al temperaturii maxime resimțite în România a fiind în data de 20 iulie 2007, când temperatura resimțită a depășit 65°C în zone din sudul și sud-estul țării, în condițiile unei umidități extrem de ridicate și a unui val de căldură intens, în acea perioadă, temperaturile reale ale aerului atingând 44°C în anumite regiuni, dar efectul*

combinat al temperaturii și al umidității ridicate a dus la valori resimțite extrem de mari. În ultimii ani, România a experimentat mai multe valuri de căldură, iar temperaturile resimțite în lunile de vară au atins frecvent valori de peste 45°C în anumite zone, în special în sudul și sud-estul țării, acestea fiind influențate nu doar de temperatura efectivă a aerului, ci și de umiditate, vânt și alți factori atmosferici, care pot face ca disconfortul termic să fie mult mai mare decât temperatura măsurată (toate aceste informații fiind disponibile pe site-urile Administrației Naționale de Meteorologie (ANM), www.meteoromania.ro, AccuWeather, Weather.com sau Meteo.ro).

Cerința indicată cu titlu de exemplu se regăsește astfel consemnată la nivelul caietului de sarcini (pagina 3):

2. Lampă stradali tip led cu distribuție asimetrică a luminii

Prevăzută cu sistem de fixare pe stâlp (tip cârjă), pentru asigurarea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de putere minim 40W; flux luminos 170 W/ lm; grad de protecție IP66, IK09; temperatură de culoare 5500 K; greutate maxim 3 kg; dimensiune maxim 506x226x87 mm; **temperatura de funcționare -20 + 60 grade**; număr de leduri - minim 144 buc; diametru de instalare 60 mm; confecționată din Aluminu 12ADC.

Rațiunea care a stat la baza alegerii intervalului de temperatură recomandat s-a bazat pe următoarele aspecte astfel cum sunt prezentate de autoritatea contractantă în punctul de vedere formulat:

- pentru lămpile tip LED, fiind cunoscut faptul că protecția atât la temperatură, cât și la umiditate, este esențială pentru asigurarea unei durate de viață lungi și pentru funcționarea în condiții de siguranță, mai ales atunci când sunt utilizate în medii dificile, cum ar fi în exterior sau în zone cu umiditate ridicată. Având în vedere faptul că lămpile tip LED generează căldură în timpul funcționării, o astfel de cerință de funcționare la temperaturi de -20 + 60 grade, este esențială pentru prevenirea scurtcircuitelor sau supraîncălzirii care pot scurta durata de viață a lămpii, astfel autoritatea contractantă asigurându-și un sistem de iluminat performant, independent, off-grid, care nu necesită săpături sau cabluri îngropate și a căruia funcționalitate nu necesită operațiuni de întreținere sau reparații frecvente;

- pentru sistemul de management al controlului lămpii stradale tip LED cu distribuție asimetrică a luminii, care să permită controlului lămpii pentru aprindere automată la inserare la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, **intensitatea să se modifice automat la 100%**, respectiv a semaforului de la semnul de trecere pietoni, care va funcționa în regim flashing/ intermitent 24 ore, vizibil de la o distanță de minim de 500 m, **cerința privind temperatura de funcționare -20 + 60 grade, a fost stabilită avându-se în vedere necesitatea funcționării componentelor electronice la temperaturi înalte**, acesta fiind o problemă semnificativă în multe domenii, inclusiv în iluminatul LED, calculatoare, vehicule electrice și echipamente industriale, temperaturile ridicate afectând performanța, fiabilitatea și durata de viață a componentelor electronice, provocând deteriorarea acestora dacă nu sunt gestionate corect;

- referitor la funcționarea acumulatorilor la temperaturi extreme (atât la temperaturi scăzute, cât și la temperaturi ridicate), este cunoscut faptul că pot afecta semnificativ performanța și durata de viață a acestuia, condițiile

extreme de temperatură pot modifica caracteristicile chimice și fizice ale componentelor acumulatorilor, iar acest lucru poate duce la reducerea eficienței și la probleme de siguranță, având ca rezultat creșterea ratelor de auto-descărcare (la temperaturi mari, ratele de auto-descărcare ale acumulatorilor pot crește semnificativ, ceea ce înseamnă că acumulatorul va pierde energia stocată mai rapid), temperaturile ridicate pot afecta capacitatea de stocare a energiei și pot reduce semnificativ viața acumulatorului, expansiunea termică (temperaturile ridicate pot duce la expansiunea internă a componentelor acumulatorului, ceea ce poate provoca deteriorarea fizică a structurii acestuia sau chiar scurgeri de substanțe chimice), reducerea ciclurilor de viață (la temperaturi mari, acumulatorii pot suferi de o uzură mai rapidă, iar numărul total de cicluri de încărcare și descărcare poate scădea semnificativ - acumulatorii litium-ion, de exemplu, pot pierde până la 20% din capacitate într-un an dacă sunt expuși constant la temperaturi de 40°C), risc de incendiu sau explozie (în cazurile extreme, temperaturile ridicate pot duce la scurtcircuituri interne sau la deteriorarea protecției de siguranță, crescând riscul de incendiu sau explozie), fapt ce a determinat stabilirea unor specificații tehnice pentru ofertarea unui acumulator de calitate, care să asigure o durată lungă de viață, minim de 3 ani, a sistemelor de iluminat, astfel încât autoritatea contractantă să fie protejată de eventualele situații în care, pentru funcționarea sistemelor, pe lângă costurile de achiziție rezultate conform procedurii de atribuire, să fie nevoie de alocarea unor costuri suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitative (acumulatori, lămpi, componente electronice, s.a.m.d.).

Considerentele anterior reținute de Consiliu în soluționare în ceea ce privește că raportat la necesitatea sa, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra acesteia și asupra modalității de satisfacere a sa, aspecte care se regăsesc în jurisprudența anterior enunțată, sunt valabile și în acest caz astfel că nu vor mai fi reluate.

Este important de precizat faptul că, din punct de vedere al alimentării cu energie electrică, pentru iluminarea trecerilor de pietoni aflate pe drumurile județene aflate în administrarea autorității contractante, s-a ales să se achiziționeze sisteme de iluminat care funcționează doar cu ajutorul energiei solare și al acumulatorilor încorporați, deoarece alimentarea de la rețeaua electrică publică al fiecărei localități pe raza căreia se află trecerea/ trecerile de pietoni vizate, implică autorizație de construire, avize și alte documentații tehnice, care vor impune un ritm greu implementării acestui obiectiv, soluția fiind considerată cea mai potrivită în aceste condiții, pentru a asigura un sistem de iluminat independent, off-grid, fără săpături și cabluri îngropate, considerată ca o investiție profitabilă prin eliminarea montajelor complexe cu cabluri și conectarea la rețeaua publică de curent, dar și datorită încărcării solare care permite economii considerabile, pe termen lung.

Astfel, prin raportare la necesitatea și soluția adoptată de autoritatea contractantă, s-a avut în vedere în stabilirea intervalului

temperaturii de funcționare faptul că *pentru lămpile tip LED, fiind cunoscut faptul că protecția atât la temperatură, cât și la umiditate, este esențială pentru asigurarea unei durate de viață lungi și pentru funcționarea în condiții de siguranță, mai ales atunci când sunt utilizate în medii dificile, cum ar fi în exterior sau în zone cu umiditate ridicată. Având în vedere faptul că lămpile tip LED generează căldură în timpul funcționării, o astfel de cerință de funcționare la temperaturi de -20 + 60 grade, este esențială pentru prevenirea scurtcircuitelor sau supraîncălzirii care pot scurta durata de viață a lămpii, astfel autoritatea contractantă asigurându-și un sistem de iluminat performant, independent, off-grid, care nu necesită săpături sau cabluri îngropate și a căruia funcționalitate nu necesită operațiuni de întreținere sau reparații frecvente.*

Din economia celor mai sus precizate, Consiliul determină că *temperatura de funcționare -20 + 60 grade, prevăzută în caietul de sarcini, a fost stabilită avându-se în vedere necesitatea funcționării componentelor electronice ale sistemului în condiții de temperatură extremă, acesta fiind o problemă semnificativă în iluminatul LED, temperaturile ridicate afectând performanța, fiabilitatea și durata de viață a componentelor electronice, provocând deteriorarea acestora, autoritatea contractantă motivează stabilirea specificațiilor tehnice reclamate pe considerentele anterior expuse, care au vizat faptul că: **condițiile extreme de temperatură pot modifica caracteristicile chimice și fizice ale componentelor acumulatorilor**, iar acest lucru poate duce la reducerea eficienței și la probleme de siguranță, având ca rezultat creșterea ratelor de auto-descărcare (la temperaturi mari, ratele de auto-descărcare ale acumulatorilor pot crește semnificativ, ceea ce înseamnă că acumulatorul va pierde energia stocată mai rapid), **temperaturile ridicate pot afecta capacitatea de stocare a energiei și pot reduce semnificativ viața acumulatorului, expansiunea termică** (temperaturile ridicate pot duce la expansiunea internă a componentelor acumulatorului, ceea ce poate provoca deteriorarea fizică a structurii acestuia sau chiar scurgeri de substanțe chimice), **reducerea ciclurilor de viață** (la temperaturi mari, acumulatorii pot suferi de o uzură mai rapidă, iar numărul total de cicluri de încărcare și descărcare poate scădea semnificativ - acumulatorii litiu-ion, de exemplu, pot pierde până la 20% din capacitate într-un an dacă sunt expuși constant la temperaturi de 40°C), **risc de incendiu sau explozie** (în cazurile extreme, temperaturile ridicate pot duce la scurtcircuituri interne sau la deteriorarea protecției de siguranță, crescând riscul de incendiu sau explozie).*

Așadar, Consiliul constată că achiziția a dat eficiență dispozițiilor legale anterior redată prin stabilirea unor cerințe care să îi asigure scopul solicitării respectivelor cerințe, și care privește condițiile tehnice și de calitate pe care trebuie să le îndeplinească aparatele de iluminat ce urmează a fi furnizate.

Atâta vreme cât, așa cum a fost anterior reținut achiziția a argumentat necesitatea sa care a stat la baza stabilirii specificațiilor tehnice în discuție vizavi de intervalul de temperatura de funcționare solicitat pentru *lămpile stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii*, fiind reținut în mod constant atât de Consiliu, cât și de instanțele de judecată faptul că raportat la necesitatea sa, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra acesteia și asupra modalității de satisfacere a sa, aspecte care se regăsesc în jurisprudența enunțată anterior.

Ca și în cazul precedent analizat, așa cum a fost reținut, faptul că cerința din documentația de atribuire nu poate fi respectată de un produs ofertat de un anumit producător, nu conferă în mod automat acelei cerințe un caracter restrictiv.

Împrejurarea relatată de contestatoare nu conduce la concluzia restrictivității/neasigurării unei concurențe între operatorii economici /favorizarea unui anumit ofertant, ci doar faptul că sunt producători, ca cei enumerați care nu au în portofoliu produse care să respecte cerința reclamată.

Prin urmare, ținând seamă de faptul că prin contestație nu s-a demonstrat favorizarea unui anumit producător/comerciant, că intervalul solicitat pentru *temperatura de funcționare -20 + 60 grade*, solicitat de autoritatea contractantă ar fi inaccesibil celor mai mulți producători sau alte impedimente obiective, Consiliul nu poate reține susținerile contestatoarei potrivit căroră, autoritatea contractantă ar fi restricționat prin cerințele tehnice care vizează intervalul de temperatură de funcționare pentru aparatele de iluminat, participarea la procedură.

Este evident că pot exista societăți doritoare, așa cum a enumerat și contestatoarea căroră cerința solicitată privind temperatura de funcționare propusă de autoritate să le depășească capacitățile produselor oferite. Însă, astfel cum au arătat și instanțele de judecată și CNSC, este de subliniat faptul că agenții economici sunt cei care trebuie să se adapteze solicitărilor autorităților, și nu invers, câtă vreme nicio dispoziție legală sau principiu general nu conduce la ideea că autoritatea contractantă ar trebui să-și întocmească documentația de atribuire după criterii care să pună interesele potențialilor ofertanți înaintea interesului său de atingere a interesului public urmărit.

Împrejurarea că produsul pe care intenționează să îl oferteze ... SRL nu îndeplinește cerința reclamată nu conduce la obligarea ajustării specificațiilor din documentația de atribuire, pentru a corespunde specificațiilor tehnice ale produsului contestatoarei, scopul achiziției publice fiind acela de a oferi o concurență competitivă, raportat la *necesitățile autorității contractante*.

Așa cum a fost anterior reținut pentru pregătirea/finalizarea documentației de atribuire, prin raportare la obiectul contractului/acordului-cadru de achiziție publică și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, în temeiul prevederilor art. 139 din Legea 98/ 2016, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă a derulat etapa de consultare a pieței conform anunț de consultare în SEAP nr. MC1029022 din data de 13.05.2024, în urma căruia au fost transmise un număr total de propuneri tehnice și financiare ale căror elemente se regăsesc în cadrul Raportului consultării de piață nr. 7814/ 06.06.2024.

Operatorii economici care au transmis oferte au fost .

Constatându-se relevanța argumentelor achizitoarei, Consiliul determină netemeinicia celor susținute de ... SRL.

3. Cea de-a treia solicitare formulată de ... SRL vizează eliminarea cerinței prin care se impune *un anumit număr de LED-uri pentru echipamente*.

Argumentele aduse de autoarea contestației în favoarea criticii aduse vizavi de eliminarea cerinței restrictive prin care se impune un anumit număr de LED-uri pentru echipamente se bazează pe următoarele aspecte:

- *cerinta care impune un numar minim de 144 LED-uri pentru corpurile de iluminat este restrictiva si nejustificata din punct de vedere tehnic si normativ. Conform standardelor EN 13201 pentru iluminatul public si EN 62722-2-1 pentru performanta corpurilor de iluminat, evaluarea unui corp de iluminat trebuie sa se bazeze pe parametrii de performanta luminotehnica, precum fluxul luminos, uniformitatea iluminarii, distributia luminoasa si eficienta energetica, nu pe numarul de LED-uri utilizate;*

- *supunem atenției Consiliului că numarul de LED-uri nu influenteaza direct calitatea luminii, ci mai degraba designul optic, gestionarea termica si caracteristicile LED-urilor utilizate. Atata timp cat calculele luminotehnice si simularile arata ca distributia luminoasa, nivelul de iluminare si eficienta energetica respecta cerintele proiectului si standardele aplicabile, numarul de LED-uri devine irelevant. O astfel de cerinta limiteaza flexibilitatea proiectarii si inovarea, ignorand posibilitatea de a utiliza solutii mai eficiente si adaptate specificatiilor tehnice reale, motiv pentru care solicităm admiterea criticii, astfel cum a fost formulată.*

Se vor reține și precizările achizitoarei, în replică la cele reclamate, respectiv faptul că cerința a fost stabilită cunoscând faptul că numărul de LED-uri este un factor important, care trebuie luat în calcul cu alți factori, cum ar fi *tipul* LED-urilor, *puterea* acestora și *designul* general al corpului de iluminat, importanța alegerii unui corp de iluminat care să ofere luminozitatea și eficiența dorită fiind în funcție de nevoile specifice ale autorității contractante.

Cerința indicată cu titlu de exemplu se regăsește astfel consemnată la nivelul caietului de sarcini (pagina 3):

2. Lampă stradali tip led cu distribuție asimetrici a luminii

Prevăzută cu sistem de fixare pe stâlp (tip cârjă), pentru asigurarea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de putere minim 40W; flux luminos 170 W/ lm; grad de protecție IP66, IK09; temperatură de culoare 5500 K; greutate maxim 3 kg; dimensiune maxim 506x226x87 mm; temperatura de funcționare -20 + 60 grade; **număr de leduri - minim 144 buc**; diametru de instalare 60 mm; confecționată din AluminIU 12ADC.

Ca prim aspect, este de observat că nu au fost impus un număr fix pentru leduri, ci un prag minim, așadar, operatorii economici trebuie să ofere produse care să se încadreze în numărul minim indicat.

Consiliul constată că valoarea stabilită are un caracter minimal, care se poate încadra într-un interval de valori, iar nu o valoare fixă și precisă menite să restricționeze participarea la procedură a

producătorilor ale căror produse au un număr de leduri mai mic decât cele impus în caietul de sarcini.

Referitor la stabilirea cerinței privind numărul minim de 144 LED-uri pentru corpurile de iluminat, fără a considera că acesta este restrictivă, achizitoarea a argumentat că au fost luate în calcul următoarele motive, considerate relevante pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților conform *Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice* (Art. 71 alin (8) Administratorul drumului are obligația să asigure iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților) respectiv:

- *luminozitatea totală*, fiind cunoscut faptul că, cu cât sunt mai multe LED-uri într-un corp de iluminat, cu atât va emite mai multă lumină, precum și faptul că acest lucru depinde și de puterea individuală a fiecărui LED și de eficiența generală a sistemului de iluminat;

- *distribuția luminii*, care poate fi influențată de numărul de LED-uri, în sensul că un număr mai mare de LED-uri poate ajuta la obținerea unei iluminări mai uniforme, iar corpurile cu mai puține LED-uri pot crea umbre sau zone mai puțin iluminate;

- *tipul și dimensiunea LED-urilor*, care pot varia în dimensiune și putere, un corp de iluminat fiind echipat cu mai multe LED-uri de putere mică sau mai puține LED-uri de putere mare;

- *eficiența energetică* considerată esențială pentru achiziționarea unui sistem de iluminat performant, numărul de LED-uri și modul în care sunt distribuite influențând eficiența energetică globală a sistemului, un corp de iluminat cu mai multe LED-uri mai mici, fiind mai eficient decât unul cu LED-uri mai mari, în funcție de tehnologia folosită;

- *durata de viață* (numărul de ore de funcționare) a corpului de iluminat, care este una dintre cele mai importante caracteristici care trebuie urmărite pentru obținerea produsului final, în sensul că durata de viață este mai mare pentru corpurile de iluminat cu mai multe LED-uri, deoarece distribuția căldurii între mai multe LED-uri poate reduce riscul de supraîncălzire.

Sunt adevărate susținerile contestatoarei potrivit căroră *Conform standardelor EN 13201 pentru iluminatul public și EN 62722-2-1 pentru performanța corpurilor de iluminat, evaluarea unui corp de iluminat trebuie să se bazeze pe parametrii de performanța luminotehnica, precum fluxul luminos, uniformitatea iluminării, distribuția luminoasă și eficiența energetică*, dar la fel de adevărate sunt și argumentele achizitoarei mai sus redate, potrivit

căroră chiar parametrii indicați de contestatoare, respectiv *parametrii de performanța luminotehnică, precum fluxul luminos, uniformitatea iluminării, distribuția luminoasă și eficiența energetică* sunt în legătură directă cu numărul de leduri ale corpului de iluminat.

Din economia celor mai sus reținute Consiliul determină că în stabilirea cerinței reclamate au fost avute în vedere *cerințe de performanță, eficiență și cerințe funcționale*, inclusiv *caracteristici de mediu*, așadar achiziția a dat eficiență dispozițiilor legale în Legea nr. 98/2016:

Art. 156. - (1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul.

Constatându-se lipsa justificării și probării obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, a specificațiilor reclamate, precum și legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia achiziției privind achiziția vizavi de rațiunea care a stat la stabilirea cerinței (*așa cum a susținut achiziția, numărul de LED-uri este un factor important, care trebuie luat în calcul cu alți factori, cum ar fi tipul LED-urilor, puterea acestora și designul general al corpului de iluminat, importanța alegerii unui corp de iluminat care să ofere luminozitatea și eficiența dorită fiind în funcție de nevoile specifice ale autorității contractante*) cele susținute de contestatoare nu sunt temeinice și nu vor fi reținute de Consiliu în soluționare, urmând a fi respinse ca nefondate.

4. Următoarea solicitare vizează eliminarea cerinței restrictive privind standardul impus pentru IP 66, prin care se impune standardul *EN 60528:1991+AC:2016-12 pentru IP66* sau înlocuirea acestuia cu *EN 60598* la nivelul întregii documentații de atribuire, cu motivarea că nu există un astfel de standard.

În replică la cele reclamate autoritatea contractantă a explicat următoarele:

- referitor la standardul *EN 60528:1991+AC:2016-12*, pentru care contestatoarea solicită înlocuirea cu standardul *SR EN EN 60598 (Corpuri de iluminat. Partea 2-3: Condiții speciale. Corpuri de iluminat pentru iluminatul public - parte a SR EN 60598 indica prescripțiile aplicabile: - corpurilor de iluminat pentru sosele, străzi și alte aplicații ale iluminatului public exterior; - iluminării tunelurilor; - corpurilor de iluminat integrate în stâlpi la o înălțime totală minimă deasupra solului de 2,5 m, echipate cu surse electrice de lumină a căror tensiune de alimentare nu depășește 1000 V)*, **precizam faptul că dintr-o eroare de redactare, în cadrul Caietului de sarcini a fost menționat în mod eronat standardul EN 60528:1991+AC:2016-12 (care într-adevăr nu există), standardul considerat relevant în raport cu cerințele mediului în care vor funcționa sistemele de iluminat, fiind EN 60529:1991+AC:2016-12, care reprezintă o versiune a standardului**

internațional IEC 60529 și care reglementează clasificarea gradului de protecție oferit de carcasele echipamentelor împotriva pătrunderii obiectelor solide și a apei, standardul original fiind emis de Comitetul Internațional Electrotehnic (IEC), iar versiunea EN 60529 fiind adaptarea europeană a acestui standard. Codul "AC:2016-12" se referă la o actualizare a standardului, efectuată în decembrie 2016, care include clarificări și modificări, standardul EN 60529:1991+AC:2016-12 definind gradul de protecție pe care îl oferă carcasele echipamentelor împotriva intrării de obiecte solide (precum praful) și de apă;

- Standardul EN 60598, solicitat de contestatoare a fi înlocuit la nivelul întregii documentației de atribuire, este un standard european care reglementează siguranța și performanța corpurilor de iluminat, fiind bazat pentru proiectarea și testarea corpurilor de iluminat care sunt utilizate în scopuri domestice, comerciale și industriale, acesta incluzând cerințe legate de siguranța electrică, protecția împotriva riscurilor mecanice, protecția împotriva șocurilor electrice și a altor pericole asociate utilizării lămpilor și a echipamentelor de iluminat, fiind aplicat la corpurile de iluminat care folosesc surse de lumină electrice (cum ar fi LED-uri, becuri fluorescente, becuri cu incandescență etc.), conform căruia se asigură faptul că, acestea sunt proiectate astfel încât să minimizeze riscurile electrice, cum ar fi scurtcircuitul, șocurile electrice și contactul direct cu părțile electrice active, reglementează protecția cablurilor și conexiunilor electrice, protecția împotriva supraîncălzirii și izolarea corespunzătoare a componentelor electrice, reglează nivelurile de protecție mecanică împotriva impacturilor și zgârieturilor care pot afecta funcționarea corpurilor de iluminat, asigurând faptul că produsele de iluminat respectă standardele de siguranță și calitate, oferind un grad înalt de protecție și performanță.

În raport de cele mai sus reținute este evident faptul că dintr-o eroare, la momentul redactării caietului de sarcini, a fost menționată în mod greșit cifra 8, în locul cifrei 9, standardul corect și considerat relevant de autoritatea contractantă pentru produsele care fac obiectul acordului-cadru, fiind EN 60529:1991+AC:2016-12, aspect care nu conduce la eliminarea cerinței reclamate/înlocuirea cu un alt standard (neaplicabil, așa cum a fost anterior reținut).

Având în vedere informațiile furnizate de achizitoare vizavi de eroarea materială, precum și faptul că eroarea survenită nu împiedică ofertanta să elaboreze o ofertă conformă cu prevederile standardului EN 60529:1991+AC:2016-12, o măsură de remediere a documentației de atribuire în acest sens, nu se mai impune.

5. Următoarea solicitare vizează eliminarea cerinței restrictive privind standardul coroziune, respectiv eliminarea cerinței prin care se impune ca lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii să fie certificată conform standardului de coroziune- test report EN ISO 9227:2012, motivul fiind: *în conformitate cu informațiile de pe site-ul <https://magazin.asro.ro/ro/standard/200694>, **Standardul EN ISO 9772:2012 este anulat din 2017***".

Cerința a cărei eliminare se solicită se regăsește în cadrul caietului de sarcini, la pagina 3, fiind astfel formulată:

Lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii va fi certificată conform următoare standarde/ încercări IK09 Test report - IEC 62262:2002, IP 66 Test report - EN 60528:1991+AC:2016-12, certificat de conformitate IEC 62321:2013, 2011/65/EU, 2015/863, coroziune- test report EN ISO 9227:2012, EMC - certificat EMC directiva 2014/30/EU, LVD - certificat Low Voltage directive 2014/35/EU, vibration test IEC60068-2-6:2007, IEC60068-2-64:2008.

Extras Caiet de sarcini, pagina 3

În replică la cele reclamate autoritatea contractantă a explicat următoarele:

- precizăm faptul că standardul ISO 9227:2012 este un standard internațional care definește un test de sare de fum pentru a evalua rezistența materialelor la coroziune în condiții de mediu saline, acest test fiind utilizat pentru a simula condițiile de mediu în care materialele și produsele sunt expuse la aerosoli de sare, cum ar fi zonele de coastă, în apropierea apelor marine sau în medii industriale cu un nivel ridicat de poluare, ceea ce este și în cazul mediului de funcționare al produselor care fac obiectul acordului-cadru, fiind bine cunoscute condițiile de mediu în ceea ce privește salinitatea aerului, care sunt influențate în mod semnificativ de apropierea regiunii de Marea Neagră, de lacurile sărate și solurile saline existente în zona Dobrogea.

- Zona Dobrogea este situată pe litoralul Mării Negre, iar aceasta este o sursă constantă de aerosoli salini, vânturile care suflă de la mare, în special în regiunile de coastă, transportă particule de sare (clorură de sodiu) în aer, crescând astfel salinitatea acestuia. Vânturile marine, care sunt dominante, cum sunt cele dinspre mare (vânturile de sud-est, de exemplu), care transportă aerosoli salini spre zonele de coastă și în interiorul regiunii Dobrogea, acest fenomen poate crește concentrațiile de sare în aer, mai ales în zilele cu vânt puternic.

Dobrogea este cunoscută pentru lacurile sale sărate, cum ar fi Lacul Techirghiol, Lacul Razelm, și Lacul Sinoe, care sunt surse de evaporare a apei și formare a cristalei de sare, aceasta contribuind la salinitatea aerului în regiunile adiacente lacurilor.

În timpul verii, temperaturile ridicate și lipsa precipitațiilor contribuie la evaporarea apei din lacurile sărate și solurile saline, crescând cantitatea de sare transportată în aer, aceasta poate duce la o concentrație mai mare de aerosoli salini, mai ales în regiunile de câmpie, unde vânturile pot transporta acești aerosoli pe distanțe mari, cu impact semnificativ asupra materialelor, prin corodarea acestora, concentrația mai mare de aerosoli salini contribuind la corodarea mai rapidă a metalelor și altor materiale expuse în aer liber.

Referitor la critica contestatoarei privind faptul că, "în conformitate cu informațiile de pe site-ul <https://magazin.asro.ro/ro/standard/200694> , Standardul EN ISO 9772:2012 este anulat din 2017", **precizăm faptul că urmare a consultării site-ului menționat, am constatat faptul că acesta a fost anulat în data de 29.09.2017 și, conform aceluiași site, acesta fost înlocuit de standardul SR EN ISO 9227:2017 - încercări la coroziune în atmosfere artificiale, încercări în ceață salină, care este o versiune a standardului internațional ISO 9227:2017** care reglementează testele de salinitate pentru evaluarea rezistenței la coroziune a materialelor, în special în condiții de mediu saline, utilizând aerosoli de sare. Acest standard este adoptat în România și este aplicat pentru a evalua comportamentul materialelor atunci când sunt expuse la aerosoli salini într-un mediu controlat, pentru a evalua rezistența materialelor la coroziune în condiții de mediu care includ salinitate ridicată, fiind un test standardizat pentru a simula condițiile în care materialele sunt expuse la aer cu aerosoli de sare, asemănătoare cu mediile maritime sau industriile unde există un nivel mare de poluare salină (de exemplu, în apropierea mării sau în zonele industriale cu vapori de sare), având scopul de a determina durabilitatea materialelor (metale, aliaje, vopsele, strat de protecție etc.) și de a evalua eficiența tratamentelor anticorozive sau a materialelor utilizate.

Drept urmare, față de cele mai sus menționate, și în această situație, este evident faptul că dintr-o eroare umană, la momentul redactării Caietului de sarcini, nu a fost menționată versiunea actualizată a standardului, situație care putea fi clarificată printr-o eventuală solicitare de clarificări din partea operatorilor economici, fără să fie nevoie de înaintarea unei Contestații sau o eventuală suspendare a procedurii de atribuire.

În raport de cele mai sus reținute este evident faptul că dintr-o eroare, la momentul redactării caietului de sarcini nu a fost menționată versiunea actualizată a standardului, aspect care nu conduce la *eliminarea cerinței reclamate privind standardul coroziune*.

Având în vedere informațiile furnizate de achizitoare vizavi de eroarea materială și al indicării standardului corect *SR EN ISO 9227:2017*, precum și faptul că eroarea survenită nu împiedică ofertanta să elaboreze o ofertă conformă cu prevederile standardului *SR EN ISO 9227:2017*, o măsura de remediere a documentației de atribuire în acest sens, nu se mai impune.

Contrar celor susținute de contestatoare vizavi de faptul că, cerința de testare conform *EN ISO 9227:2012* pentru corpurile de iluminat este restrictivă și nejustificată, având în vedere caracteristicile materialelor utilizate și testele la care acestea sunt deja supuse. Materialele folosite în fabricarea corpurilor de iluminat sunt selectate pentru rezistența lor naturală la coroziune, asigurată de proprietățile intrinseci ale aliajelor metalice și de stratul protector format pe suprafața, **Consiliul reține că necesitatea impunerii standardului ISO 9227:2012 este un standard internațional care definește un test de sare de fum pentru a evalua rezistența materialelor la coroziune în condiții de mediu salin, acest test fiind utilizat pentru a simula condițiile de mediu în care materialele și produsele sunt expuse la aerosoli de sare, cum ar fi zonele de coastă, în apropierea apelor marine sau în medii industriale cu un nivel ridicat de poluare, ceea ce este și în cazul mediului de funcționare al produselor care fac obiectul acordului-cadru s-a bazat pe condițiile de mediu în ceea ce privește salinitatea aerului, care sunt influențate în mod semnificativ de apropierea regiunii de Marea Neagră, de lacurile sărate și solurile salin existente în zona Dobrogea.**

Împrejurarea că Rezistența la coroziune este suplimentar garantată prin utilizarea de acoperiri de protecție, cum ar fi vopsele speciale sau alte tratamente de suprafață, care sunt testate pentru aderență și durabilitate. **În acest context, cerința pentru testare conform EN ISO 9227:2012 devine redundantă**, deoarece corpurile de iluminat respectă deja standardele relevante și demonstrează o performanță fiabilă în condiții de utilizare normale și extreme nu este de natură a-i provoca societății contestatoare vreo vătămare nici acum, nici în viitor, după cum nici participarea sa la procedură nu este restricționată în vreun fel de cerință prin care se impune ca lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii să fie certificată conform standardului de coroziune. Un operator economic se poate plânge de prevederile documentației de atribuire doar în măsura în care acestea sunt restrictive, insuficiente și neclare, de natură a conduce la imposibilitatea depunerii unei oferte sau ar atrage tratarea diferită a prevederilor documentației de atribuire, situație care ar conduce la imposibilitatea comparării ofertelor și alte situații de natură a-i obstrucționa participarea, în raport cu alți ofertanți. Că documentația cuprinde o serie de cerințe și documente care trebuie depuse și îndeplinite, nu se poate concluziona că potențialii ofertanți, printre care și contestatoarea, ar fi vătămați sau li s-ar obstrucționa participarea. De asemenea, pe motiv că autoritatea contractantă a solicitat lampa stradală tip led cu distribuție asimetrică a luminii să fie certificată

conform standardului de coroziune EN ISO 9227:2017 nu se poate concluziona că s-ar fi încălcat vreo dispoziție legală.

Faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind rezistența materialelor la coroziune în condiții de mediu salină, testul solicitat fiind utilizat pentru a simula condițiile de mediu în care materialele și produsele sunt expuse la aerosoli de sare, cum ar fi zonele de coastă cum ar fi zonele de coastă, în apropierea apelor marine sau în medii industriale cu un nivel ridicat de poluare (ceea ce este și în cazul mediului de funcționare al produselor care fac obiectul acordului-cadru, fiind bine cunoscute condițiile de mediu în ceea ce privește salinitatea aerului, care sunt influențate în mod semnificativ de apropierea regiunii de Marea Neagră, de lacurile sărate și solurile saline existente în zona Dobrogea și stabilește cerințe în referire la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză, reprezintă o obligație corelativă de urmărire a calității lucrării, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acestuia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin execuție pe baza reglementărilor tehnice.

6. Următoarea solicitare vizează eliminarea cerințelor restrictive privind *sistemul de management al controlului*, respectiv:

A. *eliminarea cerințelor restrictive privind temperatura de funcționare*

✓ *eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun valori excesive pentru temperatura de funcționare;*

✓ *spre exemplu, apreciem ca fiind restrictive cerințele prin care se impune intervalul -20/+60°C pentru temperatura de funcționare a sistemului de management al controlului lămpii stradale de tip led cu distribuție asimetrică a luminii, motiv pentru care solicităm eliminarea acestora.*

B. *eliminarea cerințelor restrictive privind greutatea, dimensiunile fixe.*

✓ *eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun dimensiuni fixe, precum și a celor prin care se limitează greutatea sistemului de management*

C. *eliminarea cerințelor restrictive privind tensiunea de alimentare*

✓ *eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune o tensiune de alimentare 12-14 V.*

Cerința indicată cu titlu de exemplu se regăsește astfel consemnată la nivelul caietului de sarcini (pagina 3):

1. Sistem de management al controlului lămnii stradale tin led cu distribuție asimetrică a luminii

Sistem de management al controlului lămpii pentru aprindere automată la înserare, la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, intensitatea se modifică automat la 100%. Semaforul de la semnul de trecere pietoni, funcționează în regim flashing/ intermitent 24 ore, vizibil de la o distanță de minim de 500 m.

Panoul solar, sistemul de management al controlului lămpii si acumulatorul instalate în vârful stâlpului pentru a asigura protecția împotriva furtului, vandalismului sau accesului persoanelor care nu sunt autorizate.

Tensiune de funcționare 4.2V, consum <35 mA, rezistent la apa conform standardului IP65, temperatura de funcționare -20 + 60 grade, greutate 120g, dimensiune 85mm*85mm*73mm. Controler - tensiune alimentare 12-24 V, consum 18mA/12V;13mA/24V,

încarcare maximă 80W/12V, 160W/24V, eficiență 85%-96%, putere maximă de intrare solară 200W/12V, 400W/24V, eficiență conversie încarcare 85%-98%, supratensiune PB-16.0V; LI-overcharge voltage +2V; * 2,24V system, senzor de mișcare infraroșu - 60 grade, înălțime 6m, raza 7 m, certificate conformitate si standarde EN 62109-1:2010, 2011/65/EU cu amendament 2015/863, ICE 62321-3-1:2013, ICE 62321-5:2013, ICE 62321-4:2013+AMD 1:2017 CSV, ICE 62321-6:2015, ICE 62321-7-1:2015, ICE 62321-7-2:2017, ICE 62321-8:2017.

În ceea ce privește solicitările adresate la pct. A privind eliminarea cerințelor restrictive privind temperatura de funcționare *prin care se impune intervalul -20/+60°C pentru temperatura de funcționare a sistemului de management al controlului lămpii stradale de tip led cu distribuție asimetrică a luminii*) motivat de împrejurarea că majoritatea echipamentelor standard disponibile pe piață sunt proiectate să funcționeze optim la temperaturi de până la +50°C, considerentele avute în vedere de Consiliu, cu ocazia soluționării criticii de la pct. 2 rămând valabile și în acest caz, motiv pentru care nu vor mai fi reluate.

Constatându-se relevanța argumentelor achizitoarei, Consiliul determină netemeinicia celor susținute de ... SRL.

În ceea ce privește solicitările adresate la pct. B privind eliminarea cerințelor restrictive privind greutatea, dimensiunile fixe, contestatoarea precizează că, pentru identitate de rațiune, sunt valabile precizările de la pct. 1 din contestație, punct în cadrul căruia a reclamat nelegalitatea cerinței restrictive prin care s-a limitat greutatea acceptată pentru lămpile stradale, motivul fiind că prin această cerință se impune o specificație tehnică-constructivă, contrar prevederilor Legii nr. 98/2016.

Considerentele avute în vedere de Consiliu, cu ocazia soluționării criticii de la pct. 1 (*vizavi de eliminarea cerințelor restrictive prin care se limitează greutatea aparatelor de iluminat de la întreg nivelul documentației de atribuire*) rămân valabile și în acest caz, motiv pentru care nu vor mai fi reluate.

Referitor la dimensiunile fixe considerate conform caietului de sarcini, a fi maximele, acestea au fost stabilite de autoritatea contractantă, potrivit precizărilor aduse în punctul de vedere avându-se în vedere următoarele aspecte:

- *elementele componente ale sistemului vor fi montate în partea superioară, fiind necesară o dimensionare a acestora atât din punct de vedere al greutății, precum si din punct de vedere al dimensiunilor, pentru a fi evitat "efectul de velă", care este un fenomen care se referă la efectele mecanice și fizice ale vântului asupra unei suprafețe sau unei structuri care se comportă asemănător cu o vela de barcă, acest fenomen fiind creat atunci când vântul acționează asupra unei suprafețe verticale sau înclinate, generând o forță de tracțiune sau rezistență aerodinamică, similară cu modul în care vântul apasă asupra unei vele de barcă pentru a o propulsa, acesta fiind considerat relevant în cazul clădirilor sau structurilor înalte, cum ar fi turnuri, poduri, sau orice formă verticală expusă la vânt, printr-o creștere semnificativă a presiunii aerodinamice pe fața structurii care se află în direcția vântului;*

- acesta acționează atunci când vântul întâlnește o suprafață verticală sau înclinată, acesta creează o presiune pozitivă pe fața care îl întâmpină și o presiune negativă (vacuum) pe partea opusă, generând un flux aerodinamic care poate afecta stabilitatea și integritatea structurii respective. În funcție de forma și dimensiunea structurii, efectul de vela poate genera forțe considerabile care acționează asupra acesteia, ceea ce poate duce la deformații, vibrații sau chiar colapsuri în cazuri extreme;

- specificațiile prevăzute în caietul de sarcini au fost considerate ca factori direcți, care influențează efectul de vela, în condițiile în care suprafețele mari și verticale sau înclinate vor experimenta un efect mai puternic de vela (de exemplu, clădirile înalte sau structurile care au o formă similară unei vele vor genera o mai mare forță de tracțiune sau rezistență la vânt), viteza și direcția vântului, efectul de vela fiind mai pronunțat atunci când vântul are o viteză mare și suflă direct spre structura sau suprafața respectivă, de asemenea, direcția vântului influențează cum se distribuie presiunea pe suprafața afectată, topografia zonei (în special în Dobrogea), unde efectul poate fi amplificat în zonele cu vânturi puternice sau turbulente, cum ar fi regiunile de coastă, în apropierea munților sau în zonele cu vânturi canalizate.

Constatându-se relevanța argumentelor achizitoarei, care a precizat faptul că dimensiunile fixe sunt considerate conform caietului de sarcini, a fi maximele, Consiliul determină netemeinicia celor susținute de ... SRL. Cu alte cuvinte, se înțelege că autoritatea a permis participarea la procedura de achiziție publică și a produselor care au greutatea și dimensiunile mai mici decât valorile precizate.

În ceea ce privește solicitările adresate la pct. C privind eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune o tensiune de alimentare 12-14 V, contestatoarea indică dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, „Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici” și determină că în lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională nu se poate exclude propunerea unor elemente similare.

Argumentele aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate se bazează pe următoarele justificări:

- cerința stabilită în caietul de sarcini, având în vedere faptul că tensiunea de alimentare 12-14 V este un interval destul de frecvent întâlnit în multe aplicații electrice și electronice, în special în cazul echipamentelor care funcționează pe bază de alimentare cu curent continuu (DC), acesta fiind un interval de tensiune utilizat de diverse dispozitive, inclusiv în sistemele de iluminat cu LED, în industria auto, în aplicațiile de energie regenerabilă, precum și în echipamentele portabile, inclusiv în cazul sistemelor de iluminat cu LED (12V), care utilizează surse de alimentare de tip adaptor sau baterii, ceea ce este cazul și pentru produsele care fac obiectul acordului-cadru;

- pentru stabilirea cerinței, **au fost avute în vedere aspectele care țin de siguranță și compatibilitate**, existând o multitudine de dispozitive proiectate pentru a funcționa eficient și în siguranță în acest interval de tensiune, ceea ce garantează un consum optim de energie și protejează

echipamentele de supratensiune sau subalimentare; flexibilitate, tensiunea de 12-14 V fiind aleasă datorită accesibilității și ușurinței în integrarea bateriilor, alimentatoarelor și surselor de energie care furnizează această tensiune, acestea fiind ușor de reglat pentru diverse aplicații; disponibilitate largă, având în vedere că tensiunea de 12V este standardizată în multe domenii, componentele pentru alimentare, cabluri și conectori sunt disponibile la scară largă, ceea ce face acest interval foarte utilizat în diverse industrii;

- având în vedere faptul că produsele care fac obiectul acordului-cadru, indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, pentru care sursele de alimentare vor fi asigurate de baterii/acumulatori pentru a se livra un sistem independent de rețeaua electrică, prevăzut cu sisteme fotovoltaice pentru a capta energia solară și pentru a o transforma în curent continuu, considerăm justificată și fundamentată specificația tehnică așa cum a fost stabilită.

Ca prim aspect, este de observat că nu a fost impusă o valoare fixă, ci un interval, așadar, operatorii economici trebuie să ofere produse care să se încadreze într-un interval de valori, iar nu valori fixe și precise menite să restricționeze participarea la procedură a producătorilor.

De altfel, nici nu a fost demonstrată producerea vreunui prejudiciu vizavi de faptul că cerințele reclamate împiedică participarea contestatoarei la procedură.

Pe de altă parte, contestatoarea nu a indicat care ar fi *elementele similare* pentru tensiunea de alimentare impusă sau tensiunea pentru aparatele de iluminat pe care urmărește să le ofere și nu a adus vreo dovadă legată de caracterul restrictiv al intervalului solicitat.

Așadar, contrar celor susținute de contestatoare, se constată că achiziția a justificat din punct de vedere funcțional aspectele care țin de siguranță și compatibilitate avute în vedere în stabilirea respectivului interval pentru tensiunea de alimentare.

Ori așa cum a susținut autoritatea contractantă cerința stabilită în caietul de sarcini, având în vedere faptul că tensiunea de alimentare 12-14 V **este un interval destul de frecvent întâlnit în multe aplicații electrice și electronice**, în special în cazul echipamentelor care funcționează pe bază de alimentare cu curent continuu (DC), acesta fiind un interval de tensiune utilizat de diverse dispozitive, **inclusiv în sistemele de iluminat cu LED**, în industria auto, în aplicațiile de energie regenerabilă, precum și în echipamentele portabile, **inclusiv în cazul sistemelor de iluminat cu LED (12V), care utilizează surse de alimentare de tip adaptor sau baterii, ceea ce este cazul și pentru produsele care fac obiectul acordului-cadru** nu se poate susține că restrictivitatea cerinței reclamate.

În raport de cele anterior reținute constatându-se relevanța argumentelor achiziției, Consiliul determină netemeinicia celor susținute de ... SRL.

7 și 8. Următoarele solicitări vizează eliminarea cerințelor restrictive privind *dimensiunea și greutatea acumulatorului*.

În susținerea solicitărilor contestatoarea argumentează următoarele:

Dimensiunile de **200x20x20 mm** impun un volum maxim de doar 80 cm³, ceea ce este extrem de mic pentru baterii care să furnizeze o capacitate semnificativă. Această restricție face dificilă utilizarea unor baterii suficient de puternice pentru aplicații care necesită durată lungă de funcționare sau autonomie extinsă.

Totodată, o baterie necesită și un modul BMS (Battery Management System) pentru protecție și monitorizare. Integrarea acestuia într-un spațiu atât de mic este dificilă sau imposibilă fără a compromite siguranța.

Dimensiunea impusă este neobișnuită pentru baterii standard. Majoritatea soluțiilor comerciale au dimensiuni mai mari și forme diferite, cum ar fi cilindrice sau prismatic- cubice.

(...)

În general, capacitatea unei baterii (măsurată în Wh) este proporțională cu dimensiunea și greutatea acesteia. **O greutate maximă de 8 kg** poate exclude baterii cu capacități mari, necesare pentru sisteme care au cerințe energetice ridicate sau pentru funcționare îndelungată.

Limitarea greutății poate exclude baterii cu densitate energetică mai mică, dar care au alte avantaje (ex. siguranță mai mare, durată de viață extinsă).

Se au în vedere și considerentele achiziției în favoarea temeiniciei cerințelor stabilite, respectiv:

- în vederea stabilirii cerinței, **au fost luate în calcul aspectele care țin de dimensiunea fizică și greutatea acumulatorului, considerați ca factori importanți în alegerea unui acumulator, mai ales în aplicațiile similare celor care fac obiectul acordului-cadru, raportate la cerințele constructive și de performanță ale sistemelor, precum și al condițiilor de mediu în care sistemele vor funcționa, fiind cunoscut faptul că acumulatorii mai mari, cu capacități mai mari, vor fi mai grei și mai voluminoși**, iar acest lucru poate influența designul, integritatea și funcționalitatea echipamentului în condițiile exemplificate la punctul 1 și punctul 7;

- referitor la dimensiunile de **200x20x20 mm, care impun un volum maxim de doar 80 cm³**, considerată de contestatoare ca fiind extrem de mic pentru baterii care să furnizeze o capacitate semnificativă și care face dificilă utilizarea unor baterii suficient de puternice pentru aplicații care necesită durată lungă de funcționare sau autonomie extinsă, pentru care precizează faptul că o baterie necesită și un modul BMS (Battery Management System) pentru protecție și monitorizare, integrarea acestuia într-un spațiu atât de mic este dificilă sau imposibilă fără a compromite siguranța, iar dimensiunea impusă este neobișnuită pentru baterii standard, **întocmai autoritatea contractantă nu dorește obținerea unor produse standard, ci mai degrabă produse - indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, de înaltă calitate, dimensionate la cerințele impuse de mediul în care acestea vor funcționa, respectiv în mediu extern, în condiții de temperaturi extreme, aer salin și vânturi puternice;**

- înțelegem perfect dorința, sau mai bine spus interesul comercial al contestatoarei de a influența și modifica documentația de atribuire, într-o manieră în care să-i permită ofertarea unor produse standard, eventual la limita cerințelor documentației de atribuire, fără a ține cont de condițiile speciale în care acestea vor funcționa, fiind foarte bine cunoscut mecanismul în care un produs este achiziționat, iar ulterior, pentru funcționalitatea acestuia sunt necesare cheltuieli suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitativ (în special acumulatorii sau lămpile de iluminat în cazul de față), sau cheltuieli de întreținere pentru a asigura funcționarea sistemelor.

- considerăm astfel că, prin documentația de atribuire întocmită, autoritatea contractantă a stabilit cerințele tehnice și constructive ale sistemelor echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, necesare pentru iluminarea trecerilor de pietoni, astfel încât să obțină un produs calitativ, funcțional independent, pentru care nu vor fi necesare operațiuni de întreținere sau cheltuieli suplimentare ulterioare, altele decât cele care vor fi stabilite conform procedurii de atribuire care face obiectul prezentei, asigurând în acest fel respectarea scopului legislației privind achizițiile publice, prevăzut la art. 2 alin. (1) din Legea 98/ 2016 privind achizițiile publice, "Scopul prezentei legi îl constituie asigurarea cadrului legal necesar pentru a realiza achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială";

- precizăm faptul că pe lângă motivele care au fost expuse la punctele 1, 2, 7 și dorim să menționăm faptul că, într-o anumită măsură, capacitatea unei baterii măsurată în Wh (watt-

oră) este, proporțională cu dimensiunea și greutatea acesteia, dar nu într-un mod simplu și liniar;

- **astfel, dimensiunea și greutatea bateriei sunt, de obicei, direct proporționale cu capacitatea acesteia, dar și cu tehnologia chimică utilizată în interiorul bateriei.** În mod general, pentru o capacitate de energie similară (Wh), o baterie mai mare va fi mai grea și va ocupa mai mult spațiu, totuși, acest lucru variază în funcție de tehnologia bateriei. De exemplu, bateriile cu plumb-acid (de obicei folosite în vehiculele cu motoare cu combustie internă sau pentru aplicații de backup) sunt mai grele și mai voluminoase pentru aceeași capacitate în comparație cu bateriile litiu-ion. Bateriile litiu-ion sunt mult mai ușoare și mai compacte pentru aceeași cantitate de energie stocată, datorită densității energetice mai mari;

- bateriile litiu-ion au o densitate energetică mult mai mare decât bateriile cu plumb-acid, ceea ce înseamnă că pentru aceeași capacitate (Wh), o baterie litiu-ion va fi mult mai mică și mai ușoară decât una cu plumb-acid;

- densitatea energetică reprezintă cantitatea de energie stocată pe unitatea de volum sau greutate. De exemplu, pentru aceeași capacitate (Wh), un acumulator Li-ion poate fi mult mai ușor și mai mic în volum decât un acumulator plumb-acid. O baterie de 12V, 100Ah cu plumb-acid poate cântări în jur de 30-40 kg, în timp ce o baterie litiu-ion de aceeași capacitate 12V, 100Ah ar putea cântări doar 15-20 kg sau chiar mai puțin, datorită densității energetice mai mari;

- factori care influențează dimensiunea și greutatea bateriei, sunt designul și materialele pentru care, în funcție de designul bateriei și materialele folosite, aceleași caracteristici (capacitate în Wh) pot rezulta în dimensiuni și greutate diferite. De exemplu, bateriile cu o protecție mai robustă (ex: pentru a preveni scurtcircuitul) vor fi mai mari și mai grele; ciclurile de viață, unde unele baterii sunt concepute pentru a avea un număr mare de cicluri de viață, iar pentru aceasta pot fi necesare dimensiuni mai mari și mai grele, care să permită un număr mai mare de cicluri fără deteriorarea bateriei;

- concluzionând, înțelegem faptul că, prin criticile aduse documentației de atribuire, contestatoarea își urmărește strict interesul comercial și dorește modificarea documentației de atribuire, într-o manieră în care să-i permită ofertarea unor produse standard, eventual la limita cerințelor documentației de atribuire, fără a ține cont de condițiile speciale în care acestea vor funcționa, fiind foarte bine cunoscut mecanismul în care un produs este achiziționat, iar ulterior, pentru funcționabilitatea acestuia sunt necesare cheltuieli suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitativ (în special acumulatorii sau lămpile de iluminat în cazul de față), sau cheltuieli de întreținere pentru a asigura funcționarea sistemelor;

- precizăm astfel că, în general, capacitatea unei baterii (Wh) este proporțională cu dimensiunea și greutatea acesteia, **dar cu unele diferențe semnificative între tehnologiile bateriilor.** Bateriile litiu-ion, de exemplu, sunt mult mai compacte și mai ușoare pentru aceeași capacitate comparativ cu bateriile cu plumb-acid. **Alegerea tehnologiei bateriei influențează considerabil atât dimensiunea și greutatea, cât și costul și performanța acesteia.**

Cerințele indicate se regăsesc astfel consemnate la nivelul caietului de sarcini (pagina 4):

5. Acumulator (baterie sistem) având următoarele capacități/ specificații minime - capacitate 1024Wh, amperaj 40 Ah, voltaj 25.6 V, tehnologie lithium-ion, număr celule 16, capacitate celula 20 Ah, voltaj celulă 3.2 V, **greutate acumulator maxim 8 kg**, dimensiune acumulator **maxim 200 x 20 x 20 mm**.

Din economia celor mai sus redate, se constată că achizițarea a justificat din punct de vedere tehnic și funcțional aspectele care țin de siguranță și compatibilitate avute în vedere în stabilirea cerințelor reclamate, contrar celor susținute de contestatoare.

Ca prim aspect, este de observat că nu au fost impusă o valoare fixă, ci un interval, așadar, operatorii economici trebuie să ofere produse care să se încadreze într-un interval de valori, iar nu valori fixe și precise menite să restricționeze participarea la procedură a

producătorilor ale căror produse au greutatea mai mare decât cele impuse în caietul de sarcini, astfel cum în mod nejustificat afirmă contestatoarea.

De altfel, nici nu a fost demonstrată producerea vreunui prejudiciu vizavi de faptul că cerințele reclamate împiedică participarea contestatoarei la procedură.

Pe de altă parte, contestatoarea nu a indicat care ar fi *elementele similare* vizavi de dimensiunea și greutatea acumulatorului pentru aparatele de iluminat pe care urmărește să le ofere și nu a adus vreo dovadă legată de caracterul restrictiv al pragurilor solicitate.

Considerentele avute în vedere de Consiliu, cu ocazia soluționării criticii de la pct. 1 (vizavi de *eliminarea cerințelor restrictive prin care se limitează greutatea aparatelor de iluminat de la întreg nivelul documentației de atribuire*) rămân valabile și în acest caz, motiv pentru care nu vor mai fi reluate.

În raport de cele anterior reținute constatându-se relevanța argumentelor achizitoarei, Consiliul determină netemeinicia celor susținute de ... SRL.

9, 10 și 11. Următoarele solicitări vizează eliminarea următoarelor cerințe apreciate de contestatatoare ca fiind restrictive:

- cerințele privind *Standardul EN 62109-1:2010*, considerând că acesta este un standard aplicabil pentru "*Cerințe generale pentru siguranța echipamentelor de conversie a puterii din sisteme fotovoltaice*" și nu este aplicabil în prezenta procedură;

- cerințele privind *Standardele solicitate pentru indicatorul rutier G 1- "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor)*, contestatoarea considerând că standardele solicitate de autoritate, nu au aplicabilitate în prezenta procedură, astfel că solicitarea ca ofertanții să prezinte "*certificate de conformitate și standarde EN 55015:2013, EN61000-3-2:2104, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009*" este una nejustificată, excesivă și restrictivă, sens în care solicită eliminarea acestei prevederi;

- cerințele restrictive privind indicatorul rutier G1- "*Trecere pentru pietoni*" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), respectiv a cerințelor prin care se impune "*panou solar 5W, acumulator 50 Ah, tehnologie acumulator "Lithium"*", considerând că "*cerința este una restrictivă și de natură să avantajeze anumiți producători/ofertanți. De asemenea, prin raportare la obiectul procedurii, se constată că autoritatea contractantă nu justifică de ce nu acceptă și ofertarea unor soluții similare pentru tehnologia acumulatorului. Autoritatea contractantă trebuie să impună cerințe care să privească finalitatea urmărită, nu și modalitatea în care se ajunge la respectivă finalitate, impunându-se a se lăsa la latitudinea operatorilor economici modul în care aceștia înțeleg să asigure că panourile fotovoltaice și acumulatorii sunt dimensionați încât să asigure funcționarea minim 3 zile lipsite de soare*".

Cerințele reclamate se regăsesc astfel consemnate la nivelul caietului de sarcini:

3. Sistem de management al controlului lămpii stradale tin led cu distribuție asimetrică a luminii

(...)

Tensiune de funcționare 4.2V, consum <35 mA, rezistent la apa conform standardului IP65, temperatura de funcționare -20 + 60 grade, greutate 120g, dimensiune 85mm*85mm*73mm. Controler - tensiune alimentare 12-24 V, consum 18mA/12V;13mA/24V, încărcare maximă 80W/12V, 160W/24V, eficiență 85%-96%, putere maximă de intrare solară 200W/12V, 400W/24V, eficiență conversie încărcare 85%-98%, supratensiune PB-16.0V; LI-overcharge voltage +2V; * 2,24V system, senzor de mișcare infraroșu - 60 grade, înălțime 6m, raza 7 m, certificate conformitate si standarde **EN 62109-1:2010**, 2011/65/EU cu amendament 2015/863, ICE 62321-3-1:2013, ICE 62321-5:2013, ICE 62321-4:2013+AMD 1:2017 CSV, ICE 62321-6:2015, ICE 62321-7-1:2015, ICE 62321-7-2:2017, ICE 62321-8:2017.

4. **Indicator rutier G1 - "trecere pentru pietoni" cu lampă solară tin led cu lumină intermitentă tip semafor)**

Confecționate din tablă de oțel de minim 1 mm, vopsite în câmp electrostatic și acoperite cu folie clasa I, vor respecta formele, simbolurile, inscripțiile, culorile, dimensiunile, detaliile privind realizarea acestora și prescripțiile de execuție, toleranțele și condițiile de calitate prevăzute în SR1848/2011 și SR EN 12899-1/2007 și va fi prevăzut cu sistem de fixare pe stâlp. Prevăzut cu sistem de prindere, panou fotovoltaic și acumulator pentru asigurarea funcționării permanente. Panourile fotovoltaice și acumulatorii vor fi dimensionați astfel încât să asigure funcționarea minim 3 zile lipsite de soare. Tensiune 12V, **panou solar 5W, acumulator 50Ah tehnologie acumulator Lithium, dimensiune semn 650x650mm, certificate conformitate si standarde EN 55015:2013, EN 61000-3-2:2014, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009.**

Referitor la *Standardul EN 62109-1:2010* autoritatea contractantă a explicat următoarele:

- Standardul EN 62109-1:2010 este o normă europeană care face parte din standardele de siguranță pentru invertizoare fotovoltaice (invertoare pentru sisteme de energie solară), și specifică cerințele de siguranță pentru componentele electronice utilizate în aceste sisteme.

- Scopul și obiectivul normei îl reprezintă protecția împotriva șocurilor electrice (invertizoarele fotovoltaice trebuie să fie proiectate astfel încât să protejeze utilizatorul împotriva șocurilor electrice, să fie sigure în timpul operării și să îndeplinească cerințele de izolație); protecția împotriva incendiilor (norma include cerințe pentru prevenirea riscurilor de incendiu, care pot apărea din cauza supraîncărcărilor sau scurtcircuitelor în cadrul sistemului fotovoltaic); siguranța în timpul întreținerii (standardul se asigură că întreținerea invertizoarelor fotovoltaice se poate face în condiții de siguranță, fără a pune în pericol persoanele care lucrează cu acestea), fiabilitatea echipamentului (invertizoarele fotovoltaice trebuie să fie concepute astfel încât să aibă o performanță fiabilă pe termen lung, să reziste la condițiile meteorologice și să nu prezinte pericole de funcționare pe termen lung).

- Standardul EN 62109-1:2010 este un standard esențial care reglementează siguranța invertizoarelor fotovoltaice, oferind cerințe clare pentru protecția utilizatorilor, prevenirea incendiilor și siguranța în timpul operării și întreținerii. Respectarea acestui standard este crucială pentru producătorii de echipamente fotovoltaice pentru a asigura un produs fiabil și sigur pentru utilizatorii finali.

Așa cum a susținut și achizițioarea, având în vedere faptul că produsele care fac obiectul acordului-cadru, reprezintă *indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice*, sunt aplicabile cerințele Standardului EN 62109-1:2010, motiv pentru care solicitarea contestatoarei nu este justificată.

Referitor la Standardele *EN 55015:2013*, *EN 61000-3-2:2014*, *EN 61000-3-3:2013*, *EN 61547:2009* autoritatea contractantă a explicat următoarele:

- **EN 55015:2013** este un standard european care reglementează emisia de radiații electromagnetice pentru echipamentele de iluminat și alte dispozitive electrice. Acest standard este important pentru asigurarea compatibilității electromagnetice (EMC) a produselor electrice, în special în ceea ce privește emisii necontrolate de interferențe electromagnetice (EMI) care pot afecta funcționarea altor echipamente electrice sau de comunicații, aplicabil într-o gamă largă de echipamente de iluminat, inclusiv: lămpi fluorescente, LED-uri, lămpi cu halogen, și alte dispozitive de iluminat, surse de alimentare externe utilizate pentru alimentarea echipamentelor de iluminat, echipamente de control al iluminatului (ex: dimmer-e, sisteme de reglare a luminii), acest standard fiind stabilit la nivelul documentației de atribuire prin prisma dorinței de a obține livrarea unui sistem funcțional independent, pentru care nu sunt necesare operațiuni frecvente de reparații, verificări și întreținere pentru a asigura funcționarea acestuia conform cerințelor, prin respectarea standardului solicitat, producătorii sistemelor oferite, putând preveni interferențele electromagnetice, asigurând funcționarea corectă a echipamentelor electronice și protejarea altor dispozitive împotriva semnalelor electromagnetice dăunătoare.

- **EN 61000-3-2:2014** este un standard european care face parte din seria EN 61000, reglementând compatibilitatea electromagnetică (EMC) a echipamentelor electrice și electronice. Acest standard se concentrează pe limitele pentru emisiile de curent harmonic produse de echipamentele electrice și electronice care funcționează la tensiuni de alimentare de 230 V (frecvență de 50 Hz) sau mai mici, aplicabil echipamentelor electrice și electronice de uz casnic: cum ar fi televizoare, computere, frigidere, unități de aer condiționat, echipamente audio-video, echipamentelor de iluminat cu LED-uri, dispozitive de încărcare, etc, echipamentelor care utilizează curent alternativ (AC) și care se conectează la rețeaua electrică.

- **EN 61000-3-3:2013** este un standard european care face parte din seria EN 61000, care reglementează compatibilitatea electromagnetică (EMC) pentru echipamentele electrice și electronice. Acest standard se concentrează pe limitele de fluctuație a tensiunii și de variație a tensiunii care pot fi generate de echipamentele conectate la rețelele de alimentare cu tensiune de 230 V (frecvență de 50 Hz), cu scopul de a preveni impactul negativ asupra rețelelor electrice și altor echipamente, aplicabil electrocasnicilor cum ar fi televizoare, frigidere, aparate de aer condiționat, lămpi LED, etc, echipamentelor de birou: cum ar fi computere, imprimante, copiatoare, monitoare, etc, respectiv sistemelor de iluminat care pot genera fluctuații vizibile ale tensiunii.

- **EN 61547:2009** este un standard european care reglementează compatibilitatea electromagnetică (EMC) a echipamentelor de iluminat, fiind un standard esențial pentru asigurarea că echipamentele de iluminat nu vor provoca interferențe sau nu vor fi afectate de interferențe electromagnetice din mediul înconjurător, aplicabil echipamentelor de iluminat cu LED-uri, lămpilor fluorescente, lămpilor cu vapor de mercur și sodiu, sistemelor de iluminat cu tehnologie avansată care utilizează tehnologii de economisire a energiei, inclusiv controlere de iluminat, echipamentelor de reglare a intensității luminoase (dimmere) etc.

Având în vedere faptul că produsele care fac obiectul acordului-cadru, reprezintă indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, prevăzut cu sistem de management al controlului lămpii stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii pentru aprindere automată la înserare, la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, intensitatea se modifică automat la 100%, considerăm întocmai aplicabile cerințele Standardelor EN 55015:2013, EN61000-3-2:2014, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009, motiv pentru care solicitarea contestatoarei nu este justificată.

Așa cum a susținut și achizitoarea, având în vedere faptul că produsele care fac obiectul acordului-cadru, reprezintă indicatoare rutiere treceri pentru pietoni - sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice, prevăzut cu sistem de management al controlului lămpii stradale tip led cu distribuție asimetrică a luminii pentru aprindere

automată la înserare, la intensitatea de 30%, iar la detectarea mișcării pietonului în zona de acțiune a sistemului de iluminat, intensitatea se modifică automat la 100%, sunt aplicabile cerințele Standardelor EN 55015:2013, EN61000-3-2:2104, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009, motiv pentru care solicitarea contestatoarei nu este justificată.

Referitor la solicitarea contestatoarei privind eliminarea cerinței privind indicatorul rutier G1- "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), respectiv a cerințelor prin care se impune *"panou solar 5W, acumulator 50 Ah, tehnologie acumulator "Lithium"*, autoritatea contractantă a explicat următoarele:

- cerința prevăzută în Caietul de sarcini pentru Indicator rutier G 1 - "trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), prevăzut cu sistem de fixare pe stâlp, panou fotovoltaic și acumulator pentru asigurarea funcționării permanente, panourile fotovoltaice și acumulatorii vor fi dimensionați astfel încât să asigure funcționarea minim 3 zile lipsite de soare, tensiune 12V, panou solar 5W, acumulator 50Ah tehnologie acumulator Lithium, a fost stabilită avându-se în vedere obținerea unui sistem independent funcțional, fără conectarea la rețeaua de electricitate publică, care nu va necesita intervenții frecvente pentru funcționare, al cărui scop va fi pe lângă cel al corpului de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, să atenționeze conducătorii auto, atât prin semnale luminoase intermitente pe întreaga perioadă a zilei, cât și prin intermediul indicatorului rutier G1 - trecere pentru pietoni, de existența unei treceri de pietoni, astfel încât pietonii să fie protejați, iar conducătorii auto să respecte regulile de circulație legate de trecerile de pietoni, acordând prioritate pietonilor, reducând viteza în apropierea acestora și oprind la momentul necesar, respectarea acestora contribuind la un trafic rutier mai sigur și la prevenirea accidentelor care pot avea consecințe grave;

- referitor la critica contestatoarei privind faptul că "cerința este una restrictivă și de natură să avantajeze anumiți producători/ ofertanți", precizăm faptul că această soluție privind indicatorul rutier G1- "Trecere pentru pietoni" cu lampă solară tip led cu lumină intermitentă (tip semafor), prevăzut cu panou solar 5W, acumulator 50 Ah, tehnologie acumulator "Lithium", precizăm faptul că această soluție a fost adoptată, copiată, aceste sisteme fiind prezente pe drumurile naționale aflate în administrarea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere și nu a avut la bază o eventuală avantajare a unor producători/ ofertanți, indicatoarele rutiere de tip G1 sau G2 cu lămpi situate pe acestea, nu sunt reglementate prin norme de aplicare a Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, lăsând astfel la latitudinea și responsabilitatea autorităților contractante care au calitatea de administrator de drumuri, alegerea soluției tehnice aplicabile în funcție de specificul mediului în care sistemele vor funcționa, SC ... S.A., prin implementarea acestui nou sistem de semnalizare a trecerilor de pietoni prevăzut cu lămpi și panouri fotovoltaice, intenționează să refolosească indicatoarele existente de tip G1 (conform SR 1848-1) montate la trecerile de pietoni, asigurându-se astfel o diminuare a costurilor de înlocuire, respectiv întreținerea sistemelor, ce pot surveni pe parcursul utilizării (lovituri, decolorări, etc.).

- mai mult decât atât, contestatoarea critică inclusiv tehnologia aleasă pentru acumulatorul sistemului, toate acestea în încercarea de a-si urmări strict interesul comercial, dorind modificarea documentației de atribuire, într-o manieră în care să-i permită ofertarea unor produse standard (baterii clasice, cu plumb-acid), eventual la limita cerințelor documentației de atribuire, fără a ține cont de condițiile speciale în care acestea vor funcționa, fiind foarte bine cunoscut mecanismul în care un produs este achiziționat, iar ulterior, pentru funcționarea acestuia sunt necesare cheltuieli suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitativ (în special acumulatorii sau lămpile de iluminat în cazul de față), sau cheltuieli de întreținere pentru a asigura funcționarea sistemelor, fiind cunoscut faptul că, diferențe semnificative între tehnologiile bateriilor fac diferența capacității unei baterii (Wh), bateriile litiu-ion, de exemplu, fiind mult mai compacte și mai ușoare pentru aceeași capacitate comparativ cu bateriile cu plumb-acid, astfel alegerea tehnologiei bateriei influențează

considerabil atât dimensiunea și greutatea, cât și costul și performanța acesteia, solicitarea contestatoarei fiind nejustificată.

Ca prim aspect, este de observat că autorea contestației se mărginește să reclame faptul că Cerința este una restrictivă și de natură să avantajeze anumiți producători/ofertanți. De asemenea, prin raportare la obiectul procedurii, se constată că autoritatea contractantă nu justifică de ce nu acceptă și ofertarea unor soluții similare pentru tehnologia acumulatorului contestatoarea nu a indicat care ar fi *elementele similare* pentru tehnologia acumulatorului pe care urmărește să îl ofere și nu a adus vreo dovadă legată de caracterul restrictiv al cerințelor solicitate.

Ori în speță, aplicând principiile cu caracter teoretic enunțate mai sus, Consiliul apreciază că, în soluționarea contestației, societatea contestatoare ar fi trebuit ca, în prealabil, să dovedească că aceste caracteristici sunt aferente unor produse fabricate de un singur producător și că nu există alte produse cu caracteristici tehnice care să respecte cerințele solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini; ori, contestatoarea s-a limitat la repetarea unor susțineri generice de forma „Cerința este una restrictivă și de natură să avantajeze anumiți producători/ofertanți” fără a produce vreo probă care să demonstreze faptul că aceste specificații tehnice ar fi de natură să avantajeze anumiți producători/ofertanți.

Prin urmare, ținând seamă de faptul că prin contestație nu s-a demonstrat favorizarea unui anumit producător/comerciant, că cerințele solicitate de autoritatea contractantă ar fi inaccesibilă celor mai mulți producători sau alte impedimente obiective, Consiliul nu poate reține susținerile contestatorului potrivit cărora autoritatea contractantă ar fi restricționat prin specificațiile tehnice participarea la procedură.

De altfel, nici nu a fost demonstrată producerea vreunui prejudiciu vizavi de faptul că cerințele reclamate împiedică participarea contestatoarei la procedură.

Cum s-a arătat mai sus, Consiliul poate obliga autoritatea contractantă la modificarea/eliminarea specificațiilor tehnice dacă se dovedește caracterul lor restrictiv, iar în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării/eliminării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat.

Așa cum a susținut și achizitoarea, se are în vedere faptul că alegerea tehnologiei bateriei influențează considerabil atât dimensiunea și greutatea, cât și costul și performanța acesteia, motiv pentru care solicitarea contestatoarei nu este justificată.

Luând act de ansamblul considerentelor expuse, în vederea atribuirii *acordului-cadru* având ca obiect *Furnizare indicatoare rutiere treceri pentru pietoni- sistem echipat cu lămpi și panouri fotovoltaice*, supus procedurii în cauză, a cărei specificitate și complexitate nu poate

fi tăgăduită, Consiliul are în vedere că, dată fiind importanța acestuia, durata contractuală și rezultatele așteptate de la derularea acordului-cadru, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă a depus toate diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul în cauză, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea proiectului.

Pe lângă elementele care țin de *funcționalitatea* sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților conform Legii nr. 278 din 4 octombrie 2022 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, în mod justificat *achiziția a fost nevoită ca, pentru stabilirea caracteristicilor produselor care fac obiectul acordului-cadru, să ia în calcul inclusiv elementele constructive ale sistemului de iluminat pentru a asigura integritatea acestuia din punct de vedere constructiv, cât și pentru protejarea sistemului sau al elementelor care intră în componența sistemului, pentru a preveni situațiile de furt sau vandalism, care sunt prezente și raportate ca evenimente, în special cu privire la elementele de siguranță rutieră (furturi/ distrugerii de indicatoare rutiere, furturi/ distrugerii de elemente de susținere - stâlpi metalici, etc.).*

Concluzionând, raportat la fundamentările prezentate de autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere cu privire la criticile aduse documentației de atribuire, Consiliul determină că acestea sunt justificate, având la bază, în primul rând, *cerințe de funcționalitate* în raport cu condițiile meteo în care aceste sisteme urmează să funcționeze, și ulterior *cerințe de calitate ale sistemului și ale elementelor care intră în componența acestuia*, pentru a proteja autoritatea contractantă de situația în care, pentru funcționarea sistemelor, pe lângă costurile de achiziție rezultate conform procedurii de atribuire, să fie nevoie de alocarea unor costuri suplimentare pentru înlocuirea unor componente slab calitative (acumulatori, lămpi, componente electronice, s.a.m.d.).

Așa cum a fost anterior reținut, faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind *funcționalitatea* sistemelor necesare pentru iluminarea corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților și stabilește cerințe în referire la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză, reprezintă o obligație corelativă de

urmărire a calității lucrării, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin execuție pe baza reglementărilor tehnice.

Achizitoarea a subliniat că prioritar a fost *interesul public* referitor la asigurarea iluminării corespunzătoare a trecerilor nesemaforizate, marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led, cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților, prin montarea unui sistem independent funcțional, fără conectarea la rețeaua de electricitate publică, care nu va necesita intervenții frecvente pentru funcționare, *al cărui scop va fi să atenționeze conducătorii auto de existența unei treceri de pietoni, astfel încât pietonii să fie protejați, iar conducătorii auto să respecte regulile de circulație legate de trecerile de pietoni, acordând prioritate pietonilor, reducând viteza în apropierea acestora și oprind la momentul necesar, respectarea acestora contribuind la un trafic rutier mai sigur și la prevenirea accidentelor care pot avea consecințe grave.*

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, constatându-se netemeinicia criticilor aduse, contestația formulată de ... SRL va fi respinsă ca nefondată.

Având în vedere soluția pronunțată pe fondul cauzei, solicitarea contestatoarei ... SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații va fi respinsă ca nefondată. Mai mult, se constată și lipsa depunerii documentelor doveditoare în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ... SA.

Respinge solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 63 pagini.