

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2260/C6/1995,2030

Data: 13.07.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37566/22.05.2025, formulată de către societatea INTEGRA GUARD SRL (dosar nr. 1995/2026), cu sediul în municipiul București, str. Dumbrăveni nr. 4D, sector 4, înregistrată la ONRC sub nr. J40/14619/2012, având CUI 310003163, reprezentată legal prin administrator Dinu Cornel și convențional prin avocat Jitariu Cristina - Diana având sediul procesual ales în București, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, sector 5, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică desfășurată prin „licitație deschisă”, organizată de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, cu sediul social în municipiul București, str. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare și intervenție pentru sediul DGRFP-București - aparat propriu și structurile din subordine”, cod CPV 79713000-5 Servicii de paza (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1089381/02.02.2026, s-au solicitat următoarele: „1) asigurarea accesului la dosarul achiziției publice, inclusiv la propunerea tehnică, propunerea financiară, documentele de calificare, clarificările și răspunsurile la clarificări depuse de SGPI SECURITY FORCE SRL, precum și la toate procesele-verbale și actele de evaluare întocmite de autoritatea contractantă, în măsura în care acestea nu conțin informații care beneficiază, în mod real și justificat, de regimul legal al confidențialității, conform art. 19 din Legea nr. 101/2016 și art. 57 din Legea nr. 98/2016; 2) pronunțarea deciziei ulterior momentului la care contestatoarei îi va fi asigurat accesul efectiv la dosarul cauzei, cu acordarea posibilității de a formula concluzii scrise; 3) repunerea contestatoarei în termenul legal pentru completarea contestației cu motive noi care vor rezulta din studiul efectiv al dosarului achiziției publice; 4) anularea în parte a rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a comunicării rezultatului procedurii nr. MBR-DSI 9080/11.05.2026, a raportului procedurii nr. MBR-DSI 9067/11.05.2026, a proceselor-verbale de evaluare, a eventualelor rapoarte intermediare,

și a tuturor actelor interne, anterioare, subsecvente, incidente sau conexe, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de SGPI SECURITY FORCE SRL; 5) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SGPI SECURITY FORCE SRL, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016, ale HG nr. 395/2016, ale dispozițiilor legale invocate, ale documentației de atribuire și ale principiilor tratamentului egal, transparenței, proporționalității și asumării răspunderii; 6) obligarea autorității contractante ca, în urma reevaluării, în măsura în care se constată că oferta SGPI SECURITY FORCE SRL nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire sau nu justifică în mod concludent prețul ofertat și costurile obligatorii ale executării contractului, să respingă această ofertă ca neconformă și/sau inacceptabilă, după caz; 7) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea rezultatului reevaluării și, în măsura în care oferta SGPI SECURITY FORCE SRL va fi respinsă, la stabilirea ofertei depuse de INTEGRA GUARD SRL ca ofertă câștigătoare, având în vedere că oferta contestatoarei a fost deja declarată admisibilă și s-a clasat pe locul II în clasamentul comunicat, cu un punctaj de 97,05 puncte; 8) obligarea autorității contractante la emiterea unui nou rezultat al procedurii”.

Prin cererea de intervenție nr. 24999/03.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41284/04.06.2025, societatea SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, înregistrată la ONRC sub nr. J40/15513/2008, având CUI 24452844, reprezentată legal prin administrator Marin Gabriel Mirel, solicită respingerea criticilor formulate în cadrul contestației depuse de către societatea INTEGRA GUARD SRL și menținerea raportului procedurii ca deplin legal și temeinic.

Prin contestația nr. 841/22.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38038/25.05.2025, formulată de către societatea TETRA SISTEMS GUARD SRL (dosar nr. 2030/2026), cu sediul social și procesual ales în municipiul București, str. Vidraru nr. 14, sector 2, înregistrată la ONRC sub nr. J2017018872407, având CUI 38469641, reprezentată legal prin administrator Georgescu Roxana Diana în calitate de lider al Asocierii TETRA SISTEMS GUARD SRL/ARES GUARD SRL, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de achiziție publică organizată de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, s-au solicitat următoarele: „1) *anularea raportului procedurii nr. MBR - DSI 9067/11.05.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. MBR - DSI 9069/11.05.2026, în privința respingerii ca inacceptabilă a ofertei asocierii contestatoare, a evaluării celorlalte oferte și a desemnării ofertei câștigătoare; 2) anularea tuturor deciziilor și a actelor incidente, anterioare sau subsecvente rapoartelor procedurii, sub aspectele menționate mai sus; 3) obligarea autorității contractante la*

reevaluarea ofertei asocierii contestatoare, la refacerea raportului procedurii și la stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea tuturor prevederilor legale și ale documentației de atribuire; 4) accesul la dosarul constituit la Consiliu și realizarea de copii”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46583/23.06.2025, societatea INTEGRA GUARD SRL, având datele de identificare susmenționate, solicită respingerea contestației formulată de TETRA SYSTEMS GUARD SRL ca neîntemeiată.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 1995/2026 și nr. 2030/2026, urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr. 1995/2026.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardive, cererile de intervenție formulate de către societatea SGPI SECURITY FORCE SRL (dosar nr. 1995/2026) și societatea INTEGRA GUARD SRL (dosar nr. 2030/2026).

Admite, în parte, contestațiile formulate de către societatea INTEGRA GUARD SRL (dosar nr. 1995/2026) și societatea TETRA SYSTEMS GUARD SRL (dosar nr. 2030/2026), în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, și anulează raportul procedurii nr. DSI9067/11.05.2026, în partea referitoare la evaluarea propunerilor financiare aparținând societății SGPI SECURITY FORCE SRL, respectiv ASOCIERII TETRA SYSTEMS GUARD SRL & ARES GUARD SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerilor financiare aparținând societății SGPI SECURITY FORCE SRL, respectiv ASOCIERII TETRA SYSTEMS GUARD SRL & ARES GUARD SRL, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge:

- ca nefondată, solicitarea contestatoarei INTEGRA GUARD SRL (dosar nr. 1995/2026) de „*stabilirea ofertei depuse de INTEGRA GUARD SRL ca ofertă câștigătoare*”, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea propunerii financiare a ofertei criticate;
- ca nedovedită, solicitarea contestatoarei TETRA SYSTEMS GUARD SRL (dosar nr. 2030/2026) de „*anularea evaluării celorlalte oferte*”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.