

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ..., domiciliată în ..., CNP ..., ..., domiciliată în ..., CNP ..., ..., domiciliat în ..., CNP ..., ..., domiciliat în ..., CNP ... și ..., domiciliat în ..., CNP ..., toți având adresa aleasă în vederea comunicării actelor de procedură în ..., împotriva Anunțului nr. 2107/23.05.2023, document emis de către ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de organizatoare a procedurii de închiriere a 60 de loturi teren – pășune comună, aflate în domeniul public al comunei ... și situate administrativ în extravilanul localităților ..., ..., ... și ..., s-a solicitat *„anularea actelor al autorității contractante cu privire la anunțul de licitație, obligarea autorității la a emite un act, obligarea autorității de a reface întreaga procedură de licitație”*.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorii critică Anunțul nr. 2107/23.05.2023, precum și documentația aferentă procedurii de închiriere a 60 de loturi teren – pășune comună, aflate în domeniul public al comunei ..., solicitând *„anularea actelor al autorității contractante cu privire la anunțul de licitație, obligarea autorității la a emite un act, obligarea autorității de a reface întreaga procedură de licitație”*. █

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., contestatorii își declară domiciliul ales în vederea comunicării actelor de procedură, precum și adresa de poștă electronică aleasă în vederea realizării corespondenței.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a transmis, în copie, Anunțul nr. 2107/23.05.2023, precum și dovada publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, nr. ...

Prin adresele nr. ... și nr. ... din data de ..., în considerarea prevederilor art. 15 din Legea nr. 101/2016, Consiliul a pus în discuția

părților excepția lipsei competenței sale materiale de a soluționa contestația, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ca răspuns la adresa nr. ..., contestatorii apreciază că, în cauză, Consiliul este competent să soluționeze contestația, în acest sens fiind făcută trimitere la dispozițiile art. 255 și urm. din OUG nr. 34/2006.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... a organizat procedura de închiriere a 60 de loturi teren – pășune comunală, aflate în domeniul public al comunei ... și situate administrativ în extravilanul localităților ..., ..., ... și ..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând Anunțul nr. 2107/23.05.2023, prin afișare, precum și în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, nr. ....

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a organizat o procedură de atribuire potrivit dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 98/2016, ci a recurs la închirierea unor terenuri aflate în domeniul public a UAT ....

Potrivit art. 68 din Legea nr. 98/2016, în vigoare la momentul inițierii procedurii: *„(1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele: a) licitația deschisă; b) licitația restrânsă; c) negocierea competitivă; d) dialogul competitiv; e) parteneriatul pentru inovare; f) negocierea fără publicare prealabilă; g) concursul de soluții; h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice; i) procedura simplificată”.*

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, în vigoare la momentul inițierii procedurii: *„(1) Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: a) cumpărarea sau închirierea, prin orice mijloace financiare, de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora;”.*

Din coroborarea acestor texte, rezultă că închirierea, prin orice mijloace financiare, de terenuri nefiind una din procedurile de atribuire expres reglementate la art. 68 din Legea nr. 98/2016, regulile de desfășurare ale acestora nu sunt aplicabile, singurele dispoziții din Legea nr. 98/2016 aplicabile fiind cele referitoare la păstrarea documentelor.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în vigoare la momentul depunerii contestației: *„Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim (...)”*.

Potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (...)”* și alin. (2) *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”*.

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a C.N.S.C. se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire, astfel cum sunt acestea definite de art. 68 din Legea nr. 98/2016, și nu la procedurile în vederea închirierii de terenuri.

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii/demersului nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii/demersului sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență *„ratione materie”* sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Legii nr. 98/2016.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține tribunalului, secția contencios administrativ de la sediul contestatorului, conform prevederilor art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 10 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare. De altfel, se poate deduce acest fapt inclusiv din mențiunea cuprinsă în ultimul paragraf al Anunțului nr. 2107/23.05.2023, unde se precizează: *„Denumirea, adresa, numărul de telefon, telefax și/sau adresa de e-mail ale instanței competente în soluționarea litigiilor apărute și termenele pentru sesizarea instanței: Sectia de Contencios Administrativ a Tribunalului Alba, Alba Iulia, Strada Piața Iuliu Maniu, nr. 24, județul Alba, telefon 0258813510, fax 0258/811184, e-mail tribunalul.alba@just.ro”*.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de procedură civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea dispozițiilor art. 95 pct. 1 Cod procedură civilă coroborate cu cele ale art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și va declina competența de soluționare a contestației formulate de ..., ..., ..., ... și ..., către Tribunalul Alba.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

Declină competența de soluționare a contestației depusă de ..., ..., ..., ... și ... către Tribunalul Alba.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul Alba, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.

Obligatorie.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practica  
deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.