



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 882 / C9 /993

Data: 28.05.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20287/25.05.2020, depusă de SRL, cu sediul în localitatea Cătămărăști Deal, ..., comuna, județul, având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal prin administrator și convențional de Cabinet de cu sediul în, împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. B5008/20.05.2020, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de SA, cu sediul în, strada, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare Hidranți subterani, cod CPV 42131160-5 Hidranți (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

1) de atribuire a contractului de achiziție sectorială, în ceea ce privește declararea ca fiind câștigătoare a ofertei societății Robmet SRL, respectiv anularea Adresei nr. B5008/20.05.2020, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei, precum și a actelor subsecvente;

2) Anularea în parte a raportului procedurii nr. B5007/20.05.2020 și a procesului-verbal al comisiei de evaluare nr. B4782/12.05.2020, respectiv în ceea ce privește evaluarea și admisibilitatea ofertei societății

3) Constatarea existenței unor neconformități ale propunerii tehnice depuse de societatea, în sensul că aceasta nu corespunde cerințelor caietului de sarcini, ceea ce atrage respingerea ofertei ca neconformă;

4) Constatarea existenței unor motive de respingere a ofertei depuse de societatea ca inadecvată, atât în baza art. 140 alin. (4) - întrucât ofertantul a răspuns de o manieră neconcludentă unei clarificări solicitate de entitatea contractantă, cât și în baza art. 140 alin. (5) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 394/2016 - întrucât prin răspunsul la clarificări ofertantul și-a modificat propunerea tehnică într-o manieră care a atras schimbarea clasamentului ofertanților;

5) Obligarea entității contractante la următoarele măsuri:

- reluarea procedurii de atribuire;
- reevaluarea ofertei societății în sensul respingerii acesteia ca neconformă, în baza motivului prevăzut de art. 228 alin. (5) teza I din Legea nr. 99/2016 și art. 143 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 394/2016 - cu consecința stabilirii ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile;

- reevaluarea ofertei societății în sensul respingerii acesteia ca inadecvată, în baza motivelor prevăzute de art. 140 alin. (4) și (5) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 394/2016 - cu consecința stabilirii ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile;

- în subsidiar, reevaluarea ofertei societății, prin aplicarea corectă a factorului de evaluare și a punctajului "0" pentru criteriul de atribuire prevăzut la pag. 4, pct. 2 din caietul de sarcini, respectiv pentru neofertarea ventilului de etanșare acoperit cu elastomer special de tip poliuretan - cu consecința reevaluării clasamentului ofertanților și stabilirii rezultatului procedurii;

6) Obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, în baza art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL reclamă rezultatului procedurii de atribuire nr. B5008/20.05.2020, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Societatea contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 3.171.00 lei, conform prevederilor art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.

206287963/1 eliberată de, Sucursala, la data de 25.05.2020.

Cu adresa nr. B5184/25.05.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 20510/26.05.2020, entitatea contractantă a comunicat că va lua măsuri de remediere, în sensul anulării raportului procedurii și reevaluării ofertei tehnice a ofertantului

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 20772/27.05.2020, ... SRL a comunicat cererea de renunțare la contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 20287/25.05.2020, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de entitatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu SA.

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.