

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1316/C6/1147

Data: 18.06.2021

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 17430/05.04.2021, formulată de către SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, în numele ASOCIERII SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL/SC TMG GUARD SRL/SC SGPI SECURITY FORCE SRL/SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, cu sediul în municipiul București, str. Ghiozdanului nr. 6A, sector 1, înregistrată la ONRC sub nr. J40/6934/2013, având CUI nr. RO31718222, reprezentata legal prin Eugen Ghinea, împotriva raportului procedurii nr. 4871/28.04.2021, publicat, în SEAP, la data de 29.04.2021, emis de către ADMINISTRAȚIA LACURI PARCURI ȘI AGREMENT BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, șos. București - Ploiești nr. 8B, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii unui acord cadru având ca obiect „ACORD CADRU PENTRU SERVICII DE PAZĂ ȘI PATRULARE PENTRU OBIECTIVELE AFLATE ÎN ADMINISTRAREA ALPAB”, pe loturi, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), anunț de participare nr. CN1027467/05.01.2021, s-au solicitat Consiliului următoarele: *„1. admiterea ca fondată, în tot, a contestației; 2. anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 4871/28.04.2021, precum și a tuturor actele și lucrărilor emise de autoritatea contractantă în partea ce privește oferta ASOCIERII SC AKYLE SECURITY SRL/SC BLUE CORP SRL/SC TETRA SISTEMS GUARD SRL, pe care le critică pentru netemeinicie și nelegalitate; 3. obligarea autorității contractante să dispună măsurile necesare de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire, să procedeze la reluarea procedurii din etapa de analiză și verificare a propunerii tehnice și financiare aparținând ofertantului desemnat câștigător, pe lotul 1 și lotul 2, cu indicarea clară și precisă a măsurilor pe care trebuie să le exercite comisia de evaluare și în limita exercitării atribuțiilor ce îi revin, urmând să stabilească un nou clasament și să emită actele administrative în condiții de legalitate și cu respectarea cerințelor prevăzute prin documentația de atribuire; 4. în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, încuviințarea accesului la documentele dosarului ce se va constitui spre soluționarea cauzei,*

inclusiv la documentele pe care ofertantul câștigător le-a declarat, fără să le fi probat, ca fiind confidențiale și fără să le fi marcat sau indicat, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale”.

Prin adresa nr. 886/20.05.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 26450/21.05.2021, denumită „cerere de intervenție în interes propriu având în vedere contestația depusă de SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL”, SC AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 170, camera 2, parter, județul Ilfov și adresă de corespondență în București, str. Mircești nr. 1A, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1401/2016, având CUI 31662938, a solicitat Consiliului următoarele: *„admiterea cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante; respingerea solicitării de acces la documentele declarate de SC AKYLE SECURITY SRL ca fiind confidențiale; respingerea contestației formulată de SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL ca nemotivată, nelegală și nefondată în fapt și, în ipoteza completării motivelor, după studierea dosarului, respingerea acestora ca tardive/inadmisibile; respingerea contestației ca nemotivată, nefondată și netemeinică; obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată”.*

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție accesorie nr. 886/20.05.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 26450/21.05.2021, formulată de către SC AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 170, camera 2, parter, județul Ilfov și adresă de corespondență în municipiul București, str. Mircești nr. 1A, sector 1.

Respinge excepțiile invocate de către intervenient față de contestația în cauză.

Admite, în parte, contestația formulată de SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, în numele ASOCIERII SC NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL/SC TMG GUARD SRL/SC SGPI SECURITY FORCE SRL/SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, cu sediul în municipiul București, str. Ghiozdanului nr. 6A, sector 1, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA LACURI PARCURI ȘI AGREMENT BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, Șos. București - Ploiești nr. 8B, sector 1 și anulează raportul procedurii nr. 4871/28.04.2021.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor declarate admisibile, pentru ambele loturi, cu respectarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal și transparenței, consacrate la art. 2

alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, conform motivării anterioare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei,

Respinge, ca inadmisibile, criticile suplimentare ale contestatoarei.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de către SC AKYLE SECURITY SRL.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea SC AKYLE SECURITY SRL, de *„obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată”*.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.