

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1653 / C2 / 1160

Data: 21.05.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 22290/30.03.2026, formulată de WARTER FUELS SA (SPOLKA AKCYJNA), persoană juridică poloneză, cu sediul social în Varșovia, str. Koralowa nr. 60, Polonia, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului Polonez sub nr. REGON 141138730, CIF nr. 7740001431, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a actelor procedurale în București, b-dul Decebal nr. 18, bloc S4, sc. 2, etaj 2, ap. 27, împotriva *răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 3842/24.03.2026 al autorității contractante, în ceea ce privește răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 3, elaborat de AEROCUBUL ROMÂNIEI, cu sediul în București, b-dul Lascăr Catargiu nr. 54, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicare a unui anunț de participare, organizată, prin publicarea pe Bursa Română de Mărfuri a unui ordin inițiator, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Benzină de aviație AVGAS 100LL”, s-au solicitat:*

1. Suspendarea Procedurii de Atribuire până la soluționarea fondului cauzei, potrivit art. 22 și urm. din Legea nr. 101/2016;

Pe fondul cauzei:

2. Anularea în parte a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 3842/24.03.2026 al Autorității Contractante, în ceea ce privește răspunsul la Solicitarea de clarificări nr. 3 (referitoare la eliminarea clauzei de preț ferm și introducerea unui mecanism obiectiv de ajustare a prețului), ca act administrativ distinct și vătămător, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016;

3. Obligarea Autorității Contractante, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la emiterea unui nou răspuns motivat la Solicitarea de clarificări nr. 3, cu respectarea dispozițiilor legale incidente

și a principiilor care guvernează atribuirea contractelor de achiziție publică, precum și la adoptarea măsurilor necesare pentru înlăturarea efectelor vătămătoare generate de răspunsul contestat, constând în:

(a) Revizuirea poziției exprimate prin răspunsul la clarificări contestat, în sensul instituirii unui mecanism de ajustare a prețului obiectiv, transparent și verificabil, astfel cum a fost solicitat prin Solicitarea de clarificări nr. 3 și detaliat în Capitolul 6 al prezentei contestații;

(b) Reflectarea acestei revizuiți în cadrul răspunsului la clarificări, prin indicarea concretă a modalității de ajustare a prețului și a elementelor obiective avute în vedere (inclusiv, cu titlu de exemplu, utilizarea unor indici de referință relevanți și verificabili - precum cei reproduse integral în Capitolul 6 infra;

(c) Precizarea, în cuprinsul noului răspuns la clarificări, a modului clar și neechivoc de aplicare a mecanismului de ajustare a prețului, inclusiv a indicilor utilizați și a sursei datelor aferente.

4. Obligarea Autorității Contractante la prelungirea termenului limită pentru transmiterea documentelor cu cel puțin 10 zile calendaristice de la data comunicării deciziei Consiliului, respectiv stabilirea unui nou termen pentru ședința de tranzacționare în mod corespunzător;

5. În subsidiar, în măsura în care Onoratul Consiliu constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a Procedurii de Atribuire, solicităm anularea Procedurii de Atribuire în temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016;

6. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de WARTER FUELS SA.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, contestația formulată de WARTER FUELS SA, în contradictoriu cu AEROCLUBUL ROMÂNIEI, în calitate de autoritate contractantă.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondată, cererea de acordare a cheltuielilor formulată de WARTER FUELS SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.