

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1889/C9/1741,1747

Data: 04.07.2025

Prin contestația nr. 53/15.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32018/16.05.2025, care face obiectul dosarului nr. 1741/2024, depusă de RAC CONSTRUCT MORENI SRL, cu sediul în municipiul Moreni, str. Horia, Cloșca și Crișan nr. 103, județul Dâmbovița și adresa de corespondență în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2011000218155/22.03.2011, având CUI RO28226645, reprezentată legal prin administrator Horga Mihaela-Petruța, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A INFRASTRUCTURII DE ILUMINAT PULIC DIN COMUNA SLOBOZIA CIORĂȘTI, JUDEȚUL VRANCEA*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), de COMUNA SLOBOZIA CIORĂȘTI, cu sediul în comuna Slobozia Ciorăști, str. Bisericii nr. 2, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei sale și de respingere a ofertei depuse de ELBI ENERGY PROJECTS SRL doar din cauza a trei motive, fiind incidente mult mai multe motive de respingere a sa, precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea acestora și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;

- permiterea accesului la integralitatea documentelor dosarului achizitiei publice și repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate pe informațiile cu privire la care urmează să ia cunoștință odată cu studierea dosarului, cu privire la care autoritatea contractantă i-a refuzat în mod nelegal accesul, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 186 din Codul de Procedură Civilă;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce

vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 35676/30.05.2025, depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL în cadrul dosarului nr. 1741/2025, cu sediul în București, șos. Alexandriei 203A, sector 5, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/6842/2019, având CUI RO41166842, reprezentată legal prin administrator Năstase Andra Ioana și convențional prin Hedeș Andreea-Ioana - Cabinet de avocat, cu sediul procesual ales în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă nr. 10, județul Bistrița-Năsăud, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție și, în consecință;
- admiterea excepției lipsei de interes, respectiv respingerea criticilor formulate de către RAC CONSTRUCT MORENI SRL cu privire la oferta sa ca fiind lipsite de interes;
- respingerea contestației formulate de RAC CONSTRUCT MORENI SRL ca neîntemeiată;
- menținerea raportului procedurii nr. 1738/08.05.2025 ca fiind legal și temeinic sub aspectul evaluării ofertei depuse către RAC CONSTRUCT MORENI SRL în cadrul procedurii, respectiv menținerea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii față de RAC CONSTRUCT MORENI SRL;
- obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 35682/30.05.2025, depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL în cadrul dosarului nr. 1741/2025, cu sediul social situat în municipiul Iași, șoseaua Națională nr. 170-180, parter, Biroul nr. 8, județul Iași, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J22/18/2011, având CUI RO27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, sector 1, unde solicită comunicarea tuturor actelor, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de societatea RAC CONSTRUCT MORENI SRL, ca fiind nefondată;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;
- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de RAC CONSTRUCT MORENI SRL.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32035/16.05.2025, care face obiectul dosarului nr. 1747/2024, depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei nr. 1739/08.05.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii;

- anularea raportului procedurii nr. 1738/08.05.2025 și a tuturor actelor care au stat la baza acestuia, respectiv a actelor care au fost emise în temeiul acestuia;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, începând cu etapa verificării conformității ofertelor;

- acordarea accesului la întreg dosarul achiziției publice și, subsecvent, repunerea în termenul legal de contestare a raportului procedurii nr. 1738/08.05.2025 în conformitate cu dispozițiile art. 186 alin. (1) C.proc.civ.;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin cererea de intervenție nr. 54/29.05.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 35674/30.05.2025, depusă de RAC CONSTRUCT MORENI SRL în cadrul dosarului nr. 1747/2025, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;

- respingerea contestației formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL;

- menținerea ca fiind temeinică și legală decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 35679/30.05.2025, depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL în cadrul dosarului nr. 1747/2025, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;

- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de ELBI ENERGY PROJECT SRL, ca fiind nefondată;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de societatea ELBI ENERGY PROJECT SRL.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1741/2025 și 1747/2025, au

fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de RAC CONSTRUCT MORENI SRL (Dosar 1741/2025) și de ELBI ENERGY PROJECTS SRL (Dosar 1747/2025), în contradictoriu cu COMUNA SLOBOZIA CIORĂȘTI.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de ELBI ENERGY PROJECTS SRL (Dosar 1741/2025) și de URBIO DOWNSTREAM SRL (Dosar 1741/2025) și le admite.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de cererile de intervenție formulate de RAC CONSTRUCT MORENI SRL (Dosar 1747/2025) și de URBIO DOWNSTREAM SRL (Dosar 1747/2025) și le admite.

Respinge solicitarea contestatoarei RAC CONSTRUCT MORENI SRL (Dosar 1741/2025) privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Respinge solicitarea contestatoarei ELBI ENERGY PROJECTS SRL (Dosar 1747/2025) privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Admite solicitarea intervenientei URBIO DOWNSTREAM SRL privind plata cheltuielilor de judecată și obligă RAC CONSTRUCT MORENI SRL (Dosar 1741/2025) și ELBI ENERGY PROJECTS SRL (Dosar 1747/2025), la plata către URBIO DOWNSTREAM SRL, a câte 5.000 lei, fiecare, reprezentând onorariu avocat.

Admite solicitarea intervenientei ELBI ENERGY PROJECTS SRL (Dosar 1741/2025) privind plata cheltuielilor de judecată și obligă RAC CONSTRUCT MORENI SRL la plata către ELBI ENERGY PROJECTS SRL a sumei de 4.284 lei, reprezentând onorariu avocat.

Admite solicitarea intervenientei RAC CONSTRUCT MORENI SRL (Dosar 1747/2025) privind plata cheltuielilor de judecată și obligă ELBI

ENERGY PROJECTS SRL la plata către RAC CONSTRUCT MORENI SRL a sumei de 4.760,00 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 102 pagini.