



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 91/C11/3529, 3561, 3573

Data: 18.01.2019

Prin contestația nr. 157/13.12.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51755/14.12.2018, care formează obiectul dosarului 3529/2018, formulată de ...SRL, cu sediul în .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – director general, împotriva procedurii de licitație deschisă, organizată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ...în vederea încheierii acordului cadru de furnizare având ca obiect „DEZINFECTANȚI»; Număr de referință: 16333/24.09.2018” cod CPV: 24455000-8 „Dezinfectanți” (Rev. 2) - LOTURILE 2, 3, 4, 7, 8 și 9, s-a solicitat, obligarea autorității contractante la anularea prevederilor nelegale din cuprinsul caietului de sarcini în ceea ce privește loturile nr. 2, 3, 4, 7, 8 și 9 și modificarea corespunzătoare a acestora, astfel încât documentația de atribuire să fie pusă în concordanță cu dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor publice și legislația specifică precum și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

În cadrul aceleiași proceduri, s-a depus contestația nr. 1489/14.12.2018, transmisă prin poștă la data de 15.12.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52192/18.12.2018, care formează obiectul dosarului 3561/2018, formulată de ...SRL, cu sediul în .., înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul .. sub nr., având CUI, atribut fiscal RO, reprezentată legal de - director, împotriva documentației de atribuire, solicitând modificarea documentației de atribuire în ceea ce privește loturile nr. 3, 4, 5, 6, 8 și 11, în sensul celor contestate.

În cadrul aceleiași proceduri, s-a transmis prin mijloace electronice la data de 18.12.2018 ora 18:03, contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.

52354/19.12.2018 care formează obiectul dosarului 3573/2018, formulată de ...SRL, cu sediul în (unde se solicită comunicarea actelor de procedură), înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul ... sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de – administrator și procesual prin „...”, cu sediul profesional în, împotriva documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, solicitând modificarea documentației de atribuire în ceea ce privește loturile nr. 1, 2, 3, 4, 8 și 9, în sensul celor contestate, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație (onorariu de avocat în sumă de 3.000 lei, conform înscrisurilor doveditoare anexate - anexa nr. 1).

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestațiile de față.

Contestatoarea ...SRL critică documentația de atribuire pentru loturile nr. 2, 3, 4, 7, 8 și 9, susținând că aceasta conține o serie de specificații tehnice restrictive, care ar trebui remediate substanțial întrucât îngreunează accesul la licitație pentru majoritatea producătorilor, fiind încălcate principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Prin aceeași contestație, ...SRL a solicitat Consiliului să dispună, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, măsura suspendării procedurii de atribuire pentru loturile 2, 3, 4, 7, 8 și 9,

până la soluționarea contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică în cauză a fost admisă, prin încheierea Consiliului nr.C11/3529, 3561, 3573 din data de 19.12.2018.

Referitor la loturile nr. 2, 3, 7, 8 și 9, contestatoarea ...SRL susține că, cerințele privind testările pentru produsele care fac obiectul acestor loturi nu sunt în conformitate cu legislația specifică în materie. Astfel, la pag. 11, 16 din caietul de sarcini, se solicită spectru de activitate conform prevederilor dispuse prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 961/2016, și dovedit prin standardele cuprinse în SR EN 14885/2015 iar la pag. 33, 36, 40 din caietul de sarcini, se solicită spectru de activitate conform prevederilor dispuse prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 961/2016, și dovedit prin standardele cuprinse în SR EN 14885/2006 și SR EN 14885/2015.

Contestatoarea susține totodată că, subsecvent cerințelor sus menționate, pentru lotul nr. 2 „Antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin frecare”, se solicită ca produsul „să prezinte un spectru de activitate: bactericid, fungicid, tuberculocid, virucid, conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și nr. 1082/2016, și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2015, și anume pentru acțiune:

- „bacterică: EN 13727 (2,1) eficiență dovedită în 15 secunde, reducere lg ≥ 5 ; EN 1500 (2,2) eficiență dovedită în 30 secunde; EN 12791 (2,2) timp de contact 90 secunde;
- micobacterică: EN 14348 (2,1) reducere lg. $\geq 4,0$;
- virucidă: EN 14476: (Poliovirus; Adenovirus tip 5, Rotavirus) (2,1)
- levurică: EN 13624 (Candida albicans) (2,1). reducere lg $\geq 4,0$ ”

În acest context, se solicită:

- eliminarea tulpinii Rotavirus, solicitată suplimentar, și care nu face parte din standardul EN 14885:2015;
- modificarea cerinței privind activitatea virucidă EN 14476 în vederea corelării acesteia cu SR EN 14885/2015 pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor, care prevede acțiune împotriva: Poliovirus type 1, Adenovirus type 5 și Murine Norovirus.

Referitor la cerințele pentru lotul 3 „Dezinfectant concentrate de nivel intermediar pentru suprafețe” privind spectrul de activitate: bactericid, micobactericid, fungicid, virucid conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2015, contestatoarea solicită:

- eliminarea tulpinii Rotavirus, solicitată suplimentar și care nu face parte din standardul EN 14885:2015, aceasta fiind nejustificată prin raportare la însăși standardele impuse de autoritatea contractantă și disproporționată prin raportare la obiectul contractului;

- modificarea cerinței privind activitatea virucidă EN 14476 în vederea corelării acesteia cu SR EN 14885/2015 pentru dezinfectia suprafețelor în unități sanitare, care prevede acțiune împotriva: Poliovirus type 1, Adenovirus type 5 și Murine Norovirus.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 7 „Dezinfectant enzimatic pentru prelucrarea instrumentarului medico-chirurgical etapa I” contestatoarea prezintă cerințele autorității contractante exprimate în caietul de sarcini și solicită:

- eliminarea tulpinilor prevăzute suplimentar și care nu fac parte din standardul EN 14885:2015, respectiv eliminarea cerinței privind activitatea HIV, HBV, Rotavirus, Papovavirus și Virus Vaccinia a produsului, considerând cerința ca fiind nejustificată prin raportare la însăși standardele impuse de autoritatea contractantă și disproporționată prin raportare la obiectul contractului;

- modificarea cerinței privind activitatea virucidă EN 14476 în vederea corelării acesteia cu SR EN 14885/2015 pentru dezinfectia instrumentarului, care prevede acțiune împotriva: Poliovirus type 1, Adenovirus type 5 și Murine Norovirus.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 8 „Dezinfectant pentru prelucrarea instrumentarului medico-chirurgical etapa II” contestatoarea prezintă cerințele autorității contractante exprimate în caietul de sarcini și considerațiile sale pentru care solicită:

- eliminarea cerinței privind activitatea HIV, HBV, Rotavirus, Papovavirus și Virus Vaccinia a produsului și,

- modificarea cerinței privind activitatea virucidă EN 14476 în vederea corelării acesteia cu SR EN 14885/2015 pentru dezinfectia instrumentarului, care prevede acțiune împotriva: Poliovirus type 1, Adenovirus type 5 și Murine Norovirus.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 9 „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfectia instrumentarului medical și a materialelor termosensibile” contestatoarea prezintă cerințele autorității contractante exprimate în caietul de sarcini și susține, pe de o parte, că, în mod greșit autoritatea contractantă solicită în cadrul activității virucide EN 14476 ca produsul să aibă acțiune împotriva unor viruși care nu sunt prevăzuți în SR EN 14885/2015 iar pe de altă parte, că, în mod greșit autoritatea contractantă ignoră cerințele impuse prin SR EN 14885/2015 nesolicitând în cadrul activității virucide EN 14476 ca produsul să aibă acțiune împotriva: Poliovirus type 1, Adenovirus type 5 și Murine Norovirus. În acest context, contestatoarea consideră că se impun următoarele măsuri de remediere:

- eliminarea cerinței autorității contractante privind activitatea HIV, HBV, Vaccinia și Bacillus Cereus a produsului;

- modificarea cerinței privind activitatea virucidă EN 14476 în vederea corelării acesteia cu SR EN 14885/2015 pentru dezinfectia instrumentarului, care prevede acțiune împotriva: Poliovirus type 1, Adenovirus type 5 și Murine Norovirus.

Contestatoarea ...SRL formulează critici cu privire la cerințele autorității contractante privind modalitatea de ambalare pentru loturile nr. 4 „dezinfecant concentrat de nivel înalt pentru suprafețe” și nr. 9 „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfectia instrumentarului medical și a materialelor termosensibile”, respectiv „recipient de maxim 2l/2kg (pag. 24 și 43 din caietul de sarcini)”, considerând că astfel autoritatea contractantă restricționează în mod nepermis accesul la procedura de atribuire, cu încălcarea flagrantă a prevederilor în materia achizițiilor publice și solicită modificarea cerinței în sensul acceptării ca modalitate de ambalare a produselor și în recipiente de maximum 5 litri.

Contestatoarea formulează critici referitoare la specificația tehnică privind marcajul de conformitate CE pentru produsele oferite pentru loturile nr. 2, 3, 4, 7, 8 și 9 prevăzută la pag. 12, 17, 21, 34, 37, 41 din caietul de sarcini, considerând că, pentru produsele biocide grupa 1 tip 1 și 2 nu este necesar marcajul de conformitate CE, cerința fiind aplicabilă doar în cazul dispozitivelor medicale. În acest context, ...SRL solicită eliminarea cerințelor din Caietul de sarcini privind obligația de a prezenta marcaj european de conformitate CE pentru produsele oferite pentru loturile nr. 2, 3, 4, 7, 8 și 9.

Considerând că cerința referitoare la natura corozivă a produsului, pentru loturile nr. 7, 8 și 9 (pag. 33, 37 și 41 din caietul de sarcini), nu este relevantă pentru obiectul achiziției, contestatoarea solicită modificarea acestei cerințe în sensul în care „Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizat”.

În opinia contestatoarei, cerința referitoare la compoziția produsului oferit pentru lotul 2 este restrictivă, îngrădind accesul participanților la prezenta procedura, având ca scop favorizarea anumitor produse, solicitarea celor 2 alcooli în compoziția unui produs fiind echivalentă cu indicarea unui produs anume.

Contestatoarea prezintă susținerile sale privind nelegalitatea timpilor de contact prevăzuți pentru produsele ce fac obiectul loturilor 2, 4, 7 și 9, considerând că autoritatea contractantă nu respectă timpii de contact prevăzuți în Ordinul nr. 1082/731/2016 și SR EN 14885/2015 pentru eficacitatea antimicrobiană pentru niciunul din produsele ce fac obiectul acestor loturi.

Contestatoarea susține totodată că, pentru loturile nr. 4, 7 și 9, autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini timp de contact de maxim 15 minute în condițiile în care, în funcție de activitatea antimicrobiană, potrivit normelor legale, timpii pot ajunge

și până la 60 minute iar pentru Lotul nr. 2, autoritatea contractantă a prevăzut în caietul de sarcini timp de contact de maxim 90 secunde, în condițiile în care, în funcție de activitatea antimicrobiană, potrivit normelor legale, timpii pot ajunge și până la 5 minute.

În acest context, contestatoarea ...SRL consideră că se impune alinierea timpilor de contact din Caietul de sarcini cu cei prevăzuți în Ordinul nr. 1082/2016 și SR EN 14885/2015.

În cadrul aceleiași proceduri, ...SRL a depus contestația care formează obiectul dosarului 3561/2018, formulată împotriva documentației de atribuire, solicitând modificarea acesteia în ceea ce privește loturile nr. 3, 4, 5, 6, 8 și 11, în sensul celor contestate.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 3 „Dezinfectant concentrate de nivel intermediar pentru suprafețe” contestatoarea solicită eliminarea tulpinii Rotavirus, solicitată suplimentar și care nu face parte din standardul EN 14885:2015 și includerea eficacității pe cele trei tulpini standardizate obligatorii (Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 1, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin).

Contestatoarea solicită eliminarea cerinței „Să prezinte marcaj european de conformitate CE”, susținând că aceasta este în contradicție cu cerința „Să fie încadrat în grupa principală I, Tip de produs 2 conform Ord. MS nr. 961/2016 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare”. În acest sens, contestatoarea susține că, din analiza cerințelor autorității contractante, nu se înțelege cu exactitate care sunt necesitățile acesteia, dorește achiziționarea unui produs medical în conformitate cu dispozițiile Directivei 93/42/EEC, sau dorește achiziționarea unui produs biocid avizat de Comisia Națională pentru Produse Biocide, în conformitate cu disp. Ordinului 10/2010 cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la cerința privind obligativitatea ofertantului de a pune la dispoziția autorității contractante echipamente de dozare automată cu sistem de monitorizare a concentrației și a cantităților de soluție de lucru generate, SRL susține că, prin „caracteristicile” echipamentelor de dozare solicitate de către autoritatea contractantă se impun soluții constructive care nu au legătură cu funcționalitatea echipamentului, singurul scop și consecința fiind acelea de a restrânge în mod nejustificat concurența, și a favoriza participarea unui anume ofertant. Contestatoarea prezintă argumentele sale pentru care solicită obligarea autorității contractante la adoptarea remedierilor supuse discuției, prin raportare la dispozițiile Directivei 93/42/EEC pentru aplicarea marcajului CE.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 4 „Detergent dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețele din sectoarele cu risc crescut (acțiune prin oxidare celulară)”.

Cu privire la solicitarea autorității contractante ca produsul oferat să prezinte activitate sporocidă EN 13704, susține că aceasta este incompletă, în sensul că autoritatea contractantă nu a indicat timpul de acțiune obligatoriu, care, conform standardului EN 14885:2015, este de 60 de minute.

Contestatoarea arată că, autoritatea contractantă a solicitat ca analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul solicitat în 15 min, susținând că această cerință contravine dispozițiilor standardului EN 14885:2015, care prevede pentru întreg spectrul solicitat, un timp obligatoriu de acțiune de 60 de minute, și nu de 15 minute, cum în mod greșit a solicitat autoritatea contractantă. În acest context, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor criticate.

Contestatoarea solicită eliminarea cerinței privind marcajul european de conformitate CE, considerând că această cerință este în contradicție cu cerința „Să fie încadrat în grupa principală I, Tip de produs 2 conform Ord. MS nr. 961/2016 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare”.

În conformitate cu dispozițiile Directivei 93/42/EEC pentru aplicarea marcajului CE, certificatul CE este aplicat doar produselor încadrate ca produse medicale (dispozitive medicale).

Conform Directivei 93/42/EEC, aceste produse pentru suprafețe sunt catalogate ca făcând parte din clasa a II-a, ori, produsele avizate în conformitate cu dispozițiile Ordinului 10/2010 cu modificările și completările ulterioare, nu prezintă marcaj CE.

Din analiza cerințelor autorității contractante, nu se înțelege cu exactitate care sunt necesitățile acesteia, dorește achiziționarea unui produs medical în conformitate cu dispozițiile Directivei 93/42/EEC, sau dorește achiziționarea unui produs biocid avizat de Comisia Națională pentru Produse Biocide, în conformitate cu disp. Ordinului 10/2010 cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 5 „Dezinfectant rapid pe bază de alcool pentru suprafețe și aparatură medicală pentru secții fără risc epidemiologie crescut și ambulatoriul integrat”, contestatoarea formulează critici cu privire la activitatea virucidă EN 14476 și solicită modificarea cerinței, conform standardului EN 14885:2015, în sensul că acesta prevede în mod expres că activitatea virucidă trebuie să aibă eficacitate pe cele trei tulpini standardizate: Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus

tip 1, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin, acțiunea pe Rotavirus nefiind obligatorie.

Contestatoarea solicită și pentru acest lot, eliminarea cerinței privind marcajul european de conformitate CE, considerând că această cerință este în contradicție cu cerința „Să fie încadrat în grupa principală I, Tip de produs 2 conform Ord. MS nr. 961/2016 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare”, susținând că, raportat la prevederile Directivei 93/42/EEC, din analiza cerințelor autorității contractante, nu se înțelege cu exactitate care sunt necesitățile acesteia, dorește achiziționarea unui produs medical în conformitate cu dispozițiile Directivei 93/42/EEC, sau dorește achiziționarea unui produs biocid avizat de Comisia Națională pentru Produse Biocide, în conformitate cu disp. Ordinului 10/2010 cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 6 „Detergent rapid sporicid pentru suprafețe și aparatură medicală în blocul operator, secția de boli infecțioase, ATI, UPU, neonatologie - secții cu risc epidemiologie crescut” contestatoarea susține că, pentru întreg spectrul de activitate solicitat (bactericid, micobactericid, fungicide, virucid, sporicid), autoritatea contractantă nu indică timpul de acțiune obligatoriu, ceea ce duce la încălcarea Ordinului nr. 1071/2017 și a standardului EN 14885:2015, motiv pentru care solicită modificarea cerinței, în sensul completării cu timpul obligatoriu de acțiune și totodată precizării timpului de contact ce trebuie avut în vedere la analiza comparativă.

De asemenea, autoarea contestației solicită ca autoritatea contractantă să nu condiționeze participarea la acest lot cu un produs sub formă de spumă deoarece favorizează un anumit ofertant.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 8 „Dezinfectant pentru prelucrarea instrumentarului medico-chirurgical etapa II” contestatoarea prezintă considerațiile sale pentru care solicită:

- pentru activitatea bactericidă, eliminarea normelor EN 1040 și EN 1276, activitatea bactericidă având ca normă doar EN 13727 și EN 14561 (necesară dezinfecției instrumentarului);
- pentru activitatea fungicidă, eliminarea normelor EN 14561, EN 1275, întrucât, conform standardului EN 14885:2015, pentru activitatea fungicidă, norma avută în vedere pentru dezinfecția instrumentarului este EN 14562;
- pentru activitatea tuberculocidă, completarea documentației cu norma ce trebuie avută în vedere, respectiv EN 14348, aspect ce nu a fost avut în vedere la întocmirea specificațiilor tehnice;
- pentru activitatea virucidă, completarea documentației cu norma care va trebui avută în vedere, respectiv EN 14476;

- modificarea cerinței privind activitatea virucidă, în sensul că eficacitatea produsului se poate observa pe cele trei tulpini obligatorii standardizate: Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 1, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin, acestea inactivând virușii HIV, HBV, ROTAVIRUS, PAPO VA VIRUS, VIRUS VACCINIA. Pe cale de consecință, se solicită completarea celor două cerințe, indicând normele EN 14348 și EN 14476, și eliminarea cerinței privind eficacitatea produsului pe tulpinile HIV, HBV, ROTAVIRUS, PAPOVAVIRUS, VIRUS VACCINIA;

- eliminarea cerinței „Să nu conțină aldehyde, clor, iod, alcoolii, fenoli, alcoolii sau complexe enzimatic”;

- eliminarea cerinței privind prezentarea marcajului european de conformitate CE.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 11 „Dezinfectant pentru dezinfecția terminală a aeromicroflorei, pe cale aeriană” contestatoarea prezintă cerințele autorității contractante exprimate în caietul de sarcini și solicită următoarele:

- pentru activitatea bactericidă - eliminarea normelor EN 1040 și EN 1276, întrucât acestea nu se regăsesc în standard ca fiind necesare pentru dezinfecția suprafețelor, și nici în Ordinul nr. 1071/2017 privind adoptarea modelului documentației de atribuire. Potrivit celor două acte normative, activitatea bactericidă are ca normă doar EN 13727 și EN 14561 (necesară dezinfecției instrumentarului);

- pentru activitatea fungicidă, eliminarea normelor EN 1275 , EN 1650 și EN 13696, norma corectă fiind EN 13697 folosită pentru dezinfecția suprafeței);

- eliminarea cerinței privind prezentarea marcajului european de conformitate CE.

Referitor la timpul de acțiune solicitat de către autoritatea contractantă ca fiind de 6 ore, contestatoarea susține că acesta nu este un timp standardizat, neregăsindu-se în standardul EN 14885:2015. Timpii obligatorii de acțiune prevăzuți de standardul amintit mai sus sunt de 15, 30 sau 60 de min, astfel încât, dacă produsul nu are testări la timpul de acțiune obligatoriu de 60 de minute, autoritatea contractantă nu poate solicita un timp de 6 ore, neprevăzut în niciun act normativ.

Contestatoarea ...SRL susține că, cerințele privind obligativitatea ofertantului declarant câștigător la punerea la dispoziție a unui aparat de nebulizare, care să prezinte certificat ISO 9001/ISO 13485 și Certificat de marcaj European CE sau declarația producătorului de conformitate cu Directiva 93/42/EEC, reprezintă condiții de certificare inadecvate procedurii de față, dar utile scopului avantajării unui anumit produs oferat de un anumit operator economic, având în vedere că: cerința „Să dețină Certificat ISO

9001/ISC) și cerința „Să dețină certificate de marcaj European CE sau declarația producătorului de conformitate cu Directiva 93/42/EEC” privesc producătorul echipamentului, și nu echipamentul iar substanța dezinfectantă pe care ar urma să o dozeze automat este un PRODUS BIOCID.

Având în vedere că, din perspectiva legislației proprii dispozitivelor medicale, un asemenea echipament nu este niciun dispozitiv propriu-zis, nici un accesoriu al unui asemenea dispozitiv medical (HGR nr. 54/2009 - art. 2 al. 1 pct. 1 și 2), contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun.

În cadrul aceleiași proceduri, ...SRL a transmis contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52354/19.12.2018 care formează obiectul dosarului 3573/2018, formulată împotriva documentației de atribuire, solicitând modificarea acesteia în ceea ce privește loturile nr. 1, 2, 3, 4, 8 și 9, în sensul celor contestate, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 3.000 lei.

Referitor la lotul nr. 1 – contestatoarea solicită eliminarea mai multor cerințe ale autorității contractante prezentând susținerile sale cu privire la aceste aspecte, după cum urmează:

- eliminarea cerinței privind prezentarea marcajului european de conformitate CE, susținând că, Marcajul CE se aplică, în materia dezinfectanților medicali, doar la dispozitivele medicale, definite la art. 1 alin. (2) lit. (a) din Directiva 93/42/CEE;

- eliminarea cerinței prezentării Avizului de funcționare emis de MS pentru depozitarea și comercializarea produselor dezinfectante - dispozitive medicale (copii autentificate) - CS - DOCUMENTE SOLICITATE lit. k);

- eliminarea cerinței ca flaconul să fie compatibil cu dozatoarele existente, atâta timp cât sunt puse la dispoziție dozatoare compatibile cu flaconul ofertat;

- cerința ca dozajul dozatorului să fie ajustabil de la 1 la 3 ml, este inutilă, în opinia contestatoarei, atâta timp cât dozatorul este cel care face dozajul, ci pompa dozatoare montată pe flacon.

...SRL formulează critici privind specificațiile tehnice referitoare la conținutul dezinfectantului: „Să conțină clorhexidină” și „Să nu conțină fenoli, aldehide, iod, triclosan și alcoolii”, solicitând eliminarea acestor indicații, având în vedere faptul că, substanțele permise și cele interzise în compoziția dezinfectanților sunt stabilite cu caracter obligatoriu la nivel unional european prin Regulamentului delegat (UE) nr. 1.062/2014 iar la nivel național, nu există vreo normă tehnico-juridică care să impună o anumită compoziție a unui dezinfectant sau antiseptic.

...SRL formulează critici privind modul în care este stabilită analiza comparativă a ofertelor, susținând că, în formulare sunt cuprinse două modalități de evaluare ce nu pot coexista: „prețul unui litru de produs” (nici măcar nu se precizează dacă este vorba de produsul concentrat sau soluție de lucru) și „prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție igienică a mâinilor prin spălare” și solicită eliminarea cerinței „prețul unui litru de produs”.

Referitor la lotul nr. 2 „Antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare”, solicită eliminarea mai multor cerințe ale autorității contractante și prezintă considerentele sale cu privire la aceste aspecte, după cum urmează:

- modificarea timpului de contact stabilit pentru activitatea bactericidă conform EN 13727 de la 15 secunde la 30 secunde. Cel mai mic timp de contact, prevăzut de standardul EN 13727 pentru dovedirea activității bactericide pentru dezinfecția igienică, este timpul de 30 secunde;

- înlăturarea oricăror indicații privind compoziția antisepticului, precum „Să conțină o combinație de 2 alcooli, cu conținut alcoolic total > 50%”, „Produsul să nu conțină iod, clor, clorhexidină”, pentru motivele prezentate la lotul nr. 1;

- eliminarea cerinței privind prezentarea marcajului european de conformitate CE, pentru aceleași motive, prezentate la lotul nr. 1;

- eliminarea cerinței prezentării Avizului de funcționare emis de MS pentru depozitarea și comercializarea produselor dezinfectante - dispozitive medicale (copii autentificate) - CS - DOCUMENTE SOLICITATE lit. k);

- eliminarea cerinței ca flaconul să fie compatibil cu dozatoarele existente, atâta timp cât sunt puse la dispoziție dozatoare compatibile cu flaconul ofertat;

- cerința ca dozajul dozatorului să fie ajustabil de la 1 la 3 ml, este inutilă, în opinia contestatoarei, atâta timp cât dozatorul este cel care face dozajul, ci pompa dozatoare montată pe flacon.

Referitor la cerințele pentru lotul 3 „Dezinfectant concentrate de nivel intermediar pentru suprafețe” solicită:

- înlăturarea oricăror indicații privind compoziția dezinfectantului, precum „Să conțină săruri cuaternare de amoniu” și „Să nu conțină aldehide, clor, iod, agenți oxidanți”, pentru aceleași motive prezentate mai sus, cu sublinierea faptului că substanțele active excluse de autoritatea contractantă a fi prezente în produsul ce ar fi ofertat (mai puțin aldehidele) sunt conforme cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 (anexa nr. 5);

- eliminarea privind prezentarea marcajului european de conformitate CE, pentru aceleași motive, prezentate la lotul nr. 1 susținând totodată că, solicitarea vine în contradicție chiar cu

solicitarea făcută de autoritatea contractantă privind „Dovada înregistrării/notificării/autorizării ca produs biocid în țara de origine”.

Contestatoarea formulează critici cu privire la solicitarea autorității contractante ca ofertanții să furnizeze, cu titlu gratuit, cel puțin 2 echipamente de dozare automată cu sistem de monitorizare a concentrației cantităților de soluție de lucru generate, considerând că aceste specificații impun soluții constructive care nu au legătură cu funcționalitatea echipamentului, singurul scop și consecința fiind acelea de a restricționa concurența și a direcționa procedura către un anumit produs, deoarece acesta trebuie de exemplu *să permită salvarea pe suport USB a datelor cu privire la data și cantitatea de soluție de lucru extrasă pentru fiecare utilizator, precum și service în garanție: 12 luni*, aceasta din urmă fiind specifică achiziției de echipamente, iar nu pentru achiziția de dezinfectanți.

Autoarea contestației aduce critici și la specificația din caietul de sarcini privind Service în garanție: 12 luni,

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 4 „Detergent dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețele din sectoarele cu risc crescut (acțiune prin oxidare celulară)”, ...SRL solicită:

- înlăturarea oricăror indicații privind compoziția dezinfectantului, precum „Să conțină acid peracetic” „Să nu conțină fenoli, aldehide, săruri cuaternare de amoniu clor, iod, peroxizi”, pentru aceleași motive prezentate mai sus.

- eliminarea privind prezentarea marcatului european de conformitate CE, pentru aceleași motive, prezentate la lotul nr. 1.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 8 „Dezinfectant pentru prelucrarea instrumentarului medico-chirurgical etapa II” contestatoarea prezintă considerațiile sale pentru care solicită:

- obligarea autorității contractante să permită participarea la procedura acestui lot și a dezinfectantelor clasificate „dispozitive medicale”.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 9 „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția instrumentarului medical și a materialelor termosensibile” contestatoarea prezintă considerațiile sale pentru care solicită:

- obligarea autorității contractante să permită participarea la procedura acestui lot și a dezinfectantelor clasificate „dispozitive medicale”

- înlăturarea specificațiilor privind compoziția dezinfectantului, precum „Să fie pe bază de acid peracetic” și „Să nu conțină aldehide, clor, iod, alcooli, săruri cuaternare de amoniu”, pentru aceleași motive prezentate mai sus, cu sublinierea faptului că substanțele active excluse de autoritatea contractantă a fi prezente în produsul ce ar fi ofertat (mai puțin aldehidele) sunt conforme cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014.

- eliminarea solicitării de testare pe tulpinile adiționale *Clostridium sporogenes* și *Bacillus cereus* și dovedirea efectului sporicid să se facă conform standardului EN 13704 (Sporicida EN 13704) pe tulpina *Bacillus subtilis*, cele adiționale fiind pentru situațiile prevăzute în metodologia standardului EN 13704.

- obligarea autorității contractante, la efectuarea analizei comparative conform prevederii legale obligatorii din ANEXA nr. 1 lit. a) la OMS nr. 1082/2016.

Prin adresa nr. 52107/3529/C11/17.12.2018, Consiliul a solicitat autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită copia dosarului achiziției, integral, punctul de vedere cu privire la contestația ...SRL, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

Prin adresa nr. 52471/3529/3561/C11/19.12.2018, Consiliul a solicitat autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită copia dosarului achiziției, integral, punctul de vedere cu privire la contestația ...SRL, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

Prin adresa nr. 52461/3529/3561/3573/C11/19.12.2018, Consiliul a solicitat autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită copia dosarului achiziției, integral, punctul de vedere cu privire la contestația ...SRL, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

La data de 19.12.2018, autoritatea contractantă a transmis prin mijloace electronice (e-mail) punctul de vedere nr. 22102 din data de 19.12.2018, referitor la contestația formulată de ...SRL, pentru loturile nr. 2, 3, 4, 7, 8 și 9 corespondența fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52531/19.12.2018.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ...SRL și prezintă măsurile de remediere adoptate, privind criticile contestatoarei.

Autoritatea contractantă prezintă următoarele măsuri de remediere:

I. Referitor la cerința privind testările pentru produsele care fac obiectul loturilor nr. 2, 3, 7, 8 și 9 susține că face următoarele modificări ale caietului de sarcini:

Pentru lotul 2 și 3 - la activitatea virulicidă EN 14476 - se va elimina tulpina de Rotavirus

Pentru lotul 7 și 8 - la activitatea virucidă EN 14476 - se vor elimina tulpinile de Rotavirus, Papovavirus, Vaccinia, HIV, HBV

Pentru lotul 9

- la activitatea virucidă EN 14476 - se vor elimina tulpinile de Vaccinia, HIV, HBV;

- la activitatea sporicidă EN 13704 - se va elimina tulpina de B. cereus.

II. Referitor la specificația tehnică privind marcajul CE pentru produsele loturilor 2, 3, 4, 7, 8 și 9, se introduce următoarea precizare:

Produsele dezinfectante care sunt calificate de legislația în vigoare drept dispozitive medicale vor avea în mod obligatoriu marcajul CE, iar produsele încadrate ca biocide și care dețin aviz sanitar nu necesită în mod obligatoriu marcajul CE.

III. Referitor la natura corozivă a produsului, facem următoarea modificare în caietul de sarcini:

Produsele din loturile nr. 7, 8 și 9 să prezinte toxicitate redusă în soluția gata de utilizat, mențiune specificată în fișa de securitate a acestora.

Autoritatea contractantă solicită respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de ...SRL în ce privește următoarele aspecte contestate:

IV. Referitor la cerința privind modalitatea de ambalare a produselor ce fac obiectul loturilor nr. 4 și 9, autoritatea contractantă susține că, modalitatea de ambalare solicitată reflectă întocmai nevoile unității sanitare datorită ușurinței în manipulare și evitarea transvazării (conf. Ord MS 961/2016) în alte recipiente decât cel original, deoarece aceste produse se folosesc sporadic în secțiile spitalului și nu restricționează participarea operatorilor economici, în caietul de sarcini cerându-se ca produsele să fie ambalate în recipiente de maxim 2 1/2 kg, fiind posibilă participarea operatorilor economici care au produse ambalate în recipiente de 500 ml/g, 1 l/kg, 1,5 l/kg, 2 l/kg.

- Referitor la cerința privind conținutul produsului lotului 2, autoritatea contractantă susține că, în caietul de sarcini s-a solicitat clasa din care să facă parte substanțele și nu un anumit tip de substanță, cum ar fi alcool izopropilic sau etanol sau propanol. Motivul pentru care s-au solicitat în compoziție 2 alcooli este reprezentat de eficiența mult mai bună a asocierii celor două substanțe.
- Referitor la timpii de contact prevăzuți pentru loturile nr. 2, 4, 7 și 9, autoritatea contractantă susține că, aceștia au fost stabiliți cu respectarea întocmai a SR EN 14885/2015, contrar a ceea ce susține ...SRL.

Astfel, în cazul lotului nr. 2 (produs pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor) a fost stabilit un timp de contact dc maxim 90 secunde ce se încadrează în intervalul minim 1 minut - maxim 5 minute, stabilit ca timp de contact în SR EN 14885/2015.

Autoritatea contractantă face precizarea că, la pagina 27 a contestației, se indică în mod eronat, în tabelul cu timpii de acțiune, intervalele cuprinse în SR EN 14885/2015 pentru produsele destinate dezinfecției igienice a mâinilor și nu dezinfecției chirurgicale a acestora.

Pentru lotul nr. 4, autoritatea contractantă susține că, în caietul de sarcini, intervalele de timp sunt exact cele indicate în SR EN 14885/2015.

În cazul loturilor nr. 7 și 9 (produse dezinfectante pentru prelucrarea instrumentarului), timpul de contact solicitat în caietul de sarcini (maxim 15 minute) se încadrează în timpul de contact de maxim 60 minute stabilit prin SR EN 14885/2015.

În încheiere, autoritatea contractantă menționează faptul că, toate condițiile stabilite prin SR EN 14885/2015 reprezintă exigente minimale (sub care nu pot fi stabilite cerințe în caietele de sarcini), astfel încât, poate să stabilească exigențe superioare celor cuprinse în SR EN 14885/2015, dacă necesitățile specifice o impun. Pe de altă parte, potrivit notei finale din Anexa la Ordinul MS nr 1071/16413/2017, criteriile din anexa respectivă nu au caracter obligatoriu ci doar caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecție adecvate situației specifice unităților.

În replică la punctul de vedere al autorității contractante nr. 22102/19.12.2018 și a măsurilor de remediere dispuse de aceasta, contestatoarea ...SRL a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) documentul nr. 167/20.12.2018, corespondența fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52810/21.12.2018.

...SRL susține că autoritatea contractantă a adoptat o mică parte din măsurile de remediere solicitate.

În continuare, contestatoarea reiterează susținerile sale pentru care consideră că, specificațiile tehnice sunt nejustificate, lipsite de relevanță, disproporționate și/sau nelegale.

La data de 19.12.2018, autoritatea contractantă a transmis prin mijloace electronice (e-mail) punctul de vedere nr. 22259 din data de 21.12.2018, referitor la contestația formulată de ...SRL, corespondența fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52920/21.12.2018.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ...SRL, pentru loturile nr. 1, 2, 3, 4, 8 și 9 și prezintă măsurile de remediere adoptate, privind criticile contestatoarei.

Autoritatea contractantă prezintă următoarele măsuri de remediere:

Referitor la lotul nr. 1 autoritatea contractantă precizează, în prealabil, că produsul solicitat poartă titulatura de „Săpun antiseptic pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin spălare și pentru decolonizarea pielii pacienților” și nu de „antiseptic pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a mâinilor prin spălare”, cum în mod greșit s-a indicat în contestație.

Pentru lotul nr. 1, autoritatea contractantă adoptă următoarele măsuri de remediere:

- modificarea caietului de sarcini în sensul eliminării cerinței „Să prezinte marcaj European de conformitate CE” urmând ca ofertanții „să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății”.

- modificarea cerinței de la lit. k din caietul de sarcini după cum urmează: „Avis de funcționare emis de MS pentru depozitarea și comercializarea produselor dezinfectante”.

Autoritatea contractantă prezintă argumentele sale, pentru care nu poate accepta solicitarea de eliminare a cerinței ca flacoanele să fie compatibile cu dozatoarele deja existente în spital și anume că dozatoarele deja existente reprezintă bunuri ale spitalului fixate deja în perete, fiind bunuri de inventar, și nu pot fi înlocuite de fiecare dată când se achiziționează noi dezinfectanți.

De asemenea, autoritatea contractantă prezintă argumentele pentru care a inclus cerința „să conțină clorhexidină”, această substanță fiind recomandată de Organizația Mondială a Sănătății în Ghidul OMS (WHO Guidelines for Safe Surgery 2009) pentru obținerea efectului de decolonizare), fiind o substanță folosită pe scară largă și având o remanență superioară și toxicitate redusă.

În ce privește cerința „să nu conțină fenoli, aldehide, iod, triclosan și alcooli”, autoritatea contractantă susține că aceasta nu încalcă cu nimic Regulamentul UE 1062/2014 prin faptul că reproduce o interdicție stabilită prin acest regulament. Astfel, autoritatea contractantă nu a făcut decât să preia această interdicție din Regulamentul UE în caietul de sarcini, fără a încălca prin aceasta vreo normă legală.

În ce privește cerința: „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs și prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție igienică a mâinilor prin spălare”, autoritatea contractantă susține că, aceasta urmează a fi modificată după cum urmează: „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs”.

Referitor la lotul nr. 2, autoritatea contractantă prezintă, susținerile/argumentele sale privind menținerea în caietul de sarcini

a unor cerințe contestate, precum și următoarele măsuri de remediere:

- modificarea cerinței pentru activitatea bactericidă a produsului după cum urmează: bactericidă: „EN 13727 (2.1) eficiență dovedită în 30 de secunde, reducere lg ≥ 5 ”.

- eliminarea cerinței „Să prezinte marcaj European de conformitate CE”, pentru acest produs urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

- modificarea cerinței de la litera k din caietul de sarcini, după cum urmează: *„Aviz de funcționare emis de MS pentru depozitarea și comercializarea produselor dezinfectante”*.

Referitor la lotul nr. 3, autoritatea contractantă prezintă, susținerile/argumentele sale privind menținerea în caietul de sarcini a unora dintre cerințele contestate, precum și următoarele măsuri de remediere:

- eliminarea cerinței „Să prezinte marcaj European de conformitate CE”, pentru acest produs urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

- acceptarea echipamentelor la care stocarea se face electronic pe alte medii de stocare cum ar fi CD sau card.

- modificarea cerinței „Service în garanție 12 luni” după cum urmează: *„furnizorul are obligația menținerii în stare de funcționare a echipamentului pe toată durata acordului-cadru”*.

Referitor la lotul nr. 4, autoritatea contractantă prezintă, susținerile/argumentele sale privind menținerea în caietul de sarcini a unor cerințe contestate, precum și următoarele măsuri de remediere:

- eliminarea cerinței „Să prezinte marcaj European de conformitate CE”, pentru acest produs urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

Referitor la lotul nr. 8, autoritatea contractantă prezintă, susținerile/argumentele sale privind menținerea în caietul de sarcini a unor cerințe contestate, precum și următoarele măsuri de remediere:

- acceptă participarea la acest lot și a produselor ce sunt încadrate ca dispozitive medicale.

Referitor la lotul nr. 9, autoritatea contractantă prezintă, susținerile/argumentele sale privind menținerea în caietul de sarcini a unor cerințe contestate, precum și următoarele măsuri de remediere:

- acceptă participarea la acest lot și a produselor ce sunt încadrate ca dispozitive medicale.

- modificarea cerinței „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru pe zi acțiune sporicidă în 15 minute” după cum urmează „Analiza comparativă se va realiza în

funcție de prețul unui litru de soluție de lucru la cea mai mică concentrație, care acoperă întreg spectrul microbiologic solicitat, în 15 minute”.

În final, autoritatea contractantă solicită respingerea cheltuielilor de judecată în cuantum de 3000 lei, reprezentând onorariu avocat, iar în subsidiar diminuarea substanțială a cuantumului, având în vedere complexitatea cauzei și activitatea desfășurată de avocat.

La data de 21.12.2018, autoritatea contractantă a transmis prin mijloace electronice (e-mail) punctul de vedere nr. 22284 din data de 21.12.2018, referitor la contestația formulată de ...SRL, corespondența fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52998/21.12.2018.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulată de ...SRL, pentru loturile nr. 3, 4, 5, 6, 8 și 11, în parte, ca rămasă fără obiect și în parte, ca neîntemeiată, având în vedere măsurile de remediere adoptate.

Autoritatea contractantă prezintă următoarele măsuri de remediere:

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 3 „Dezinfectant concentrat de nivel intermediar pentru suprafețe”:

Litera b de la caracteristici tehnice se modifică după cum urmează:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015:

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte tipuri de suprafețe, reducere lg. $\geq 5,0$)
- Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Levuricidă: EN 13624, (Candida Albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans+Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$
- Micobactericidă: EN 14348 (Mycobacterium Taerre, Mycobacterium Avium) (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$
- Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

Cu privire la cerința privind activitatea virucidă adoptă următoarele măsuri de remediere:

- se elimină activitatea virucidă pe tulpina de Rotavirus, și se include eficacitatea pe cele trei tulpini standardizate obligatorii: Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin.

- se elimină cerința „Să prezinte marcaj european de conformitate CE”, urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

În continuare, autoritatea contractantă prezintă considerațiile sale privind menținerea celorlalte cerințe contestate, respectiv cerința privind obligativitatea ofertantului de a pune la dispoziția autorității contractante echipamente de dozare automată cu sistem de monitorizare a concentrației și a cantităților de soluție de lucru generate; cerința de a deține certificat ISO 9001.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 4 „Detergent dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețele din sectoarele cu risc crescut (acțiune prin oxidare celulară)”.

- timpul de acțiune la activitatea sporicidă pe tulpina *Bacillus subtilis* să fie de 60 de minute.

- analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul solicitat în max. 60 de minute.

- se elimină cerința „Să prezinte marcaj european de conformitate CE”, urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 5 „Dezinfectant rapid pe bază de alcool pentru suprafețe și aparatură medicală pentru secții fără risc epidemiologie crescut și ambulatoriul integrat”:

- se elimină activitatea virucidă pe tulpina de Rotavirus și se include eficacitate pe cele trei tulpini standardizate obligatorii: Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 5, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin.

- se elimină cerința „Să prezinte marcaj european de conformitate CE”, urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 6 „Detergent rapid sporicid pentru suprafețe și aparatură medicală în blocul operator, secția de boli infecțioase, ATI, UPU, neonatologie - secții cu risc epidemiologie crescut”, autoritatea contractantă prezintă următoarele măsuri de remediere:

- analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul solicitat în max. 60 de minute.

- se menține caracteristica tehnică „produsul să fie sub formă de spumă” având în vedere că forma de condiționare spuma este avantajoasă pentru procesul de dozare și aplicare pe suprafețe (inclusiv incubatoarele nou-născuților), minimizând astfel riscurile (de împrăștiere și creare de vapori în cazul soluției apoase) față de nou-născuți, precum și pentru personal.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 8 „Dezinfectant pentru prelucrarea instrumentarului medico-chirurgical etapa II”, autoritatea contractantă prezintă următoarele măsuri de remediere:

- pentru activitatea bactericidă, se vor avea în vedere standardele EN 13727 și EN 14561.

- pentru activitatea fungică, se vor avea în vedere standardele EN 14562 și EN 13624.

- pentru activitatea tuberculocidă, se vor avea în vedere standardele EN 14348 și EN 14563.

- pentru activitatea virucidă, se va avea în vedere standardul EN 14476, cu testarea pe tulpinile obligatorii standardizate: Poliovirus type 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus type 5, stain Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, stain S99 Berlin, when Temperature is 40 °C or higher, only Murine Parvovirus, minute virus of mice strain Crawford ATCC VR-1346.

Se menține cerința „să nu conțină aldehide, clor, iod, alcooli, fenoli, alcooli sau complexe enzimatică” întrucât aceste substanțe pot avea efecte degradante sau distrugătoare asupra instrumentarului medico-chirurgical.

Se menține cerința privind prezentarea marcajului european de conformitate CE, urmând a fi aplicată doar produselor ce prezintă dispozitive medicale, fără a duce la excluderea produselor biocide pentru care se solicită Aviz de la Ministerul Sănătății.

Referitor la cerințele pentru lotul nr. 11 „Dezinfectant pentru dezinfecția terminală a aeromicroflorei, pe cale aeriană” autoritatea contractantă prezintă următoarele măsuri de remediere:

- pentru activitatea bactericidă, vor fi avute în vedere standardele EN 13727 și EN 14561;

- pentru activitatea fungică, va fi avut în vedere standardul EN 13624;

- eliminarea cerinței privind prezentarea marcajului european de conformitate CE, urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

Referitor la timpul de acțiune solicitat de 6 ore, autoritatea contractantă precizează că acesta este un timp maximal iar ofertanții pot prezenta produse cu timp de acțiune mai scurt.

Autoritatea contractantă prezintă considerațiile sale pentru care menține cerința privind obligativitatea ofertantului declarat câștigător la punerea la dispoziție a unui aparat de nebulizare.

În replică la punctul de vedere al autorității contractante nr. 22259/21.12.2018 și a măsurilor de remediere dispuse de aceasta, contestatoarea ...SRL a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) documentul nr. 2/03.01.2019, corespondența fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 165/03.01.2019.

Contestatoarea ...SRL prezintă contraargumentele sale privind refuzul autorității contractante de a dispune măsuri de remediere în sensul celor contestate, reiterând totodată susținerile din cuprinsul contestației.

În replică la punctul de vedere al autorității contractante nr. 22284/21.12.2018 și a măsurilor de remediere dispuse de aceasta, contestatoarea ...SRL a transmis, documentul nr. 1540/03.01.2019, corespondența fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 330/04.01.2019.

Având în vedere măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractată, contestatoarea ...SRL solicită Consiliului să ia act de renunțarea la capetele de cerere, ca rămase fără obiect, privind aceste cerințe.

Pentru capetele de cerere pentru care autoritatea contractantă nu a adoptat măsuri de remediere, ...SRL solicită obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere astfel cum au fost învederate în cuprinsul contestației, reiterând totodată argumentele sale.

Prin adresa nr. 22260/21.12.2018, autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, în original, punctele de vedere nr. 22259/21.12.2018 și punctul de vedere nr. 22102/19.12.2018 și, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, o parte din dosarul achiziției.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ...a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru de furnizare având ca obiect „DEZINFECTANȚI»; Număr de referință:16333/24.09.2018” cod CPV: 24455000-8 „Dezinfectanți” (Rev. 2), cu atribuire pe 18 loturi, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .../08.12.2018.

Din informațiile publicate pe SEAP, Consiliul a reținut că valoarea totală estimată a acordului-cadru ce va fi încheiat pentru cele 18 loturi este cuprinsă în intervalul 685.468 - 942.867 lei, fără TVA, din care, valoarea estimată pentru loturile contestate este următoarea:

- 115.260 – 142.120 lei pentru Lotul nr. 1;
- 77.450 – 96.400 lei pentru Lotul nr. 2;
- 164.580 – 193.050 lei pentru Lotul nr. 3.;

- 29.760 – 43.400 lei pentru Lotul nr. 4;
- 23.520 – 34.020 lei pentru Lotul nr. 5;
- 12.000 – 24.000 lei pentru Lotul nr. 6;
- 60.000 – 90.400 lei pentru Lotul nr. 7;
- 61.600 – 88.000 lei pentru Lotul nr. 8;
- 20.020 – 28.490 lei pentru Lotul nr. 9;
- 38.700 – 58.500 lei pentru Lotul nr. 11;

iar valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent, pentru loturile contestate, este după cum urmează:

- 35.530 lei pentru Lotul nr. 1;
- 24.100 lei pentru Lotul nr. 2;
- 48.230 lei pentru Lotul nr. 3.;
- 10.850 lei pentru Lotul nr. 4;
- 8.505 lei pentru Lotul nr. 5;
- 6.000 lei pentru Lotul nr. 6;
- 22.560 lei pentru Lotul nr. 7;
- 22.000 lei pentru Lotul nr. 8;
- 7.084 lei pentru Lotul nr. 9;
- 14.580 lei pentru Lotul nr. 11;

Termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru data de 14.01.2019, ora 15:00.

Consiliul constată că autoarea contestației ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original, 6 recipise de consemnare a cauțiunii, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare lot contestat, emise de CEC Bank – Unitatea, în data de 13.12.2018, după cum urmează:

- Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205107228/1 în cuantum de 482,00 lei, pentru lotul nr. 2;
- Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205107282/1 în cuantum de 964,60 lei, pentru lotul nr. 3;
- Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205107247/1 în cuantum de 217,00 lei, pentru lotul nr. 4;
- Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205107268/1 în cuantum de 451,20 lei, pentru lotul nr. 7;
- Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205107305/1 în cuantum de 440,00 lei, pentru lotul nr. 8;
- Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205107293/1 în cuantum de 141,68 lei, pentru lotul nr. 9;

Consiliul constată că, ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205135034/1 emisă de CEC Bank – Sucursala .. în data de 24.12.2018, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 8.819,40 lei, raportat la valoarea cumulată a celor mai mari

contracte subsecvente pentru loturile contestate (3, 4, 5, 6, 8 și 11) de 440.970,00 lei.

Consiliul constată că ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205119382/1 emisă de CEC Bank – Sucursala în data de 18.12.2018, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 2.955,88 lei, raportat la valoarea cumulată a celor mai mari contracte subsecvente pentru loturile contestate (1, 2, 3, 4, 8 și 9) de 147.794,00 lei.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică de produse în cauză, ...SRL formulează contestație, solicitând Consiliului să dispună anularea prevederilor nelegale din cuprinsul caietului de sarcini în ceea ce privește loturile nr. 2, 3, 4, 7, 8 și 9 și modificarea corespunzătoare a acestora, astfel încât documentația de atribuire să fie pusă în concordanță cu dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor publice și legislația specifică.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică de produse în cauză, ...SRL formulează contestație, solicitând Consiliului să dispună modificarea documentației de atribuire în ceea ce privește loturile nr. 3, 4, 5, 6, 8 și 11, în sensul celor contestate.

Împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică de produse în cauză, ...SRL formulează contestație, solicitând Consiliului să dispună modificarea documentației de atribuire în ceea ce privește loturile nr. 1, 2, 3, 4, 8 și 9, în sensul celor contestate, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație (onorariu de avocat în sumă de 3.000 lei, conform înscrisurilor doveditoare anexate - anexa nr. 1).

...SRL critică cerințele din caietul de sarcini arătând că testările pentru produsele ce fac obiectul loturilor 2, 3, 7, 8 și 9 nu sunt în conformitate cu legislația specifică în materie.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la loturile 2, 3, 7, 8 și 9, sau menționat, printre altele, următoarele:

Lot 2

b) Să prezinte un spectru de activitate: bactericid, fungicid, tuberculocid, virucid, conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și nr. 1082/2016, și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2015, și anume pentru acțiune:

[...]

■ virulică: EN 14476: (Poliovirus; Adenovirus tip 5, Rotavirus) (2,1)

Lot 3

b) Să prezinte un spectru de activitate: bactericid, micobactericid, fungicid, virucid conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2015, și anume pentru acțiune:

[...]

• Virucidă: EN 14476 (Eficacitate pe Adenovirus, Rotavirus, (2,1), timp de contact < 60 min., reducere lg. > 4,0

Lot 7

b) Să prezinte un spectru de activitate: bactericid, micobactericid, fungicid, virucid, conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2006, EN 14885:2015, și anume pentru acțiune:

[...]

• virucidă: eficacitate pe Poliovirus; Adenovirus tip 5), HIV, HBV, Rotavirus, Papovavirus, virus Vaccinia

Lot 8

b) Să prezinte un spectru de activitate: bactericid, micobactericid, fungicid, virucid, conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2006, EN 14885:2015, și anume pentru acțiune:

[...]

• virucidă: eficacitate pe Poliovirus; Adenovirus tip 5), HIV, HBV, Rotavirus, Papovavirus, virus Vaccinia

Lot 9

b) Să prezinte un spectru de activitate: bactericid, micobactericid, fungicid, virucid, sporicid conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2006, EN 14885:2015, și anume pentru acțiune:

[...]

• virucidă: EN 14476: eficacitate pe Poliovirus; Adenovirus tip 5), HIV, HBV, virus Vaccinia

• sporicidă: EN 13704 (Bacillus subtilis, Clostridium difficile, Bacillus cereus)

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22102 din data de 19.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [...]/00010] PUNCT DE VEDERE 1.pdf.p7s) la data de 19.12.2018 ora 02:46, după cum urmează:

I. Referitor la cerința privind testările pentru produsele care fac obiectul loturilor nr. 2, 3, 7, 8 și 9 facem următoarele modificări ale caietului de sarcini:

Lotul 2

- La activitatea virulicidă EN 14476 - se va elimina tulpina de Rotavirus

Lotul 3

- La activitatea virulicidă EN 14476 - se va elimina tulpina de Rotavirus

Lotul 7

- La activitatea virulicidă EN 14476 - se vor elimina tulpinile de Rotavirus, Papovavirus, Vaccinia, HIV, HBV

Lotul 8

- La activitatea virulicidă EN 14476 - se vor elimina tulpinile de Rotavirus, Papovavirus, Vaccinia, HIV, HBV

Lotul 9

- La activitatea virulicidă EN 14476 - se vor elimina tulpinile de Vaccinia, HIV, HBV;

- La activitatea sporicidă EN 13704 - se va elimina tulpina de B. cereus

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini arătând că solicitările marcajului de conformitate CE pentru produsele oferite la loturile 2, 3, 4, 7, 8 și 9 prevăzute la pag. 12, 17, 21, 34, 37, 41 sunt excesive, aceste marcaje fiind aplicabile doar în cazul dispozitivelor medicale.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la loturile 2, 3, 4, 7, 8 și 9 sau menționat, printre altele, următoarele:

Lot 2 lit. m), lot 3 lit. v), lot 4 lit. q), lot 7 lit. o), lot 8 lit. p) și lot 9 lit. q)

Să prezinte marcaj european de conformitate CE

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22102 din data de 19.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00010] PUNCT DE VEDERE 1.pdf.p7s) la data de 19.12.2018 ora 02:46, după cum urmează:

II. Referitor la specificația tehnică privind marcajul CE pentru produsele loturilor 2, 3, 4, 7, 8 și 9, se introduce următoarea precizare:

Produsele dezinfectante care sunt calificate de legislația în vigoare drept dispozitive medicale vor avea în mod obligatoriu marcajul CE, iar produsele încadrate ca biocide și care dețin aviz sanitar nu necesită în mod obligatoriu marcajul CE.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini arătând că cerința referitoare la natura corozivă a produsului, pentru loturile nr. 7, 8 și 9 (pag. 33, 37 și 41 din caietul de sarcini), nu este relevantă pentru obiectul achiziției, solicitând modificarea acestei cerințe în sensul în care „Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizat”.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la loturile 7, 8 și 9 sau menționat, printre altele, următoarele:

Lot 7

j) Conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv;

Lot 8

k) Conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv;

Lot 9

l) Conform fișei de securitate produsul concentrat să nu fie catalogat ca produs coroziv;

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22102 din data de 19.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00010] PUNCT DE VEDERE 1.pdf.p7s) la data de 19.12.2018 ora 02:46, după cum urmează:

III. Referitor la natura corozivă a produsului, facem următoarea modificare în caietul de sarcini:

Produsele din loturile 7, 8 și 9 să prezinte toxicitate redusă în soluția gata de utilizat, mențiune specificată în fișa de securitate a acestora.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini solicitând completarea acestuia, potrivit standardului EN 14885:2015, astfel încât activitatea virucidă la loturile 3 și 5 trebuie să aibă eficacitate pe cele trei tulpini standardizate obligatorii: Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 1, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin. De asemenea, solicită eliminarea tulpinii Rotavirus la loturile 3, 5 și 8, precum și eliminarea cerinței privind eficacitatea produsului pe tulpinile HIV, HBV, Rotavirus, Papovavirus, virus Vaccinia la lotul 8.

Tot astfel, autoarea contestației solicită la lotul 8 și 11 eliminarea normelor EN 1040 și EN 1276, activitatea bactericidă având ca normă doar EN 13727 și EN 14561 (necesară dezinfecției instrumentarului), iar pentru activitatea fungicidă, solicită la lotul 8 eliminarea normelor EN 14561 și EN 1275, întrucât, conform standardului EN 14885:2015, pentru activitatea fungicidă, norma avută în vedere pentru dezinfecția instrumentarului este EN 14562, pentru activitatea tuberculocidă, completarea documentației cu norma ce trebuie avută în vedere, respectiv EN 14348, pentru activitatea virucidă solicită completarea documentației cu norma care va trebui avută în vedere, respectiv EN 14476, iar la lotul 11 solicită eliminarea pentru activitatea fungicidă a normelor EN 1275, EN 1650 și EN 13696, întrucât, conform standardului EN 14885:2015, pentru activitatea fungicidă, norma avută în vedere pentru dezinfecția terminală a aeromicroflorei este EN 13624.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22284 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00032] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 03:15, după cum urmează:

Referitor la LOTUL 3 autoritatea contractantă adoptă următoarea MĂSURĂ DE REMEDIERE:

Litera b de la caracteristici tehnice se modifică după cum urmează:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015:

- *Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte tipuri de suprafețe, reducere lg. $\geq 5,0$*

- *Bactericidă/fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$*

- *Levuricidă: EN 13624, (Candida Albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$*

- *Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans+Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$*

- *Micobactericidă: EN 14348 (Mycobacterium Taerre, Mycobacterium Avium) (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$*

• *Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$*

Cu privire la cerința privind activitatea virucidă adoptăm următoarele măsuri de remediere:

Se elimină activitatea virucidă pe tulpina de Rotavirus, și se include eficacitatea pe cele trei tulpini standardizate obligatorii încercuite în tabelul de mai sus.

n.n.

*[Poliovirus type 1, LSc-2ab (Picornavirus),
Adenovirus type 5, stain Adenoid 75 ATCC VR-5,
Murine Norovirus, stain S99 Berlin.]*

[...]

Referitor la lotul 5 autoritatea adoptă următoarele MĂSURI DE REMEDIERE:

Se elimină activitatea virucidă pe tulpina de Rotavirus și se include eficacitatea pe cele trei tulpini standardizate obligatorii, încercuite în tabelul de mai jos.

n.n.

*[Poliovirus type 1, LSc-2ab (Picornavirus),
Adenovirus type 5, stain Adenoid 75 ATCC VR-5,
Murine Norovirus, stain S99 Berlin.]*

[...]

Referitor la lotul 8 autoritatea contractantă adoptă următoarele MĂSURI DE REMEDIERE:

[...]

Pentru activitatea bactericidă, se vor avea în vedere următoarele standarde: EN 13727 și EN 14561.

Pentru activitatea fungicidă, se vor avea în vedere următoarele standarde: EN 14562 și EN 13624.

Pentru activitatea tuberculocidă, se vor avea în vedere următoarele standarde: EN 14348 și EN 14563.

Pentru activitatea virucidă, se vor avea în vedere următoarele standarde: EN 14476, cu testarea pe tulpinile obligatorii conform tabelului de mai jos:

n.n.

*Poliovirus type 1, LSc-2ab (Picornavirus)
Adenovirus type 5, stain Adenoid 75 ATCC VR-5
Murine Norovirus, stain S99 Berlin
when Temperature is 40 °C or higher, only*

Murine Parvovirus, minute virus of mice strain Crawford ATCC VR-1346

Referitor la lotul 11, autoritatea contractantă adoptă următoarele MĂSURI DE REMEDIERE:

Pentru activitatea bactericidă, vor fi avute în vedere următoarele standarde: EN 13727 și EN 14561.

Pentru activitatea fungicidă, vor fi avute în vedere următoarele standarde: EN 13624.

Consiliul constată că în cuprinsul contestației depuse de ...SRL se regăsesc aceleași critici privind activitatea virucidă în sensul că trebuie să aibă eficacitate pe cele trei tulpini standardizate obligatorii: Poliovirus, Adenovirus și Murine Norovirus.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat și completat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini solicitând eliminarea cerinței privind prezentarea marcajului european de conformitate CE pentru produsele oferite la loturile 3, 4, 5, și 11.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22284 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00032] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 03:15, după cum urmează:

Lotul 3, 4, 5 și 11

Având în vedere că este un produs biocid, cerința tehnică „Să prezinte marcaj European de conformitate CE”, se elimină din caietul de sarcini, pentru acest produs urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

...SRL critică lipsa prevederilor din caietului de sarcini la lotul 4 a timpului de acțiune obligatoriu (activitate sporicidă), care, conform standardului EN 14885:2015, este de 60 de minute. De asemenea, autoarea contestației critică faptul că la loturile 4 și 6, pentru întreg spectrul de activitate solicitat (bactericid, micobactericid, fungicid, virucid, sporicid), autoritatea contractantă nu indică timpul de acțiune obligatoriu, ceea ce duce la încălcarea Ordinului nr. 1071/2017 și a standardului EN 14885:2015, motiv pentru care solicită modificarea cerinței, în sensul completării cu timpul obligatoriu de acțiune și totodată precizării timpului de contact ce trebuie avut în vedere la analiza comparativă.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22284 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00032] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 03:15, după cum urmează:

Lotul 4

Timpul de acțiune la activitatea sporicidă pe tulpina Baccilus subtilis să fie de 60 de minute.

Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul solicitat în maxim 60 de minute.

Lotul 6

Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru care acoperă în totalitate spectrul solicitat în maxim 60 de minute.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat și completat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile din caietului de sarcini potrivit cărora timpul de acțiune solicitat la lotul 11 de către autoritatea contractantă ca fiind de 6 ore nu este un timp standardizat, neregăsindu-se în standardul EN 14885:2015. Timpii obligatorii de acțiune prevăzuți de standardul amintit mai sus sunt de 15, 30 sau 60 de min, astfel încât, dacă produsul nu are testări la timpul de acțiune obligatoriu de 60 de minute, autoritatea contractantă nu poate solicita un timp de 6 ore, neprevăzut în niciun act normativ.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la lotul 11 sau menționat, printre altele, următoarele:

i) Timp de contact necesar cu substratul tratat - 6 ore;

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22284 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00032] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 03:15, după cum urmează:

Lotul 11

În ceea ce privește cerința timpului de acțiune de 6 ore, precizăm că acesta este un timp maximal, nimic neîmpiedicând ofertanții să prezinte produse cu timp de acțiune mai scurt. De menționat că nici timpul de 60 de minute sau 30 de minute sau 15 minute (solicitate de contestator) nu vizează activitatea de dezinfecție a microflorei din aer, ci activitatea de dezinfecție a suprafețelor.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a completat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect această critică.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini arătând că solicitările marcajului de conformitate CE pentru produsele oferite la loturile 1, 2, 3 și 4 sunt excesive, aceste marcaje fiind aplicabile doar în cazul dispozitivelor medicale.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22259 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00017] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 12:46, după cum urmează:

Lotul 1, 2, 3 și 4

Având în vedere că este un produs biocid, cerința tehnică „Să prezinte marcaj European de conformitate CE”, se elimină din caietul de sarcini, pentru acest produs urmând ca ofertanții să prezinte aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat și completat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini solicitând la loturile 1 și 2, eliminarea cerinței prezentării Avizului de funcționare emis de MS pentru depozitarea și comercializarea produselor dezinfectante - dispozitive medicale (copii autentificate) - CS - DOCUMENTE SOLICITATE lit. k).

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la loturile 1 și 2 sau menționat, printre altele, următoarele:

k) Aviz de funcționare emis de MS pentru depozitarea și comercializarea produselor dezinfectante - dispozitive medicale (copii autentificate)

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22259 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00017] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 12:46, după cum urmează:

Lotul 1 și 2

Având în vedere că produsul solicitat la lotul 1 (n.n. respectiv 2) nu este încadrat la dispozitive medicale, cerința de la litera k din caietul de sarcini se modifică după cum urmează: „Aviz de funcționare emis de MS pentru depozitarea și comercializarea produselor dezinfectante.”

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini privind modul în care este stabilită analiza comparativă a ofertelor la lotul 1, susținând că, în formulare sunt cuprinse două modalități de evaluare ce nu pot coexista: „prețul unui litru de produs” și „prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție igienică a

mâinilor prin spălare” și solicită eliminarea cerinței „prețul unui litru de produs”. De asemenea, autoarea contestației solicită la lotul 9 obligarea autorității contractante, la efectuarea analizei comparative conform prevederii legale obligatorii din Anexa nr. 1 lit. a) pct. IV.4.2. la OMS nr. 1082/2016.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la lotul 1 sau menționat, printre altele, următoarele:

Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs și prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție igienică a mâinilor prin spălare.

Prin același caiet de sarcini, la lotul 9, sau menționat, printre altele, următoarele:

Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru pe zi pentru acțiune sporadică în 15 minute.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22259 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00017] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 12:46, după cum urmează:

Lotul 1

Adoptăm următoarea măsură de remediere: în ce privește cerința: „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs și prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție igienică a mâinilor prin spălare” aceasta urmează a fi modificată după cum urmează: „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de produs”

Lotul 9

MĂSURĂ DE REMEDIERE: Cerința „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru de soluție de lucru pe zi pentru acțiune sporadică în 15 minute” se modifică după cum urmează „Analiza comparativă se va realiza în funcție de prețul unui litru de soluție de lucru la cea mai mică concentrație, care acoperă întreg spectrul microbiologic solicitat, în 15 minute”

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge aceste critici ca rămase fără obiect.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini și solicită la lotul 2 modificarea timpului de contact stabilit pentru activitatea bactericidă conform EN 13727 de la 15 secunde la 30 secunde. Cel mai mic timp de contact, prevăzut de standardul EN 13727 pentru dovedirea activității bactericide pentru dezinfecția igienică, este timpul de 30 secunde.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la lotul 2 sau menționat, printre altele, următoarele:

b) Să prezinte un spectru de activitate: bactericid, fungicid, tuberculocid, virucid, conform prevederilor dispuse prin Ord. MS nr. 961/2016 și nr. 1082/2016, și dovedit prin standardele cuprinse în EN 14885:2015, și anume pentru acțiune:

■ *bactericidă: EN 13727 (2,1) eficiența dovedită în 15 secunde., reducere lg ≥ 5*

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat caietul de sarcini prin adresa nr. 22259 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00017] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 12:46, după cum urmează:

Lotul 2

Cerința din caietul de sarcini stabilită pentru activitatea bactericidă a produsului se modifică după cum urmează: bactericidă: „EN 13727 (2,1) eficiență dovedită în 30 de secunde, reducere lg ≥ 5 .”

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect această critică.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini cu privire la solicitarea autorității contractante ca la lotul 3 ofertanții să furnizeze echipamente de dozare automată care să permită salvarea pe suport USB a datelor cu privire la data și cantitatea de soluție de lucru extrasă pentru fiecare utilizator, aceste specificații neavând legătură cu funcționalitatea echipamentului.

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de încheiere a acordului-cadru în cauză, la lotul 3 sau menționat, printre altele, următoarele:

- Să permită salvarea pe suport USB a datelor cu privire la data și cantitatea de soluție de lucru extrasă pentru fiecare utilizator.

[...]

- Service în garanție: 12 luni

Consiliul reține că autoritatea contractantă a modificat și completat caietul de sarcini prin adresa nr. 22259 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00017] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 12:46, după cum urmează:

Lotul 3

Autoritatea contractantă va accepta și acele echipamente la care stocarea se face electronic pe alte medii de stocare cum ar fi CD sau card.

[...]

Cerința „Service în garanție: 12 luni” este modificată după cum urmează: „furnizorul are obligația menținerii în stare de funcționare a echipamentului pe toată durata acordului-cadru.”

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a modificat și completat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect aceste critici.

...SRL critică prevederile caietului de sarcini solicitând obligarea autorității contractante să permită participarea la loturile 8 și 9 inclusiv a dezinfectantelor clasificate dispozitive medicale.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a completat caietul de sarcini prin adresa nr. 22259 din data de 21.12.2018, publicată în SEAP în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii” (fișierul [.../00017] PUNCT DE VEDERE.pdf.p7s) la data de 21.12.2018 ora 12:46, după cum urmează:

Lotul 8 și 9

MĂSURĂ DE REMEDIERE Autoritatea contractantă acceptă participarea la acest lot (n.n. loturile 8 și 9) și a produselor ce sunt încadrate ca dispozitive medicale.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a completat prevederile caietului de sarcini prin punctul de vedere de mai sus, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect aceste critici.

Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a fost de acord cu următoarele modificări solicitate de contestatoare, ordonate în funcție de numărul lotului și le va analiza prin raportare la argumentele părților și la prevederile legale incidente în domeniul substanțelor dezinfectante:

Lotul 1 ...SRL

- eliminarea cerinței ca flaconul să fie compatibil cu dozatoarele existente, atâta timp cât sunt puse la dispoziție dozatoare compatibile cu flaconul ofertat

- cerința ca dozajul dozatorului să fie ajustabil de la 1 la 3 ml, este inutilă, atâta timp cât dozatorul este cel care face dozajul, ci pompa dozatoare montată pe flacon

- eliminarea acestor indicații („Să conțină clorhexidină” și „Să nu conțină fenoli, aldehide, iod, triclosan și alcoolii”), având în vedere faptul că, substanțele permise și cele interzise în compoziția dezinfectanților sunt stabilite cu caracter obligatoriu la nivel unional european prin Regulamentului delegat (UE) nr. 1.062/2014

Lotul 2 ...SRL

- alinierea timpilor de contact din Caietul de sarcini cu cei prevăzuți în Ordinul nr. 1082/2016 și SR EN 14885/2015

Lotul 2 ...SRL

- modificarea timpului de contact stabilit pentru activitatea bactericidă conform EN 13727 de la 15 secunde la 30 secunde. Cel mai mic timp de contact, prevăzut de standardul EN 13727 pentru dovedirea activității bactericide pentru dezinfecția igienică, este timpul de 30 secunde

- înlăturarea oricăror indicații privind compoziția antisepticului, precum „Să conțină o combinație de 2 alcooli, cu conținut alcoolic total > 50%”, „Produsul să nu conțină iod, clor, clorhexidină”, pentru motivele prezentate la lotul nr. 1

- eliminarea cerinței ca flaconul să fie compatibil cu dozatoarele existente, atâta timp cât sunt puse la dispoziție dozatoare compatibile cu flaconul oferit

- cerința ca dozajul dozatorului să fie ajustabil de la 1 la 3 ml, este inutilă, în opinia contestatoarei, atâta timp cât nu dozatorul este cel care face dozajul, ci pompa dozatoare montată pe flacon

Lotul 3 ...SRL

- obligarea autorității contractante la adoptarea remedierilor supuse discuției (echipamente de dozare automată), prin raportare la dispozițiile Directivei 93/42/EEC pentru aplicarea marcatului CE

Lotul 3 ...SRL

- înlăturarea oricăror indicații privind compoziția dezinfectantului, precum „Să conțină săruri cuaternare de amoniu” și „Să nu conțină aldehide, clor, iod, agenți oxidanți”, pentru aceleași motive prezentate mai sus

Lotul 4 ...SRL

- modificarea cerinței în sensul acceptării ca modalitate de ambalare a produselor și în recipiente de maximum 5 litri

- alinierea timpilor de contact din Caietul de sarcini cu cei prevăzuți în Ordinul nr. 1082/2016 și SR EN 14885/2015

Lotul 4 ...SRL

- înlăturarea oricăror indicații privind compoziția dezinfectantului, precum „Să conțină acid peracetic” „Să nu conțină fenoli, aldehide, săruri cuaternare de amoniu clor, iod, peroxizi”, pentru aceleași motive prezentate mai sus

Lotul 6 ...SRL

- completarea specificațiilor cu timpul obligatoriu de acțiune
- să nu condiționeze participarea la acest lot cu un produs sub formă de spumă deoarece favorizează un anumit ofertant

Lotul 7 ...SRL

- alinierea timpilor de contact din Caietul de sarcini cu cei prevăzuți în Ordinul nr. 1082/2016 și SR EN 14885/2015

Lotul 8 ...SRL

- eliminarea cerinței „Să nu conțină aldehide, clor, iod, alcooli, fenoli, alcooli sau complexe enzimatică”

Lotul 9 ...SRL

- modificarea cerinței în sensul acceptării ca modalitate de ambalare a produselor și în recipiente de maximum 5 litri

- alinierea timpilor de contact din Caietul de sarcini cu cei prevăzuți în Ordinul nr. 1082/2016 și SR EN 14885/2015

Lotul 9 ...SRL

- înlăturarea specificațiilor privind compoziția dezinfectantului, precum „Să fie pe bază de acid peracetic” și „Să nu conțină aldehide, clor, iod, alcooli, săruri cuaternare de amoniu”, pentru aceleași motive prezentate mai sus

- eliminarea solicitării de testare pe tulpinile adiționale *Clostridium sporogenes* și *Bacillus cereus* și dovedirea efectului sporicid să se facă conform standardului EN 13704 (Sporicida EN 13704) pe tulpina *Bacillus subtilis*

Lotul 11 ...SRL

- referitor la timpul de acțiune, nu poate solicita un timp de 6 ore, neprevăzut în niciun act normativ (E MAXIMAL)

- obligativitatea ofertantului declarant câștigător la punerea la dispoziție a unui aparat de nebulizare, care să prezinte certificat ISO 9001/ISO 13485 și Certificat de marcare European CE sau declarația producătorului de conformitate cu Directiva 93/42/EEC, reprezintă condiții de certificare inadecvate (acestea privesc producătorul echipamentului, și nu echipamentul iar substanța dezinfectantă pe care ar urma să o dozeze automat este un PRODUS BIOCID) și solicită obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun.

Consiliul reține că, referitor la cerințele tehnice mai sus enumerate, contestatoarele nu formulează critici și nu prezintă argumente și referiri tehnice concrete, din care să reiasă fie că acestea încalcă prevederile legale incidente, fie că modificările propuse satisfac în continuare necesitățile autorității contractante, care pot fi specifice acesteia, ci se limitează la a le solicita, aparent în scopul de a adapta respectivele cerințe la caracteristicile tehnice ale produselor proprii.

Consiliul nu reține, în soluționare, argumentele contestatoarelor privind obligația autorității contractante de a respecta legislația europeană și de a se încadra în standardele europene, deoarece, pe de o parte, criticile contestatoarelor nu evidențiază faptul că există încălcări ale unor prevederi imperative ale legislației și standardelor europene, iar, pe de altă parte, prevederile pe care contestatoarele le solicită a fi respectate, stabilesc valori, timpi sau compoziții minim acceptate pentru ca respectivul produs să fie considerat conform (un produs cu timp de

contact mai scurt decât cel din standard sau cu durată de acțiune mai mare decât cea din standard sau cu acțiune biocidă și asupra altor viruși decât cei existenți în standard, sunt produse superioare calitativ celor ce respectă cerințele standardelor).

De asemenea, Consiliul apreciază că solicitările autorității contractante privind ambalarea, compatibilitatea cu echipamentele existente sau furnizarea de echipamente adiacente nu conduc la o restricționare nejustificată a participării operatorilor economici, fiind cerințe corelate cu necesitățile autorității contractante ce pot fi încadrate în prevederile legale incidente în materia achizițiilor publice, în virtutea dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Lega nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "Scopul prezentei legi îl constituie asigurarea cadrului legal necesar pentru a realiza achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială", raportat la obiectul de activitate al SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON” FOCȘANI.

Consiliul constată că susținerile ...SRL, ...SRL și ...SRL privind nelegalitatea cerințelor mai sus enunțate sunt neîntemeiate, neexistând necesitatea remedierii documentației de atribuire, mai ales în condițiile în care autoritatea contractantă, prin modificările asumate ca urmare a contestațiilor, și-a arătat disponibilitatea de a efectua remedieri dacă acestea nu conduc la nerespectarea necesităților sale.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca nefondate, contestațiile depuse de ...SRL, ...SRL și ...SRL în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON” FOCȘANI.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de ...SRL,
...SRL și ...SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE
URGENȚĂ

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în
termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei,
respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane
vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 (șase) exemplare, conține 38 (treizeci și șapte)
pagini.