



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1176/C8/1037, 1202

Data: 04.05.2018

Prin contestația nr. 1356/26.03.2018, înregistrată la CNSC cu nr. 12620/28.03.2018, depusă de SC CONSPROIECT M SRL, cu sediul în Botoșani, str. Ion Pillat nr. 18, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Botoșani sub nr. J07/301/2004, având CUI RO16537427, reprezentată legal prin administrator Toader Irina, lider al asocierii SC CONSPROIECT M SRL- SC TEHNOCONSULT PROIECT SRL, formulată împotriva încălcării legislației achizițiilor publice, prin actul administrativ vătămător, respectiv adresa nr. 138507/15.03.2018, reprezentând solicitare de clarificări, emisă de către MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moților nr. 3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție parking - cu amplasament pe terenul din str. Primăverii nr. 20 - alea Gârbău nr. 7 din municipiul Cluj-Napoca”, coduri CPV 45223300-9, 71322000-1, s-a solicitat anularea documentului mai sus menționat.

Prin contestația nr. 1399/05.04.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14211/10.04.2018, depusă de SC CONSPROIECT M SRL, cu datele de identificare susmenționate, lider al asocierii SC CONSPROIECT M SRL- SC TEHNOCONSULT PROIECT SRL, formulată împotriva încălcării legislației achizițiilor publice, prin actul administrativ vătămător, respectiv adresa nr. 154082/23.03.2018, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 154082/23.03.2018 privind comunicarea rezultatului procedurii și constatarea caracterului abuziv, netemeinic și lipsit de fundament legal al acesteia;

- constatarea caracterului admisibil al criticilor cu privire la acceptabilitatea și conformitatea ofertei sale;
 - ca și consecință a petitelor anterioare, obligarea autorității contractanta la reevaluarea ofertei sale, cu respectarea cerințelor din cuprinsul documentației de atribuire, a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;
 - anularea, în parte, a raportului procedurii și a actelor subsecvente referitoare la evaluarea și aprecierile cu privire la inadmisibilitatea și neconformitatea ofertei sale;
 - obligarea la plata cheltuielilor (onorariu avocațial) suportat de SC CONSPROIECT M SRL în cursul soluționării prezentei contestații.
- Aplicând dispozițiile art.17 alin.2 din Legea nr.101/2016, pentru pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul conexează cele două dosare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile lipsei de interes și cea a lipsei de obiect, invocate de autoritatea contractantă, precum și excepția autorității de lucru judecat invocată de contestatoare.

Respinge, ca nefondate, contestațiile nr. 1356/26.03.2018 și nr. 1399/05.04.2018 depuse de SC CONSPROIECT M SRL, în calitate de lider al asocierii SC CONSPROIECT M SRL – SC TEHNOCONSULT PROIECT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA.

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei de plată a cheltuielilor suportate în cursul soluționării contestației nr. 1399/05.04.2018.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.