

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 1221/26.06.2023, înregistrată la CNSC sub nr., formulată de, în numele și pe seama asocierii - -, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale la, cu sediul în, împotriva raportului procedurii nr. 5749/19.06.2023 și a adresei nr. 5747/19.06.2023 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de, cu sediul în localitatea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *Servicii de Elaborare PT+DDE, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Extindere rețea de canalizare în localitatea, ..., județul*”, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 5749/19.06.2023, a adresei nr. 5747/19.06.2023 de comunicare a rezultatului procedurii și a tuturor actelor care au stat la baza declarării ofertei Asocierii (lider) – (asociat) (oferta declarată câștigătoare) ca fiind admisibilă și conformă, precum și a tuturor actelor subsecvente, în măsura în care acestea ar exista;

- obligarea autorității contractante la reluarea evaluării ofertei contestate, atât în ce privește îndeplinirea cerinței referitoare la experiența similară cât și în ce privește propunerea tehnică și propunerea financiară;

- în temeiul dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 453 Cod proc.civ., obligarea la plata cheltuielilor de judecată în faza contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică rezultatul procedurii, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea aduce argumente în susținerea caracterului nelegal al declarării ofertei Asocierii (lider) – (asociat) ca fiind admisibilă și conformă.

..... a constituit cauțiunea în sumă de lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr., eliberată de CEC BANK – Sucursala, înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, a transmis procesul-verbal nr. 6490/10.07.2023, în baza căruia, în urma analizării contestației nr. 1221/26.06.2023, formulată de, a decis să adopte măsuri de remediere în sensul anulării adresei de comunicare a rezultatului procedurii *catre ofertantul declarat castigator Asocierea: (Leader) – (asociat) si a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia, Raportului procedurii nr. 5749/19.06.2023 precum si a tuturor actelor subsecvente Raportului procedurii și revenirea la etapa de evaluare a documentelor de calificare si a D.U.A.E.*

Prin adresa nr. 1343/12.07.2023, înregistrată la CNSC sub nr., ... a comunicat faptul că, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 406 din Cod procedură civilă, renunță la judecarea contestației ce face obiectul dosarului Consiliului nr., ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, care prin procesul-verbal nr. 6490/10.07.2023, a dispus anularea actelor contestate în prezenta cauză.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Cât privește cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, aceasta va fi respinsă, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, la dosar nefiind depuse probe ale realizării acestora, nefiind indicată nici măcar valoarea lor.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare a contestației.

MEMBRU, MEMBRU,
Alina-Oana OPRISAN Maria-Marinela PĂUN