

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2173/C1/1915

Data: 29.09.2021

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 38717/27.07.2021, formulată de SC SRL, cu sediul în, ..., sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin administrator și convențional prin, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 17437/20.07.2021 emisă de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., ..., ..., în cadrul procedurii licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „Prestare servicii de dezinsecție și de dezinsecție în cadrul", cod CPV: 90921000-9, lotul 1 „Servicii de dezinsecție” s-a solicitat: anularea adresei nr. 17437/20.07.2021 și a deciziei de anulare a procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii; obligarea părților în culpă, la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 41507/10.08.2021, SC SRL, cu sediul în, ..., ..., ..., ..., județul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin director și convențional prin Cabinet Individual, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, ..., ..., ..., ..., depune cerere de intervenție, solicitând: în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, încuviințarea în principiu cererea de intervenție; accesul la dosarul achiziției; respingerea contestației formulate de SC SRL.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL critică decizia autorității contractante de anulare a procedurii.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 40374/03.08.2021, contestatorul depune, în original, recipisa de

consemnare a cauțiunii nr. 207396955/1, tranzacția nr. 1112390682/1909798067 din data de 03.08.2021 eliberată de CEC BANK Sucursala Victoria, în cuantum de 109.807,96 lei.

Prin adresa nr. 1439/27.09.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 50640/27.09.2021, contestatorul precizează că: „(...) renunțăm la contestația formulată și în baza dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 vă rugăm să luați act de această renunțare”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă având ca obiect atribuirea contractului pentru „*Prestare servicii de dezinfectie și de dezinsecție în cadrul*”, cod CPV: 90921000-9, prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare nr. /07.01.2021. Criteriul de atribuire ales este: „*Cel mai bun raport calitate – preț*”.

SC SRL critică decizia autorității contractante de anulare a procedurii.

Ulterior, prin adresa nr. 1439/27.09.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 50640/27.09.2021, contestatorul precizează că: „(...) *renunțăm la contestația formulată și în baza dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 vă rugăm să luați act de această renunțare*”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL.

Referitor la solicitarea contestatorului, privind acordarea cheltuielilor de soluționare, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, „*Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației*”.

Ori, având în vedere că SC SRL nu a depus documente doveditoare din care să rezulte cuantumul și detalierea cheltuielilor efectuate, Consiliul va respinge ca nedovedită solicitarea privind plata cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului de acordare a cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini