



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 521/22.06.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31373/22.06.2022, formulată de SC SA, cu sediul în, în calitate de lider al asocierii SC SA – SC SRL, împotriva raportului procedurii nr. B4005/16.06.2022, emis de SA, cu sediul în municipiul, ...județul, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii acordului-cadru sectorial având ca obiect „*Lucrări efectuate pe rețelele de/canal și monitorizare consum în localitățile în care operează SA*”, anunț de participare, s-a solicitat Consiliului „*să mențină decizia de anulare a procedurii de atribuire, cu completarea tuturor motivelor de neconformitate și inadmisibilitate ale ofertei SC SRL, să dispună, conform art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, completarea corespunzătoare a pct. 3.2.4 din raportul procedurii B4005/16.06.2022*”

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 990/28.06.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32311/28.06.2022, SC SRL, cu sediul în e SC SA, iar față de argumentele expuse să dispună: anularea raportului procedurii nr. B4005/16.06.2022 și a comunicatului rezultatului procedurii nr. B4006/16.06.2022, pentru a putea fi pusă în aplicare Hotărârea nr. ... emisă de Curtea de Apel

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SA, în calitate de lider al asocierii SC SA – SC SRL, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Petenta reclamă faptul că entitatea contractantă nu a luat în considerare cele reținute de către Consiliu în decizia CNSC nr. 1057/...../705 din 20.05.2022, cu privire la reevaluarea ofertantului câștigător, dat fiind că din raportul procedurii nr. B4005/16.06.2022 nu rezultă că autoritatea contractantă a făcut dovada că a solicitat clarificări în sensul dispozitivului din decizia susmenționată.

De asemenea, SC SRL solicită completarea tuturor motivelor de neconformitate și inadmisibilitate ale ofertei SC SRL. Astfel, solicită *„completări ale raportului procedurii cu aspectele de neconformitate cu privire la reperele pentru care autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări, conform motivării de la punctul 1”*.

Prin punctul de vedere nr. B4218/27.06.2022, înregistrat la CNSC cu nr. 32143/27.06.2022, ... SA a solicitat respingerea contestației formulată de SC SRL, ca nelegală și neîntemeiată.

Prin adresa nr. 545/28.06.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 32391/28.06.2022, SC SA a transmis cererea de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului/...../2022, referitor la achiziția *„Lucrări efectuate pe rețelele de/canal și monitorizare consum în localitățile în care operează SA”*, anunț de participare

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SA, în calitate de lider al asocierii SC SA – SC SRL, în contradictoriu cu SA.

Totodată, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de SC SRL ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC
SA, în calitate de lider al asocierii SC SA – SC SRL,
în contradictoriu cu SA.

Respinge cererea de intervenție formulată de SC SRL
ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu
dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la
comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință
de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr.
101/2016.