În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ..../C./..., ...
Data: .....

.. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ...../....., formulată de **...SRL**, cu sediul în municipiul ..., strada ... nr. ., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. J../.../...., cod unic de înregistrare RO....., reprezentată prin administrator ..., împotriva raportului procedurii nr. ..../....., comunicat cu adresa nr. ..../....., privind procedura proprie, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «...», anunț de participare simplificat nr ADV...../....., anunț publicat și pe site-ul propriu www....-....ro, de ..., cu sediul în localitatea ..., strada ... nr. ., judeţul ..., în calitate de autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii, precum şi a proceselor verbale care au stat la baza acestuia;
- anularea comunicării nr. ..../....., prin care oferta ...SRL a fost declarată inacceptabilă şi neconformă;
- anularea actelor subsecvente raportului procedurii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei în conformitate cu dispoziţiile legale incidente şi cu decizia ce urmează a fi pronunţată în prezenta cauză de către CNSC.

.. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ...../ ....., **... SRL**, cu sediul în municipiul ..., Str. ...nr. ., bl. ...., sc. ..., et. ., ap. ., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. J../.../...., cod unic de înregistrare R....., reprezentată prin administrator ..., împotriva raportului procedurii nr. ..../....., comunicat cu adresa nr. ..../..... în cadrul aceleași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. ..../..... şi a tuturor actelor subsecvente, strict în ceea ce privește evaluarea ofertei pe care ... SRL a depus-o în cadrul procedurii de atribuire;

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ..../....., precum şi a tuturor actelor subsecvente;

- anularea comunicării nr. ..../..... privind decizia de anulare a procedurii de atribuire;

- reevaluarea ofertei ... SRL, urmare a admiterii contestației și înlăturării motivelor care au stat la baza declarării sale ca inacceptabilă si neconformă, cu consecința desemnării ofertei ... SRL ca fiind singura admisibilă.

Conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. .../.... și nr. .../...., au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestațiile de față, prin care **...SRL**, în dosarul nr. **.../....** și **... SRL** în dosarul nr. **.../....** solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

.. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ...../....., **...SRL**, critică adresa nr. ..../..... privind comunicarea rezultatului procedurii și raportul procedurii nr. ..../....., documente emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*...*», anunț de participare simplificat nr ADV...../....., anunț publicat și pe site-ul propriu www....-....ro, solicitând cele prezentate în partea introductivă.

Contestatorul susține că prin comunicarea nr. ..../....., autoritatea contractantă ... apreciază că oferta depusă este inacceptabilă și neconformă apreciind că autorizația de funcționare nr. ../....., emisă pe codul CAEN .... – Restaurante – livrare la domiciliu, de către Primăria municipiului ..., nu mai este valabilă.

Contestatorul precizează că acest fapt se datorează faptului că toate entitățile juridice ce folosesc codul CAEN .... (Rev..) sunt obligate,

începând cu .. ianuarie ...., să își actualizeze codul CAEN cu un cod din nomenclatorul CAEN Rev... Vechiul cod CAEN .... (Rev..) va avea, începând cu ....., un număr de două corespondențe cu noile coduri CAEN (Rev..), respectiv .... – Restaurante și .... – Activități ale unităților mobile de alimentație. Astfel, lipsa acordului de funcționare din partea Primăriei municipiului ... pentru furnizarea serviciilor de catering a dus la declararea ofertei ca inacceptabilă și neconformă.

În ceea ce privește aprecierea autorității contractante referitoare la faptul că autorizația de funcționare nr. ../....., emisă pe codul CAEN .... – Restaurante – livrare la domiciliu, de către Primăria municipiului ..., nu mai este valabilă, contestatorul aduce la cunoștință că toate entitățile juridice care folosesc codul CAEN .... (Rev..) sunt obligate, începând cu .. ianuarie ...., să își actualizeze codul CAEN cu un cod din nomenclatorul CAEN Rev.., vechiul cod CAEN .... (Rev..) având, începând cu ....., două corespondențe cu noile coduri CAEN (Rev..): .... – Restaurante și .... – Activități ale unităților mobile de alimentație și redă prevederile H.G. nr. .../....., publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. .../.....

Contestatorul menționează că, având în vedere prevederile art. .. alin. (.) din H.G. nr. ../....., societatea ...SRL beneficiază de un termen de .. luni începând cu data de ..... pentru a realiza actualizarea codului CAEN .....

În ceea ce privește lipsa acordului de funcționare emis de Primăria municipiului ... pentru prestarea serviciilor de catering, contestatorul arată că acest document nu este menționat ca cerință în cuprinsul caietului de sarcini nr. ..../..... Caietul a fost publicat de autoritatea contractantă, ..., pe site-ul www....-....ro și, potrivit susținerii contestatorului, niciun alt document parte a documentației de atribuire nu impune obligativitatea prezentării unui astfel de acord.

Contestatorul anexează, în susținerea celor afirmate, un printscreen extras din caietul de sarcini: ”*CAIET DE SARCINI, Achiziție servicii de catering constând în acordarea unui suport alimentar sub forma unui tichet pentru o masă caldă, în regim catering, pentru elevii Școlii Gimnaziale ..., județul ..., conform OME nr. .... și nr. ..../...., U.C. nr. ../.... privind instituirea Programului Național „...” în anul .... și H.C. nr. ../.... privind repartizarea pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale și pe unități de învățământ a sumei prevăzute în Legea bugetului de stat pe anul .... nr. ./...., pentru finanțarea Programului Național „...”.*

Cod CPV: .....-. – Servicii de catering pentru școli (Rev. .)

Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică. Cerințele impuse vor fi considerate ca fiind minimale. În acest sens, orice ofertă prezentată care se abate de la prevederile caietului de sarcini va fi luată în considerare doar în măsura în care propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minimale din prezentul caiet de sarcini.”

”Cerinţa nr. .: Se va prezenta:

- Autorizaţia de funcţionare emisa de Direcţia Sanitar Veterinara si Siguranţa Alimentelor, in copie conform cu originalul, valabila la momentul prezentării si pe toata durata contractului;

- Autorizaţie DSP sau echivalent, copie conform cu originalul, valabila la data deschiderii ofertelor si pe toata durata contractului.

- Autorizaţie de funcţionare vizata pe anul in curs;

- Pentru mijloacele de transport (minim doua) a produselor, se va prezenta autorizaţia din care sa rezulte faptul ca vehiculul este inregistrat sanitar - veterinar si pentru siguranţa alimentelor (valabila pentru produsele care fac obiectul prezentului contract);

- Persoanele angajate în producerea, manipularea şi distribuţia produselor alimentare sunt obligate să deţină certificat de absolvire a unui curs de Noţiuni fundamentale de igienă sau echivalent, conform Ordinului Ministrului Sănătăţii şi al Ministrului Educaţiei, Cercetării şi Tineretului nr. ...../...../.... privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea şi certificarea instruirii profesionale a personalului privind însuşirea noţiunilor fundamentale de igienă, cu modificările şi completările ulterioare, şi fişă de aptitudini specifice activităţii desfăşurate sau echivalent, conform Hotărârii Guvernului nr. .../.... privind supravegherea sănătăţii lucrătorilor, cu modificările şi completările ulterioare;

- Pentru a conferi un plus de garanţie a unui profesionist care se va ocupa de prepararea mancarii copiilor se va prezenta dovada deţinerii unui bucatar cu experienţa minima de .. ani;

- Pentru persoanele cu diferite regimuri alimentare se va adapta masa zilnica in funcţie de starea de sanatate a acesteia si de recomandările medicului - se va prezenta dovada deţinerii unui specialist in industria alimentara, nutritionist;

- Ofertantul trebuie sa asigure condiţiile igienico-sanitare prevăzute de actele normative in vigoare pentru deozitarea alimentelor - se va prezenta contract e dezinsectie, dezinfectie si deratizare (valabil la momentul prezentării si pe toata durata contractului);

- Autorizaţia de Securitate la Incendiu;

- Ofertanţii vor prezenta metodologia de implementare a contractului, modalitatea de furnizare a mesei zilnice, continutul pachetului alimentar, variantele de meniu, modalitatea de preparare a hranei, modalitatea de livrare, modalitatea de ambalare, transportul, capacitatea tehnica si profesionala, etichetarea si marcarea."

Prin adresa nr. ...../.../C./....., transmisă prin e-mail și poștă, în temeiul art. .. din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, dovada constituirii, în termen de maximum . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat, iar contestatorul a confirmat primirea prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ...../.....

Prin adresa nr. ..../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., autoritatea contractantă **...** a formulat punct de vedere cu privire la contestația care formează obiectul dosarului .../.... depusă de ...SRL.

Autoritatea contractantă menționează că, la data de ....., a fost transmisă comunicarea nr. .... către ...SRL, în care se precizează că începând cu ..... a intrat în vigoare CAEN Rev. ., o versiune actualizată a Clasificării Activităţilor din Economia Naţională, aprobată prin Ordinul Preşedintelui Institutului Naţional de Statistică nr. .../.....

Autoritatea contractantă susține că această schimbare presupune ca societăţile, persoanele fizice autorizate (PFA), întreprinderile individuale (II) şi întreprinderile familiale (IF) să-şi actualizeze obiectul de activitate în conformitate cu noua clasificare și arată că la nivelul Oficiului Naţional al Registrului Comerţului (ONRC) a fost stabilită procedura necesară pentru implementarea acestei actualizări, asigurându-se conformitatea cu noile reglementări. Această nouă versiune a Nomenclatorului CAEN este conformă cu Nomenclatorul de activităţi utilizat în cadrul Comunităţii Europene - Rev. ..., implementat la nivel european începând cu ....., potrivit Regulamentului delegat (UE) ..../... al Comisiei din .. octombrie ...., de modificare a Regulamentului (CE) nr. ..../.... al Parlamentului European şi al Consiliului de stabilire a Nomenclatorului statistic al activităţilor economice NACE a doua revizuire.

Autoritatea contractantă precizează că vechiul cod CAEN .... (Rev. .) avea un număr de două corespondenţe cu noile coduri CAEN Rev. ., respectiv: CAEN .... – Restaurante și CAEN .... – Activități ale unităților mobile de alimentație. Se precizează că toate entităţile juridice care folosesc codul CAEN .... sunt obligate ca începând cu . ianuarie .... să-şi actualizeze codul CAEN cu un cod din nomenclatorul CAEN Rev. ..

În continuare, autoritatea contractantă consideră că, având în vedere cele menţionate mai sus, comisia de evaluare a apreciat că autorizaţia de funcţionare nr. ../....., emisă pe codul CAEN .... – Restaurante – livrare la domiciliu, de către Primarul Municipiului ... pentru ...SRL, nu mai este valabilă.

Totodată, autoritatea contractantă arată că, în cadrul prezentei proceduri de atribuire, comisia de evaluare a apreciat necesitatea existenţei atât a autorizaţiei de funcţionare pentru prepararea produselor, cât şi a acordului de funcţionare pentru furnizarea acestora, sau a unei autorizări pe un singur cod CAEN care să cuprindă atât prepararea, cât şi furnizarea produselor și menționează că evaluarea a fost efectuată de către autoritatea contractantă în baza informaţiilor disponibile la data de .....

Ulterior, autoritatea contractantă precizează că, în data de ....., în Monitorul Oficial nr. ..., a fost publicată Hotărârea de Guvern nr. .../....., pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. .../.... privind aprobarea Clasificării activităţilor din economia naţională – CAEN, care la art. .^. alin. . prevede că actualizarea codurilor CAEN se realizează

treptat, în acest scop fiind stabilită o perioadă de implementare de .. luni, care curge de la data intrării în vigoare a unei versiuni CAEN actualizate.

În probațiune, prin adresa nr. ..../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., ... a transmis la dosarul cauzei, pe suport electronic, documente din dosarul achiziției publice.

.. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ...../....., **... SRL**, critică adresa nr. ..../..... privind comunicarea rezultatului procedurii și raportul procedurii nr. ..../....., documente emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «*...*», anunț de participare simplificat nr ADV...../....., anunț publicat și pe site-ul propriu www....-....ro, solicitând cele prezentate în partea introductivă.

Contestatorul susține că, în calitate de ofertant la procedura proprie menționată, în urma evaluării ofertelor primite, autoritatea contractantă a respins oferta depusă, transmițând în acest sens comunicarea nr. ..../..... prin care autoritatea contractantă a invocat că, începând cu ....., a intrat în vigoare CAEN Rev.., o versiune actualizată a Clasificării Activităților din Economia Națională, aprobată prin Ordinul Președintelui Institutului Național de Statistică nr. .../..... Această schimbare presupune ca societățile, persoanele fizice autorizate (PFA), întreprinderile individuale (II) și întreprinderile familiale (IF) să își actualizeze obiectul de activitate în conformitate cu noua clasificare. Contestatorul subliniază că vechiul cod CAEN .... (Rev. .) are acum un număr de două corespondențe cu noile coduri CAEN Rev. ., respectiv:

- *CAEN .... - Restaurante*
- *CAEN .... - Activități ale unităților mobile de alimentație*

Contestatorul arată că toate entitățile juridice care folosesc codul CAEN .... sunt obligate, începând cu .. ianuarie ...., să își actualizeze codul CAEN cu un cod din nomenclatorul CAEN Rev. .. CAEN Rev. ., această versiune a codurilor CAEN, a fost publicată în Monitorul Oficial al României în data de . Mai .... și a fost valabilă până la .. Decembrie ..... În schimb, CAEN Rev. ., această versiune a codurilor CAEN, a fost

publicată în Monitorul Oficial al României în data de .. Aprilie .... și a intrat în vigoare începând cu .. ianuarie .....

În acest context, contestatorul susține că, începând cu . ianuarie ...., toate entitățile juridice din România (atât cele deja înregistrate, cât și cele ce urmează a fi înregistrate) sunt obligate să folosească codurile CAEN Rev. ., conform Ordinului ... din .. Aprilie .... al Institutului Național de Statistică (INS), privind actualizarea Clasificării Activităților din Economia Națională, ordin care intră în vigoare la data de . Ianuarie .....

Având în vedere cele menționate mai sus, comisia de evaluare consideră că autorizația de funcționare emisă pe codul CAEN .... – Restaurante – livrare la domiciliu nr. ../..... nu mai este valabilă.

Astfel, contestatorul precizează că comisia de evaluare a declarat oferta sa inacceptabilă, în temeiul HG nr. .../...., art. ... alin. (.) și neconformă în temeiul art. ... alin. (.) lit. a) din același act normativ.

În ceea ce privește motivul respingerii ofertei în temeiul art. ... alin. (.) și art. ... alin. (.) lit. b), contestatorul arată că autoritatea contractantă nu a specificat ce completări sau clarificări transmise nu au fost concludente sau ce criterii de calificare din documentația de atribuire nu au fost îndeplinite de oferta sa.

Potrivit Caietului de Sarcini nr. ..../..... și instrucțiunilor pentru ofertanți nr. ..../....., contestatorul adaugă că printre criteriile de calificare stabilite de autoritatea contractantă și care ar putea avea drept consecință evaluarea ofertei ca fiind inacceptabilă sunt:

"Capacitatea de exercitare a activităţii profesionale

Cerinta_.: Operatorii economici (ofertant individual, membru al unei asocieri, subcontractant, susţinător de terţă parte), care depun ofertă trebuie să dovedească o formă deînregistrareîn condiţiile legii din ţara de rezidenţă, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situaţiile de anulare a constituirii sale precum şi faptul că are capacitatea profesională de a realiza activităţile care fac obicetul contractului (in aplicarea prevederilor art. ... din Legea nr. ../....)

Orice Operator Economic participant la procedură, indiferent dacă este Ofertant individual, membru al unei asocieri, Subcontractant sau Terţ Susţinător trebuie să demonstreze capacitatea de exercitare a activităţii sale profesionale, prinînscriereaîn registrul comerţului.

Certificat constatator emis de ONRC sau alte documete echivalente, in original sau copie conform cu originalul, valabile la data deschiderii ofertelor, din care sa reiasa obiectul de activitate principal sau secundar respectiv servicii de catering care fac obiectul achiziţiei. Operatorii economici care se afla in stare de faliment sau lichidare vor fi descalificaţi.

Nota: Obiectul contractului trebuie sa aibe corespondentîn codul CAEN dim Certificatul Constatator emis de ONRC.

Cerinţa nr. .: Se va prezenta:

- Autorizatie de funcţionare vizata pe anul in curs"

Contestatorul susține că, astfel cum a fost formulată cerința de calificare privind înscrierea în Registrul Comerțului, raportat la documentele transmise, cerința a fost îndeplinită, întrucât s-a dovedit forma de înregistrare conform legii și arată că entitatea este legal constituită, nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii,

nu este în stare de faliment sau lichidare și are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului, prin înscrierea în Registrul Comerțului.

Contestatorul menționează că, din certificatul constatator transmis cu nr. ...../..... și nr. ...../....., reiese faptul că este autorizat codul CAEN la punctul de lucru din localitatea ..., str. ..., nr. ..., construcție C. – spațiu comercial, etaj P, județul ..., codul CAEN (rev. .) – .... – Activități de alimentație (catering) pentru evenimente.

Raportat la motivele de respingere comunicate de autoritatea contractantă, contestatorul atrage atenția asupra codului CAEN (rev. .) necesar a fi autorizat de către operatorii economici care prestează servicii de catering pentru școli, respectiv codul CAEN (rev. .) – .... – Activități de alimentație (catering) pentru evenimente, și nu cel luat în considerare de comisia de evaluare, CAEN (rev. .) – .... – Restaurante.

În ceea ce privește îndeplinirea cerinței „*Autorizație de funcționare vizată pe anul în curs*”, contestatorul arată că a depus în cadrul ofertei următoarele documente:

”- Autorizație de funcționare cu nr. ../..... emisă de Primăria Municipiului ... pentru desfășurarea la punctul de lucru a activității încadrate în cod CAEN (rev. .) – .... – Restaurante, din localitatea ..., str. ..., nr. ..., construcție C. – spațiu comercial, etaj P, județul ...;

- Acord de funcționare cu nr. ...../..... emis de Primăria Municipiului ... pentru desfășurarea la punctul de lucru a activității încadrate în cod CAEN (rev. .) – .... – Activități de alimentație (catering) pentru evenimente, din localitatea ..., str. ..., nr. ..., construcție C. – spațiu comercial, etaj P, județul ....”

Contestatorul susține că, în cadrul procedurii de față, relevant este Acordul de funcționare pentru desfășurarea activității de catering CAEN (rev. .) – ...., acesta fiind obligatoriu pentru prestarea serviciilor de catering pentru școli.

Contestatorul menționează, cu privire la Ordinul Președintelui Institutului Național de Statistică nr. .../....., ale cărui dispoziții le reproduce integral, că din conținutul acestuia: ”*Articolul ., Se aprobă actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin. Articolul ., Prezentul ordin intră în vigoare la data de . ianuarie ..... Articolul ., Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I*”, nu reiese care este termenul de conformare a operatorilor economici la noua clasificare CAEN rev. ., chiar dacă data intrării în vigoare a

fost ..... Contestatorul subliniază că din textul reprodus integral mai sus nu reiese faptul că CAEN rev. . este anulat, abrogat sau că operatorii economici nu-și pot desfășura activitatea în continuare în baza CAEN rev. ..

Din acest motiv, contestatorul arată că Guvernul României a adoptat, în data de ....., o Hotărâre de Guvern prin care stabilește termenul de .. luni până la care toți operatorii economici trebuie să-și înscrie codurile CAEN rev. ., respectiv până la data de ..... Pe cale de consecință, menționează că, dacă până la această dată nu există obligația înscrierii noilor coduri CAEN rev. ., cu siguranță nu există obligația preschimbării documentelor ce au legătură cu aceste coduri CAEN, respectiv autorizații, acorduri, notificări de funcționare etc. Mai precizează că, pe site-ul Registrului Comerțului – www.onrc.ro – există următoarea comunicare: ”*INFORMARE PRIVIND ACTUALIZAREA OBIECTULUI DE ACTIVITATE ÎN REGISTRUL COMERȚULUI, CONFORM CAEN REV..*

Începând cu . ianuarie ...., a intrat în vigoare CAEN Rev.., o versiune actualizată a Clasificării Activităților din Economia Națională, aprobată prin Ordinul Președintelui Institutului Național de Statistică nr. .../.....

Această schimbare presupune ca societățile, persoanele fizice autorizate (PFA), întreprinderile individuale (II) și întreprinderile familiale (IF) să-și actualizeze obiectul de activitate în conformitate cu noua clasificare.

Astfel că, la nivelul Oficiului Național al Registrului Comerțului (ONRC), a fost stabilită procedura necesară pentru implementarea acestei actualizări, asigurându-se conformitatea cu noile reglementări.

Această nouă versiune a Nomenclatorului CAEN este conformă cu Nomenclatorul de activități utilizat în cadrul Comunității Europene – Rev. ... (implementat la nivel european începând cu .....), potrivit Regulamentului Delegat (UE) ..../... al Comisiei din .. octombrie .... de modificare a Regulamentului (CE) nr. ..../.... al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Nomenclatorului statistic al activităților economice NACE a doua revizuire.

Având în vedere Ordinul Președintelui Institutului Național de Statistică nr. .../..... și calendarul de implementare inclus în regulamentul menționat mai sus, precizăm că nu este prevăzut un termen limită pentru înregistrarea mențiunii privind actualizarea obiectului de activitate și nici sancțiuni în acest sens”.

Contestatorul subliniază și faptul că autoritatea contractantă, în cadrul documentației de atribuire, în caietul de sarcini, a înscris următoarele reglementări aplicabile organizării și desfășurării procedurii de achiziție: Legea nr. ../.... privind achizițiile publice; HG nr. .../.... privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. ../.... privind achizițiile publice; HG nr. ../....; HG nr. ../....; OME nr. ..../.... și OME nr. ..../..... Astfel, contestatorul consideră că, la momentul demarării procedurii, aceste aspecte "*atât de importante*" privind CAEN rev. ., în baza cărora a fost respinsă oferta, nu au fost avute în vedere ca aspecte legale. Contestatorul susține că motivul respingerii ofertei de către autoritatea contractantă se referă la un cod CAEN irelevant pentru procedura de față, respectiv .... – Restaurante, la un termen incorect de conformare la noile coduri CAEN rev. . și, mai

mult decât atât, la o interpretare eronată a prevederilor legale cu privire la valabilitatea codurilor CAEN rev. ..

În final, contestatorul invocă art. . alin. (.) și (.) din Legea nr. .../.....

În raport de motivele de fapt și de drept dezvoltate, contestatorul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. ...../.../C./....., transmisă prin e-mail și poștă, în temeiul art. .. din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, dovada constituirii, în termen de maximum . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat, iar contestatorul a confirmat primirea prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. ...../.....

Prin adresa nr. ..../....., înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., în temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., autoritatea contractantă **...** a formulat punct de vedere cu privire la contestația care formează obiectul dosarului .../.... depusă de ... SRL.

Autoritatea contractantă menționează că, la data de ....., a fost transmisă comunicarea nr. .... către ... SRL, în cadrul căreia se precizează faptul că începând cu ..... a intrat în vigoare CAEN Rev. ., o versiune actualizată a Clasificării Activităţilor din Economia Naţională, aprobată prin Ordinul Preşedintelui Institutului Naţional de Statistică nr. .../.....

Autoritatea contractantă reiterează și dezvoltă argumentele prezentate în punctul de vedere nr. ..../....., înregistrat la CNSC sub nr. ...../.....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., ...SRL a depus la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ...../. din ....., eliberată de CEC Bank, Sucursala ..., în valoare de .....,.. lei, pentru dosarul nr. .../.....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., ... SRL a depus la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii

nr. ...../. din ....., eliberată de CEC Bank, Sucursala ..., în valoare de .....,.. lei, pentru dosarul nr. .../.....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele**:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură proprie în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect «...», prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate nr. ADV...../....., anunț publicat și pe site-ul propriu www....-....ro, stabilind termenul limită de depunere a ofertelor pentru ....., valoarea estimată a contractului de achiziție publică de servicii, fără TVA, de .....,.. lei și criteriul de atribuire *„prețul cel mai scăzut*".

În cadrul procedurii de atribuire au depus oferte . operatori economici, iar ulterior evaluării acestora, autoritatea contractantă, respingând ofertele depuse de ...SRL și ... SRL ca inacceptabile și neconforme, a anulat procedura de atribuire.

Nemulțumiți de acest rezultat, ofertanții ...SRL și ... SRL au depus contestațiile care fac obiectul cauzelor din Dosarul nr. .../.... și Dosarul nr. .../.....

În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL, care face obiectul Dosarului nr. .../...., Consiliul constată următoarele:

Din conținutul comunicării rezultatului procedurii, reiese că oferta depusă de ...SRL a fost respinsă întrucât:

«în urma evaluării ofertei depusă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică (...), oferta/candidatura dumneavoastră a fost respinsă din următoarele motive:

Începând cu ..... a intrat în vigoare CAEN Rev.., o versiune actualizată a Clasificării Activităților din Economia Națională, aprobată prin Ordinul Președintelui Institutului Național de Statistică nr. .../.....

Această schimbare presupune ca societățile, persoanele fizice autorizate (PFA), întreprinderile individuale (II) şi întreprinderile familiale (IF) să-şi actualizeze obiectul de activitate în conformitate cu noua clasificare.

Vechiul cod CAEN .... (Rev. .) are acum un număr de . corespondențe cu noile codurile CAEN Rev. ., respectiv:

CAEN .... – Restaurante

CAEN .... - Activități ale unităților mobile de alimentație

Toate entitățile juridice ce folosesc codul CAEN .... sunt obligate ca începând cu . ianuarie .... să-şi actualizeze codul CAEN cu un cod din nomenclatorul CAEN Rev. .

CAEN Rev. . , această versiune a codurilor CAEN a fost publicată în Monitorul Oficial al României în data de . Mai ...., şi a fost valabilă până în .. Decembrie .....

CAEN Rev. ., această versiune a codurilor CAEN a fost publicată în Monitorul Oficial al României în data de .. Aprilie .... si a intrat în vigoare începând cu . Ianuarie .....

Începând cu . ianuarie .... toate entitățile juridice din România (cele deja înregistrate cât şi cele ce urmează a fi înregistrate) sunt obligate să folosească codurile CAEN Rev . conform Ordinului ... din .. Aprilie .... al Institutului Național de Statistică (INS), privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională, ordin care intră în vigoare la data de . Ianuarie .....

Având în vedere cele menționate mai sus, comisia de evaluare consideră că:

- Autorizația de funcționare emisă pe codul CAEN ....-Restaurante-livrare la domiciliu nr. ../..... nu mai este valabilă;

- totodată este necesară atât Autorizația de funcționare pentru prepararea produselor cât şi Acordul de funcționare pentru furnizarea acestora, sau autorizarea pe un singur cod CAEN care cuprinde atât prepararea cât şi furnizarea produselor.

Astfel, comisia de evaluare declara INACCEPTABILA oferta depusă de ...SRL, în conformitate cu prevederile HG .../.... art. ... alin. (.) „(...)" coroborat cu art. ... alin. (.) lit. b) "(...)" și NECONFORMA fiind incidente dispozițiile art. ..., alin. ., lit. a „(...)".»

În analizarea corectitudinii aceste decizii a comisiei de evaluare, Consiliul reține că, în cadrul Instrucțiunilor către ofertanți, achizitoarea a stabilit următoarea cerință:

„III.....b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale

Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

***Cerința .**: Operatorii economici (ofertant individual, membru al unei asocieri, subcontractant, susținător de terță parte), care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidenţă, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii sale precum şi faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului (în aplicarea prevederilor art. ... din Legea nr. ../....).*

Orice Operator Economic participant la procedură, indiferent dacă este Ofertant individual, membru al unei asocieri, Subcontractant sau Terț Susținător trebuie să demonstreze capacitatea de exercitare a activității sale profesionale, prin înscrierea în registrul comerțului.

Certificat constatator emis de ONRC sau alte documente echivalente**, în original sau copie conform cu originalul, **valabile la data deschiderii ofertelor, din care să reiasă obiectul de activitate principal

sau secundar respectiv servicii de catering care fac obiectul achiziției *(original sau copie conform cu originalul). Operatorii economici care se află în stare de faliment sau lichidare vor fi descalificați.*

Notă: Obiectul contractului trebuie să aibă corespondent în codul CAEN din Certificatul Constatator emis de ONRC. (...).

Cerința nr. .*: Se va prezenta:*

- Autorizația de funcționare emisă de Direcția Sanitar Veterinară și Siguranța Alimentelor, în copie conform cu originalul, valabilă la momentul prezentării și pe toată durata contractului;

- Autorizație DSP sau echivalent, în copie conform cu originalul, valabilă la momentul prezentării și pe toată durata contractului;

- ***Autorizație de funcționare vizată pe anul în curs****;(...)".*

În cadrul documentelor de calificare, ofertantul ...SRL a prezentat următoarele documente relevante speței:

- Autorizația de funcționare nr. ./..... emisă de Primăria Municipiului ... pentru „Activitatea (Cod CAEN): Restaurante (....)", „Tipul unități de alimentație publică: Restaurant – livrare la domiciliu";

- Autorizația DSVA nr. VA TL ..../.....;

- Autorizația DSP nr. H/./../.....;

- Notificare emisă de DSP nr. H./../....., privind certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică a obiectivului „unitate de alimentați tip catering" având ca activitate codurile CAEN ...., ...

Anterior verificării documentelor de calificare depuse de contestator, autoritatea contractantă a solicitat Primăriei ..., prin adresa nr. ..../....., să precizeze dacă emite autorizație de funcționare pentru codul CAEN ....- activități de alimentație (catering) pentru evenimente. Primăria ..., răspunzând acestei solicitări prin adresa nr. ..../....., a precizat:

„Activitatea de catering se încadrează în clasa CAEN-Rev. . - ....- activități de alimentație (catering) pentru evenimente, respectiv în clasa CAEN-Rev . – .... - alte activități de alimentație n.c.a. (care include catering industrial).

Menționăm că activitatea încadrată în clasa CAEN-Rev. . – .... - activități de alimentație (catering) pentru evenimente, se regăsește în anexa Ordonanței Guvernului nr. ../.... privind comercializarea produselor şi serviciilor de piaţă, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Potrivit ordonanței amintite, orice exercițiu comercial se desfășoară numai de către comercianții autorizaţi în condiţiile legii, iar exercitarea activității de catering este supusă acordului autorităților administrațiilor publice locale cu respectarea regulamentelor proprii ale acestora şi a planurilor de urbanism.

În consecință, Primăria municipiului ... emite Acord de funcționare pentru desfășurarea activităților corespunzătoare clasei CAEN – Rev. . ....- activități de alimentație (catering) pentru evenimente".

În etapa de verificare a documentelor de calificare, prin adresa nr. ..../....., autoritatea contractantă a solicitat contestatorului următoarele clarificări:

„.. Având în vedere prezentarea Autorizației de funcționare pentru activitatea cod CAEN ....: Restaurante. Tipul unității de alimentație publică: Restaurant-livrare la domiciliu NR. ./..... și ținând cont de adresa Primarului Municipiului ..., Compartiment Avizare Activități Comerciale nr. ..../....., înregistrată la Primăria comunei ... cu nr. ..../....., potrivit căreia exercitarea activității de catering este supusă acordului autorităților administrațiilor publice locale cu respectarea regulamentelor proprii ale acestora și a planurilor de urbanism, vă rugăm să depuneți Acordul de funcționare pentru desfășurarea activităților corespunzătoare clasei CAEN-Rev .: .... - activități de alimentație (catering) pentru evenimente, valabil, emis de către Primăria municipiului ... înainte de data limită de depunere a ofertelor."

Ofertantul a răspuns acestei solicitări, prin adresa nr. ..../ ....., precizând următoarele:

„În Caietul de sarcini al procedurii, cerința impusă a fost prezentarea unei Autorizații de funcționare valabile, şi nu a unui Acord de funcționare.

Conform documentației depuse de societatea noastră la Primăria municipiului ..., am obținut Autorizația de funcționare nr. ../....., eliberată de Primarul Municipiului ..., pentru activitatea (cod CAEN) Restaurante(....)/Restaurant - livrare la domiciliu pentru amplasamentul unității: municipiul ..., strada ..., nr. ..-.., județul ..., în urma depunerii unei documentații care a cuprins inclusiv autorizațiile obţinute de la DSVSA ... şi DSP ... şi DSP, după cum urmează:

- Document de înregistrare sanitară veterinară şi pentru siguranța alimentelor pentru activitățile din unitățile de vânzare cu amănuntul nr. VA TL .... din ....., emis de Direcția Sanitară Veterinară şi pentru Siguranţa alimentelor ..., pentru obiectivul CATERING din localitatea ..., strada ..., nr. ..-.., parter şi etaj ., judeţul ....

- Notificarea nr. H./../....., emisă de Direcția Sănătate Publică a Județului ..., Compartimentul de evaluare a factorilor de risc din mediul de viaţă şi muncă- Igiena alimentului, pentru obiectivul UNITATE DE ALIMENTAŢIE TIP CATERING, situat în localitatea ..., strada ..., nr. ..-.., parter şi etaj ., județ ..., având ca activitate (cod CAEN): ...., ...

Se observă din autorizațiile prezentate şi eliberate de Primăria municipiului ..., DSVSA ... şi DSP ... că acestea vizează aceeași unitate, situată la adresa poștală municipiul ..., strada ..., nr. ..-.., județul ... şi care aparține ...SRL.

Autorizația eliberată de Primăria Municipiului ... a avut la bază cele două documente constatatoare eliberate de DSVSA ... şi DSP ..., iar aceste două documente menționează clar activitatea pentru care au fost emise, respectiv CATERING.

Faptul că autorizația de funcționare nr. ../..... are menționată în cuprinsul ei activitatea(cod CAEN): Restaurante este o chestiune de formă, şi nu una de fond, întrucât emiterea unei autorizații de funcționare are la bază un cumul de documente emise de autorități de reglementare şi control în domeniul sănătății publice pe când autorizările DSVA şi DSP au la bază verificarea conformității infrastructurii, logisticii deținută de un agent economic şi necesară pentru desfășurarea unei activități de alimentație publică.

Cu privire la încadrarea activității noastre ca „Restaurant - livrare la domiciliu"

Menționăm că UAT ... utilizează această formulare pentru autorizarea punctelor de lucru şi, implicit, pentru taxarea activității comerciale.

Aceeași încadrare a fost aplicată şi unei alte societăți din portofoliul nostru, care deține un punct de lucru de patiserie cu servire la geam, fără mese la interior sau exterior, dar care, conform reglementărilor UAT ..., este autorizată ca restaurant.

Precedentul creat și prin procedura similară din anul anterior:

În cadrul procedurii de achiziție publică, organizată în anul ...., de UAT ... pentru derularea Programului Naţional „...", Caietul de sarcini a impus aceleași cerințe referitoare la Autorizația de funcționare valabilă, fără solicitarea unui Acord de funcționare separat.

Procedura ne-a fost atribuită fără nicio solicitare de clarificări suplimentare, ceea ce confirmă conformitatea documentației depuse şi aplicarea unitară a cerințelor de către autoritatea contractantă.

În concluzie, considerăm că documentele depuse de societatea noastră respectă cerințele prevăzute în Caietul de sarcini al procedurii şi solicităm menținerea conformității acestora, aşa cum s-a întâmplat şi în cadrul procedurilor anterioare similare."

Răspunsul a fost analizat de comisia de evaluare și, potrivit mențiunilor din Procesul verbal nr. ..../....., a fost considerat neconcludent, motivat de faptul că documentul solicitat nu a fost depus, respectiv pentru că ofertantul nu deține „Acord de funcționare pentru desfășurarea activităților încadrate în clasele CAEN Rev. .: .... emis de Primăria municipiului ...". De asemenea, comisia de evaluare a reținut că, începând cu ..... a intrat în vigoare CAEN Rev.., o versiune actualizată a Clasificării Activităților din Economia Naţională, aprobată prin Ordinul Preşedintelui Institutului Naţional de Statistică nr. .../....., schimbare ce presupune ca societăţile, persoanele fizice autorizate (PFA), întreprinderile individuale (II) şi întreprinderile familiale

(IF) să-şi actualizeze obiectul de activitate în conformitate cu noua clasificare. Astfel, a reținut autoritatea contractantă că, la nivelul Oficiului Naţional al Registrului Comerţului (ONRC) a fost stabilită procedura necesară pentru implementarea acestei actualizări, asigurându-se conformitatea cu noile reglementări. Această nouă versiune a Nomenclatorului CAEN este conform cu Nomenclatorul de activităţi utilizat în cadrul Comunităţii Europene - Rev.... (implementat la nivel european începând cu .....), potrivit REGULAMENTULUI DELEGAT (UE) ..../... AL COMISIEI din .. octombrie .... de modificare a Regulamentului (CE) nr. ..../.... al Parlamentului European şi al Consiliului de stabilire a Nomenclatorului statistic al activităţilor economice NACE a doua revizuire. Vechiul cod CAEN .... (Rev. .) are un număr de . corespondențe cu noile codurile CAEN Rev. .:

CAEN .... - Restaurante

CAEN .... – Activități ale unităților mobile de alimentație.

Achizitoarea a reținut, de asemenea, că toate entitățile juridice ce folosesc codul CAEN .... sunt obligate ca începând cu . Ianuarie .... să-și actualizeze codul CAEN cu un cod din nomenclatorul CAEN Rev. ..

Prin urmare, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- autorizația de funcționare emisă pe codul CAEN ....- Restaurante-livrare la domiciliu nr. ../..... nu mai este valabilă;

- este necesară atât Autorizația de funcționare pentru prepararea produselor cât și Acordul de funcționare pentru furnizarea acestora sau autorizarea pe un singur cod CAEN care cuprinde atât prepararea cât și furnizarea produselor, - Cod CAEN .... - Activități de alimentație (catering) pentru evenimente.

Cu privire la prima concluzie a autorității contractante, referitoare la faptul că Autorizația de funcționare emisă pe codul CAEN .... - Restaurante-livrare la domiciliu nr. ../....., emisă de Primăria Municipiul ..., „**nu mai este valabilă”**, Consiliul, constată, în primul rând, că documentul în discuție nu conține informații cu privire la existența unui termen de valabilitate al acestuia.

În al doilea rând, Consiliul constată că, într-adevăr, începând cu ....., potrivit Ordinului nr. .../.... emis de Institutul National de

Statistică, clasificarea activităților din economia națională (CAEN) a fost actualizată, însă acest ordin nu conține informații cu privire la perioada de timp în care operatorii economici trebuie să actualizeze documentele cu noile coduri CAEN, dar nici informații cu privire la faptul că documentele deținute își pierd valabilitatea. În lipsa unor informații cu privire la aceste aspecte, nu se putea concluziona, așa cum susține autoritatea contractantă, că documentele depuse nu mai erau valabile la momentul depunerii ofertelor.

De altfel, astfel de informații se regăsesc în HG nr. .../.... din ..... pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. .../.... privind aprobarea Clasificării activităților din economia națională – CAEN, act normativ care, a introdus alin. (.) la art. .· din HG nr. .../...., potrivit căruia *„Actualizarea codurilor CAEN se realizează treptat, în acest scop fiind stabilită o perioadă de implementare de .. luni, care curge de la data intrării în vigoare a unei versiuni CAEN actualizate.”*

În ceea ce privește susținerea autorității contractante referitoare la necesitatea depunerii, alături de autorizația de funcționare, și a Acordului de funcționare pentru furnizarea acestora sau autorizarea pe un singur cod CAEN care cuprinde atât prepararea cât și furnizarea produselor, Cod CAEN .... - Activități de alimentație (catering) pentru evenimente, analizând prevederile documentației de atribuire citate într-unul din paragrafele anterioare, Consiliul constată că acestea nu conțin o astfel de cerință, solicitarea din instrucțiunile către ofertanți făcând referire doar la depunerea autorizației de funcționare.

Documentaţia de atribuire (din care fac parte şi Instrucțiunile pentru ofertanți), care conține cerințe, criterii, reguli şi alte informații necesare elaborării oferte, trebuie, potrivit art. .. alin. (.) din HG nr. .../...., să asigure potențialilor ofertanți o informare completă, corectă şi explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Regulile din documentația de atribuire, cum sunt și regulile și cerințele sus citate, sunt obligatorii și nu formale, or acestea nu au fost contestate de către niciun operator economic interesat, până la data-limită de depunere a ofertelor, astfel că, prin depunerea ofertelor la prezenta procedură, operatorii economici au acceptat și și-au însușit condițiile impuse de autoritatea contractantă.

Mai mult, documentația de atribuire, așa cum aceasta a fost întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia *(în condițiile art. ... din HG nr. .../....)*, cât și pentru respectiva autoritate, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de atribuire, să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu cât și prevederile propriei

documentații de atribuire, care a stabilit regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

În acest context, Consiliul evidențiază faptul că, în cadrul Hotărârii din . iunie ...., **CJUE** (*ale cărei decizii preliminare sunt obligatorii atât pentru instanța de trimitere, cât și pentru toate instanțele din statele membre)* s-a pronunțat în cauza **C-../..** astfel:

*„... (...) conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului . din Directiva ..../.., unei **autorități contractante** îi revine sarcina **de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși lea stabilit** (a se vedea în special Hotărârea din .. octombrie ...., Manova, C.../.., EU:C:....:..., punctul .., și Hotărârea din . noiembrie ...., Cartiera dell'Adda, C../.., EU:C:....:...., punctele .. și ..)" iar la punctul .. din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum sa amintit la punctul .. din prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși lea stabilit" și a precizat că „**această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură**".*

Astfel, în Hotărârea pronunțată în cauza **C-../.., CJUE** a statuat următoarele:

*„.) Principiul egalității de tratament și obligația de transparență **trebuie interpretate în sensul că se opun excluderii unui operator economic de la procedura de atribuire** a unui contract de achiziții publice **ca urmare a nerespectării, de către acesta, a unei obligații care nu rezultă în mod expres din documentele aferente acestei proceduri** sau din legea națională în vigoare**, ci dintro interpretare** a acestei legi și **a acestor documente**, precum **și din acoperirea lacunelor**, de către autoritățile sau de către instanțele administrative naționale, **prezentate de documentele menționate**.".*

Prin urmare, în lipsa unor informații clare în documentaţia de atribuire cu privire la depunerea, alături de autorizația de funcționare și a unui acord de funcționare, nu se poate concluziona în sensul reținut de autoritatea contractantă decât cu încălcarea principiului transparenței, stipulat de art. . alin. (.) lit. d) din Legea nr. ../...., respectiv evaluarea ofertelor prin raportare la reguli care nu au fost menționate în caietul de sarcini/documentaţia de atribuire.

Față de cele reținute anterior, Consiliul constată că în mod greșit autoritatea contractantă a reținut cele . motive de respingere a ofertei depusă de ...SRL, contestația fiind întemeiată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va admite contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu ... și va anula actele autorității contractante privind decizia de respingere a ofertei depusă de ...SRL, precum și actele subsecvente acesteia.

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de ...SRL.

În ceea ce privește contestația formulată de … SRL, care face obiectul Dosarului nr. …/…., Consiliul constată următoarele:

Din conținutul comunicării rezultatului procedurii, rezultă că oferta depusă de ... SRL a fost respinsă întrucât:

«în urma evaluării ofertei depusă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică (...), oferta/candidatura dumneavoastră a fost respinsă din următoarele motive:

Începând cu ..... a intrat în vigoare CAEN Rev.., o versiune actualizată a Clasificării Activităților din Economia Națională, aprobată prin Ordinul Președintelui Institutului Național de Statistică nr. .../.....

Această schimbare presupune ca societățile, persoanele fizice autorizate (PFA), întreprinderile individuale (II) şi întreprinderile familiale (IF) să-şi actualizeze obiectul de activitate în conformitate cu noua clasificare.

Vechiul cod CAEN .... (Rev. .) are acum un număr de . corespondențe cu noile codurile CAEN Rev. ., respectiv:

CAEN .... – Restaurante

CAEN .... - Activități ale unităților mobile de alimentație

Toate entitățile juridice ce folosesc codul CAEN .... sunt obligate ca începând cu . ianuarie .... să-şi actualizeze codul CAEN cu un cod din nomenclatorul CAEN Rev. .

CAEN Rev. . , această versiune a codurilor CAEN a fost publicată în Monitorul Oficial al României în data de . Mai ...., şi a fost valabilă până în .. Decembrie .....

CAEN Rev. ., această versiune a codurilor CAEN a fost publicată în Monitorul Oficial al României în data de .. Aprilie .... si a intrat în vigoare începând cu . Ianuarie .....

Începând cu . ianuarie .... toate entitățile juridice din România (cele deja înregistrate cât şi cele ce urmează a fi înregistrate) sunt obligate să folosească codurile CAEN Rev . conform Ordinului ... din .. Aprilie .... al Institutului Național de Statistică (INS), privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională, ordin care intră în vigoare la data de . Ianuarie .....

Având în vedere cele menționate mai sus, comisia de evaluare consideră că: - ***Autorizaţia de funcţionare emisă pe codul CAEN ….-Restaurante-livrare la domiciliu*** *nr. ../.....* ***nu mai este valabilă****.*

Astfel, comisia de evaluare declara INACCEPTABILA oferta depusă de ...SRL, în conformitate cu prevederile HG .../.... art. ... alin. (.) „(...)" coroborat cu art. ... alin. (.) lit. b) "(...)" și NECONFORMA fiind incidente dispozițiile art. ..., alin. ., lit. a „(...)".»

În cadrul documentelor de calificare, ofertantul ... SRL, a prezentat, printre altele, Autorizația de funcționare nr. ./..... emisă de Primăria municipiului ..., pentru codul CAEN ....-Restaurante-livrare la domiciliu, despre care autoritatea contractantă susține, ca și în cazul ofertei depusă de ...SRL, că „nu mai este valabilă," acesta fiind motivul care a condus la respingerea ofertei".

În legătură cu valabilitatea autorizației de funcționare solicitată prin documentaţia de atribuire, raportată la noile coduri CAEN – Rev. ., Consiliul a reținut cu ocazia analizării contestației anterioare, formulată de ...SRL, că la momentul verificării documentelor de calificare nu existau norme care să stabilească în sensul reținut de autoritatea contractantă, astfel că, pentru aceleași rațiuni și considerente ce nu vor mai fi reluate, Consiliul constată că, în mod greșit a fost respinsă oferta contestatorului ... SRL, contestația fiind întemeiată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va admite contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ... și va anula actele autorității contractante privind decizia de respingere a ofertei depusă de ... SRL, precum și actele subsecvente acesteia.

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de ... SRL.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestațiile formulate de către ...SRL (Dosar nr. .../....) și ... SRL (Dosar nr. .../....), în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Anulează actele autorității contractante privind deciziile de respingere a ofertelor depuse de ...SRL și ... SRL, precum și actele subsecvente acestora.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de ...SRL și ... SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de .. zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice: