



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 112/C4/4259

Data: 16.01.2025

Prin contestația nr. 657/06.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 79013/09.12.2024, formulată de SC ROVALSTONE SRL, cu sediul în Suceava, str. Ion Irimescu nr. 1, cam. 3-5, jud. Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/1379/2008, CUI RO24412319, reprezentată legal de Juravlea Valentin - administrator, în calitate de lider al Asocierii ROVALSTONE SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL - VIA PRO IT CONSULTING SRL - CORNELL'S FLOOR SRL, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 10739/29.11.2024 și a raportului procedurii nr. 10721/28.11.2024, emise de COMUNA FRĂȚĂUȚII VECHI, cu sediul în satul Frătăuții Vechi, com. Frătăuții Vechi, jud. Suceava, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect *«Servicii de elaborare DTAC, DTOE, PT+CS, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, modernizare și extindere cu respectarea principiilor școlilor verzi a școlii gimnaziale „Ion Pintilie” din Măneuți, comuna Frătăuții Vechi”»*, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 10739/29.11.2024, a raportului procedurii nr. 10721/28.11.2024, a proceselor-verbale de evaluare intermediară și a tuturor actelor anterioare și subsecvente în ceea ce privește respingerea ofertei SC Rovalstone SRL ca inacceptabilă și neconformă;

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 10739/29.11.2024, a raportului procedurii nr. 10721/28.11.2024, a proceselor-verbale de evaluare intermediară și a tuturor actelor anterioare și subsecvente în

ceea ce privește declararea ofertei Asocierii CHEZA SRL - ARTEHNIS SRL — S.U.C.T. ca fiind conformă și admisibilă;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare, cu respectarea cerințelor legale, cu aplicarea principiilor prevăzute de Legea nr. 98/2016 și a motivelor care conduc la declararea ofertei SC ROVALSTONE SRL ca fiind admisibilă și conformă, respectiv a ofertei câștigătoare ca fiind inacceptabilă și neconformă.

Cu adresa nr. 38/17.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 81303/18.12.2024, SC CHEZA SRL, în calitate de lider al Asocierii CHEZA SRL – ARTEHNIS SRL – S.U.C.T. SA, cu sediul în loc. Măneuți nr. 53, jud. Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/88/2001, CUI RO 13698917, reprezentată legal de Mazureac Gherasim Marin - administrator, a formulat cerere de intervenție prin care solicită:

1. respingerea contestației și menținerea documentelor întocmite de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

2. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de SC ROVALSTONE SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA FRĂȚĂUȚII VECHI, anulează, în parte, raportul procedurii nr. 10721/28.11.2024, precum și actele subsecvente, toate cu privire la evaluarea propunerii tehnice a Asocierii ROVALSTONE SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL - VIA PRO IT CONSULTING SRL - CORNELL'S FLOOR SRL și dispune reevaluarea acesteia în conformitate cu considerentele prezentei decizii, în termen de 15 de zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici din contestație.

Respinge cererea de intervenție formulată de SC CHEZA SRL, inclusiv cu privire la obligarea contestatoarei ROVALSTONE SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 33 (treizeci și trei) pagini.