CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în ....., …., județul ....., cod de identificare fiscală …, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ....., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ...., cu sediul în ....., str. …, în calitate de entitate contractantă, pentru încheierea, pe loturi, a acordului – cadru având ca obiect furnizarea de ....., lotul 6, cod CPV 42124000-4 – Piese pentu pompe, pentru compresoare, pentru mașini sau pentru motoare (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea deciziei de adjudecare a lotului 6 către SC .... SRL.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzelor de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia formulată de SC ..... SRL, în cuprinsul căreia se critică decizia de desemnarea a ofertei câștigătoare pentru lotul 6 și răspunsul la notificarea prealabilă.

Contestatoarea arată că ofertanta desemnată câștigătoare a prezentat desene de fabricație proprietatea ...., pe care a aplicat o ștampilă a societății .... SRL. Cu toate că, în caietul de sarcini, s-a solicitat prezentarea specificațiilor, fișelor tehnice ale producătorilor care să certifice caracteristicile tehnice ale furniturii/reperelor și componentelor ofertate, iar SC .... SRL s-a declarat producător alături de

.... și nu a prezentat o documentație proprie, comisia de evaluare a declarat oferta admisibilă din punct de vedere tehnic.

Consideră că prezentarea unei oferte tehnice care să folosească documentație tehnică a altei societăți nu poate fi declarată admisibilă. Orice producător trebuie să facă dovada direct sau prin reprezentant că posedă documentația proprie de fabricație a produselor respective sau să prezinte un document că poate să folosească documentația altui producător.

Autoritatea contractantă admite la proceduri societăți ca ...., care nu este ofertant, dar este declarat producător, al cărui standard de calitate ISO 9001 este expirat. În acord cu specificațiile standardului ISO 9001 ofertantul, deși deține certificare ISO, nu poate accepta produse fabricate de o firmă care să nu dețină la rândul ei această certificare și care să nu îndeplinească cerințele de calitate impuse de normele în vigoare.

Prin adresa nr. 31245/17.10....., înregistrată la Consiliu cu nr. 43882/18.10....., ... a transmis punctul de vedere, prin care solicită respingerea ca nefondată a contestației.

În susținerea acestei finalități, prezintă succint modul de desfășurare a procedurii și arată că propunerea tehnică depusă de SC .... SRL, pentru lotul 6, este constituită din: centralizator propunere tehnică, fișe tehnice pompe, DIR-uri pompe apă, tabel detalii producător, certificat ISO 9001:2008.

Desenele prezentate de societatea desemnată câștigătoare sunt desene de indicare repere (DIR), care permit identificarea cu ușurință a reperului care face parte dintr-un ansamblu (pompă) și nu sunt desene de execuție.

Desenele de indicare a reperelor au fost specificate și în anexa nr. 1 la caietul de sarcini, pentru a exclude eventualele neclarități privind tipul și producătorul pompei pentru care se solicită achiziția pieselor de schimb, cu următoarele specificații conform cap. 8: codurile indicate în anexa 1 la caietul de sarcini sunt codurile producătorului pompelor, furnizorul având obligația de a-și asigura proiectele și documentațiile necesare realizării produselor de la producătorul pompelor sau de la orice deținător legal de licență/proiect; notă: specificațiile tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurință a tipului de produs și nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse. Aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea de echivalent.

Desenele de fabricație invocate de SC ..... SRL sunt respectivele DIR-uri (desene de indicare repere) care au antetul ….

În ianuarie 2012 a fost declarat oficial falimentul SC .... SA, aceasta fiind o companie de tradiție, producătoare de pompe centrifugale, singura de acest fel din România, care a proiectat și produs

pompe și piese de schimb ce fac obiectul acestei achiziții. În aceste condiții au apărut și alți producători care, pe baza documentațiilor originale, produc pompe și piese de schimb, printre care și SC .... SA și SC .... SA.

Așadar, codurile indicate în anexa 1 la caietul de sarcini sunt codurile producătorului inițial al pompelor solicitate. Faptul că ofertanta își prezintă inclusiv desenele de indicare repere, semnate și ștampilate, nu încalcă în niciun mod cerințele caietului de sarcini.

Referitor la certificatul ISO al producătorului .... SA arată că, nefiind participant la procedură, nu trebuia să prezinte această dovadă.

Dosarul achiziţiei și documentele necesare soluţionării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 44502/20.10.....

Cu adresa nr. 624/3197/19.10....., înregistrată la Consiliu sub nr. 44286/19.10....., SC ..... SRL a depus concluzii scrise față de punctul de vedere al achizitoarei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

.... a iniţiat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului – cadru de furnizare pompe și piese de schimb pompe prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...../..... Din informaţiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare care se va încheia este stabilită între 3.120.198,29 și 7.370.687,62 lei, fără TVA, criteriul de atribuire prețul cel mai scăzut, iar termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit pentru 10.08....., ora 16:00.

Nemulţumită fiind de rezultatul procedurii pentru lotul 6, SC ..... SRL a înaintat contestaţia în analiză.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, în caietul de sarcini, la cap. 7 și 8, s-au prevăzut următoarele:

7. DOCUMENTAŢIE TEHNICA

Achizitorul nu deţine documentaţie de execuţie, aceasta intrând în sarcina ofertantului. Codul, deţinătorul documentaţiei de execuţie, număr desen, standard sunt indicate în anexa nr. 1 a caietului de sarcini.

Pentru o mai buna informare in vederea întocmirii ofertei tehnice si a ofertei financiare, posibili ofertanţi pot consulta documentaţia specificata in anexa nr. 1 cat si vizualiza reperele ofertate, la sediul sucursalelor electrocentrale care solicita reperele respective .

8. CONDIŢII SI SPECIFICAŢII TEHNICE

Produsul/echipamentul solicitat în Anexa 1 a Caietului de sarcini se va executa respectându-se în totalitate toate caracteristicile tehnice si standardele indicate în documentaţia de execuţie.

Codurile indicate in Anexa 1 la Caietul de sarcini sunt codurile producătorului pompelor, furnizorul având obligaţia de a-şi asigura proiectele si documentaţiile necesare realizarii produselor de la producătorul pompelor, sau de la orice detinator legal de licenta/proiect.

Toate reperele vor fi noi, executate cu tehnologii proprii, respectând documentaţia tehnică şi condiţiile tehnice înscrise în desenele de execuţie realizate de proiectantul echipamentului.

Deoarece produsele care face obiectul achiziţiei sunt piese de schimb utilizate în cadrul instalaţiilor cu o deosebită importanţă în procesul de producţie al energiei electrice, se impune achiziţionarea de piese de schimb 100% compatibile (tehnic, dimensional, tehnologie de fabricaţie, materiale, design etc.) cu cele din instalaţie. Piesele de schimb vor fi in conformitate cu Anexa 1 de la prezentul Caiet de sarcini.

În cazul în care nu există reglementari tehnice, se vor respecta standardele naţionale care adoptă standarde europene sau standarde naţionale care adopta standarde internaţionale.

In anexa a fost specificat numărul de cod de fabricaţie al produselor originale existente in instalatie.

Nota: specificaţiile tehnice care indică o anumita origine, sursă, producţie, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerţ, un brevet de invenţie, o licenţa de fabricaţie, sunt mentionate doar pentru identificarea cu uşurinţa a tipului de produs si NU au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse. Aceste specificaţii vor fi considerate ca avand menţiunea de echivalent.

În conformitate cu art. 166 alin.(3) din Legea 99/2016, în documentaţie au fost specificate informaţii privind producătorii şi codurile de fabricaţie ale produselor originale existente în instalaţie.

Produsele vor asigura toate caracteristicile mecanice şi tehnologice indicate în documentaţia de execuţie şi standardele de referinţa.

Furnizorul va livra produsele la standardele şi/sau performanţele prezentate în propunerea tehnică.

Reperele vor avea marcaj de conformitate CE, marcaj ce va fi însoţit de numărul de identificare al organismului de certificare notificat, implicat în faza de control a producţiei.

In cazul in care oferta prezentata, nu respecta identic cerinţele, se va proceda dupa cum urmeaza:

-ofertantul va prezenta in oferta tehnica, fisele tehnice ale produselor ofertate cu descrierea cat mai amanuntita a acestora. Aceste fise tehnice trebuie sa conţină in mod obligatoriu cotele de gabarit, materialele utilizate si desenele de identificare;

-daca se oferă produse de la alt producător, ofertantul are obligaţia, ca pe langa fisele tehnice ale produselor ofertate, sa prezinte orice documente justificative privind compatibilitatea cu piesele originale.

De asemenea, în cap. 10, s-a solicitat ca, pentru piese de schimb pompe, oferta să cuprindă cel puţin următoarele cerinţe considerate minime:

Producătorul/producătorii furniturii ofertate; Tara de origine;

Specificaţiile, fişele tehnice ale producătorilor care să certifice caracteristicile tehnice ale furniturii/reperelor si componentelor ofertate.

Oferta tehnica va conţine obligatoriu desene de identificare.

Descrierea punctuala a documentaţiei tehnice care va însoţi produsele.

Instrucţiuni referitoare la depozitarea echipamentelor in perioada de garanţie, pana la montajul acestora si cerinţe pentru achizitor, daca este cazul.

Garanţiile tehnice oferite pentru echipament si componentele acestuia.

Descrierea asistentei tehnice oferite (termen de mobilizare, posibilitatea remedierii online a defectelor etc.).

Modul de tratare a neconformitatilor in perioada de garanţie.

Analizând propunerea tehnică a SC .... SRL, Consiliul constată că, în Centralizatorul produselor, pentru majoritatea produselor, este indicat producătorul .... SA .....

Pentru produsele acestui producător au fost depuse desene de indicare a reperelor (DIR) cu sigla .... pompe, nefiind depuse fișe tehnice de la producătorul declarat, ... SA .....

Având în vedere cerințele mai sus citate, cu aplicarea art. 140 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, entitatea contractantă trebuia să solicite prezentarea fișelor tehnice de la producătorul declarat.

Simpla depunere a desenelor de repere pentru identificarea produselor cu sigla ...., nu poate fi considerată suficientă, câtă vreme producătorul declarat era .... SA.

Faptul că, pe baza documentațiilor originale ale SC .... SA, sunt produse piese de schimb de către alți producători, între care SC .... SA și SC .... SA, cum susține achizitoarea, nu poate constitui un motiv pentru eludarea cerințelor din caietul de sarcini, impuse chiar de entitatea contractantă.

Pentru îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini și verficarea produselor, ofertanta trebuia să prezinte propriile fișe tehnice pentru a fi verificată conformitatea produselor. Așadar, comisia de evaluare trebuia să solicite completarea ofertei cu documentele cerute expres în caietul de sarcini.

Contrar susținerilor contestatoarei, anterior solicitării de clarificări și analizării răspunsului primit, oferta nu putea fi respinsă, atâta vreme cât, în propunerea tehnică, SC .... SRL a depus inițial documente pentru demonstrarea conformității produselor.

În ce privește critica adusă faptului că producătorul .... SA are un certificat de calitate conform standardului ISO 9001 expirat, Consiliul reține că, în fișa de date a achiziției, la cap. III.2.3.b) Standarde de asigurare a calității si de protecție a mediului, nu s-a solicitat depunerea unui astfel de certificat nici de ofertant, nici de producătorul produselor.

Cu toate acestea, în Formularul 2, Tabel detalii producător, s-a cerut indicarea standardului aplicat, activități acoperite de standard și organismul de certificare.

Pentru producătorul declarat .... SA, ofertanta a indicat respectarea standardului ISO 9001:2008, pentru activitatea: proiectare, producție, montaj și service de pompe centrifugale, pompe submersibile ..., organismul de certificare: Rina Simtex.

În cadrul propunerii tehnice a fost depus certificatul nr. 27296/99/R, pentru conformitatea cu standardul ISO 9001:2008, data expirării fiind 24.08.....

Având în vedere că, în tabelul cu detalii producător, s-au solicitat informații legate de respectarea standardului ISO 9001, iar ulterior datei limită de depunere a ofertelor (10.08.....), certificatul producătorului .... SA a expirat, entitatea contractantă trebuia să se asigure că producătorul declarat deține un certificat valabil.

Faptul că nu a fost impusă în fișa de date a achiziției o cerință de depunere a unui astfel de certificat de către producător, nu putea să determine ignorarea faptului că certificatul .... SA a expirat în perioada anterioară finalizării evaluării ofertelor, în contextul în care, însăși entitatea contractantă, a solicitat informații legate de certificarea sistemului calității producătorului.

Se constată față de cele de mai sus că este necesară reevaluarea ofertei SC .... SRL, sub aspectele legate de fișele tehnice de la producător și certificarea conformă cu standardul ISO 9001 a acestuia.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația SC ..... SRL, în contradictoriu cu ...., și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 8819/27.09....., în partea ce privește lotul 6, și comunicările privind rezultatul procedurii, aferente acestui lot. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei SC .... SRL și la stabilirea rezultatului procedurii pentru lotul amintit, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor sectoriale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
..... **.....** **.....**

Redactată în patru exemplare, conţine șase pagini.