C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., înaintată de ..... SA, cu sediul în ....., ..., ..., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., reprezentată legal prin ..... – director general, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 2841/....., emis de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de entitate contractantă în procedura licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare „.....”, cu anunț de participare nr. ....., publicat în SEAP la 04.02....., s-a solicitat Consiliului .....

Prin încheierea nr. ...../...../...../19.03....., Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., ... SA atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 2841/....., emis de ....., entitate contractantă în procedura mai sus arătată, potrivit căruia oferta sa a fost declarată inacceptabilă în baza dispozițiilor coroborate ale art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 și art. 67 alin. (1) din HG nr. 394/2016.

Prin adresa nr. 10164/..... ...../19.03....., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța

de Urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliul a solicitat contestatoarei, în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege.

Până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat procedura licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „.....”, cu anunț de participare nr. ....., publicat în SEAP la 04.02....., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă.

Împotriva rezultatului procedurii (ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 2841/.....), ... SA a înaintat Consiliului contestația de față, prin care solicită anularea deciziei entității contractante de respingere, ca inadmisibilă, a ofertei sale și obligarea acesteia la reevaluarea ofertei depuse.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 10164/..... ...../19.03....., Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei, însă contestatoarea nu a răspuns până la data emiterii prezentei.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune […]*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației dacă se constată că nu s-a conformat acestei norme.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..... SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..... SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
....	**....**	**....**

....