C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1795/C2/1603,1630,1649,1721,1760,1766,1812,1857,2242
Data: 18.07.2017

Prin contestaţia nr. 56/15.05.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 18793/15.05.2017, formulată de OMNIA VIA SIGNA SRL, cu sediul în Otopeni, str. Mărăsesti nr.2A, cam.3, jud. Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/2922/2013, având CUI RO 32281745, reprezentată legal prin domnul Alexandrescu Cătălin în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire aferentă anunțului de participare nr. 175051/04.05.2017, având ca obiect "*Proiectare și execuţie semnalizare rutieră orizontală si verticală pe străzile aflate în Municipiul Bucureşti*" coduri CPV 45233221-4 - Lucrari de marcaj rutier (Rev.2), 38571000-8 - Limitatoare de viteza (Rev.2), 45233290-8 - Instalare de indicatoare rutiere (Rev.2), 45233294-6 - Instalare de semnalizatoare rutiere (Rev.2), 71322500-6 - Servicii de proiectare tehnica pentru infrastructura de transport (Rev.2), inițiată de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța nr.1, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autoritațatii contractante să adopte măsuri de remediere în sensul de a ridica restricţiile, de a prezenta agremente tehnice, rapoarte de încercare, certificate CE, etc. și de a livra anumite produse restrictive (pe care le dețin doar VESTA INVESTMENT și DUALMAN), precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr.19056/16.05.2017, formulată de DUMAVA

SEMNALIZARE SRL, cu sediul în Bucureşti, Calea Victoriei nr. 2, scara A, etaj 5, ap. 41, sector 3, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J40/5551/2007, CUI 21391386, reprezentată prin dl. Safta Remus Daniel, în calitate de administrator, și reprezentată convenţional prin SCA Ţuca Zbârcea şl Asociaţii, cu sediul Bucureşti, Şos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, et. 8, sector 1, adresă la care a solicitat comunicarea actelor de procedură, s-a contestat documentația de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleeași proceduri și s-a solicitat anularea adresei nr. 12637 din data de 11 /05.2017, prin care notificarea prealabilă a fost respinsă, obligarea autorităţii contractante să remedieze actul administrativ atacat, să adopte măsurile de remediere solicitate în sensul eliminării din cuprinsul documentaţiei de atribuire a acelor cerinţe restrictive care sunt de natură să restrângă în mod nejustificat concurenţa, pentru toate tipurile de marcaje, respectiv a acelor cerinţe care prevăd că este obligatorie prezentarea de documente în dovedirea calităţii materialelor şi produselor constând în: *"agrementul tehnic pentru produse termoplastice pentru marcaj rutier [...]"; "rapoarte de încercare, buletine de testare emise de laboratoare autorizate pentru efectuarea acestor încercări, care demonstrează performanţele [...]".*

Prin contestaţia nr.332/16.05.2017 înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr.19147/17.05.2017, formulată de GIROD SEMNALIZARE RUTIERA SRL, cu sediul în Ghiroda, Calea Lugojului nr. 9A, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J35/3600/2004, CUI RO 16997131, cu sediul procedural ales la Societatea Civila de Avocatura „Onofrei si Asociații”, în Timișoara, str. Marasesti nr.7, ap.1, județul Timiș, s-a contestat documentația de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleeași proceduri respectiv răspunsul autoritatii contractante nr. 12841/12.05.2017 la notificarea prealabilă nr. 0448/09.05.2017, răspunsul autorității contractante nr. 2638/11.05.2017 și clarificarea din oficiu nr. 12611/11.05.2017, solicitând admiterea contestației, modificarea documentaţiei de atribuire (caiet de sarcini și fișa de date) cu privire la aspectele detaliate în cuprinsul contestației.

Prin contestația nr.687/22.05.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr.20175/23.05.2017, formulată de VESTA INVESTMENT SRL cu sediul în Calea Bucureștilor nr.1, localitatea Otopeni, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J23/623/2002, CUI RO 5891142, reprezentată legal prin Radu-Stefan Spirea-Andrei, director general, s-a contestat documentația de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleeași proceduri,

și s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 20721/25.05.2017, formulată de GEORGIOS MAIDIS & CO SNC, cu sediul in Grecia 10 ZYMVRAKAKI STR, 74100 RETHYMNO CRETE, având CUI: EL 999664695, TAX OFFICE: RETHYMNO, Mailing address: 10th km THESSALONIKI - VEROIA, P.O. BOX 1025, ZIP 57008 IONIA THESSALONIKI, reprezentată prin domnul Georgios Maidis, cu sediul ales în București, str. Cameliei nr. 28, sector 1, împotriva documentației de atribuire emisă de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleeași proceduri, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire (caiet de sarcini și fișa de date) prin admiterea măsurilor de remediere solicitate, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 813/25.05.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr.20807/26.05.2017, formulată de VESTA INVESTMENT SRL, s-a contestat documentația de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleeași proceduri, așa cum a fost modificată prin măsurile de remediere dispuse de autoritate prin răspunsul nr.12979/15.05.2017 la notificarea prealabilă nr.12474/11.05.2017, precum și prin alte măsuri de remediere dispuse ca urmare a notificărilor prealabile promovate de alți operatori economici interesați de procedură, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii.

Prin contestația nr. 832/29.05.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr.21176/30.05.2017, formulată de VESTA INVESTMENT S.R.L., s-a contestat documentația de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleeași proceduri, așa cum a fost modificată prin Clarificarea nr.12611/11.05.2017 și s-a solicitat adoptarea măsurilor de remediere care se impun.

Prin contestația nr. 840/30.05.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr.21618/31.05.2017, formulată de VESTA INVESTMENT SRL, s-a contestat documentația de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleeași proceduri, așa cum a fost modificată prin răspunsul la clarificări nr. 12981 din 15.05.2017, sens în care se solicită modificarea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 26246/30.06.2017, formulată de OMNIA VIA SIGNA SRL, cu sediul în Otopeni, str. Mărăsesti nr.2A, cam.3, jud. Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/2922/2013, având CUI RO 32281745, s-a contestat documentația de atribuire, emisă

de autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, în cadrul aceleeași proceduri și s-a solicitat anularea răspunsului la clarificări nr. 16336/15.06.2017, emis de către autoritate prin care s-a modificat conținutul documentației de atribuire, cu consecința menținerii documentației de atribuire în forma prevăzută până la această clarificare și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Aplicând dispoziţiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru pronunţarea unei soluţii unitare, Consiliul conexează cele nouă cauze.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul respinge ca nefondate contestațiile formulate de OMNIA VIA SIGNA SRL (contestația nr. 56/15.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 18793/15.05.2017, ce formează obiectul dosarului 1603/2017) și DUMAVA SEMNALIZARE SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația depusă de SC GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL și obligă autoritatea contractantă la modificarea/completarea documentației de atribuire cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale în materie, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei. În cadrul aceluiași termen modificările/completările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea în SEAP. Totodată, autoritatea contractantă va stabili un nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor care să asigure depunerea unor oferte corespunzătoare.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de VESTA INVESTMENT SRL.

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca tardiv introduse, contestaţiile formulate de GEORGIOS MAIDIS & CO SNC și OMNIA VIA SIGNA SRL (contestația

înregistrată la Consiliu sub nr. 26246/30.06.2017, care formează obiectul dosarului nr. 2242/2017).

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge ca nefondate solicitările formulate de autoritatea contractantă privind acordarea cheltuielilor efectuate cu ocazia depunerii contestațiilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Lege.