

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3256 / C2 / 3591

Data: 18.11.2024

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 65709/15.10.2024, formulată de MARC EDIL THERMO SRL, cu sediul în comuna Baci, sat Popești, nr. 247W, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/4085/2019, având CUI RO37006649, reprezentată legal prin Iurean Rebeca – administrator, cu sediul procesual ales la Cabinet avocat Miron Florina din Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 33-35-37, corp A, ap. 3. Platina Lounge Residence, județul Cluj, împotriva adresei nr. 35849/07.10.2024 și a raportului procedurii nr. 35834/07.10.2024, emise de către MUNICIPIUL TURDA, cu sediul în Turda, P-ța 1 Decembrie 1918 nr. 28, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „*RENOVAREA ENERGETICA A CLADIRILOR REZIDENTIALE MULTIFAMILIALE DIN MUNICIPIUL TURDA – LOT 4*”, s-au solicitat:

1. *Anularea ca nelegală și netemeinică a comunicării rezultatului procedurii de reevaluare nr. 35849/07.10.2024;*
2. *Anularea ca nelegal și netemeinic a raportului procedurii de reevaluare nr. 35834/07.10.2024 și toate actele subsecvente acestuia.*
3. *Obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertei subscrisei și la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice aplicabile situației de fapt și a prevederilor documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016.*
4. *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.*

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 3387/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 68559/28.10.2024, AVRIL SRL, cu sediul social în Zalău, str. Valea Mitii nr. 2/C, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/374/2024, având

CUI RO2825969, reprezentată legal prin Savu Ioan – administrator, cu adresa de corespondență la punctul de lucru din Baia Mare, str. Regele Mihai I nr. 3, județul Maramureș, solicită:

1. *Sa admiteti cererea de interventie.*
2. *Sa respingeti contestatia formulata de catre MARC EDIL THERMO S.R.L.*
3. *Sa mentineti ca fiind temeinica si legala decizia autoritatii contractante de respingere a ofertei depuse de catre MARC EDIL THERMO S.R.L. si de declarare drept castigatoare a ofertei subscrisei.*

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de MARC EDIL THERMO SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL TURDA, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 35834/07.10.2024 în partea care privește oferta AVRIL SRL. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii cu reevaluarea ofertei AVRIL SRL, în considerarea celor ce preced, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

În baza art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei MARC EDIL THERMO SRL.

În conformitate cu art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondată, cererea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de AVRIL SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.