

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația datată 06.12.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 63209/06.12.2021 (dosar nr. 3189/2021), depusă de SRL, cu sediul în, ... având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal prin administrator, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de, cu sediul în, ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect Achiziție aparat Roentgen în cadrul proiectului: Creștere capacitate medicină de urgență pediatrică în spațiile existente - Spitalul Clinic de Pediatrie, cod CPV 33111000-1 Aparate de radiologie (Rev. 2), contestatoarea a solicitat în principal, anularea parțială a raportului procedurii nr. 92588/25.11.2021, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă, conformă și câștigătoare oferta depusă de către SRL (locul 1) și a tuturor actelor subsecvente acestui raport; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei SRL, declararea acesteia ca fiind neconformă și emiterea unui nou raport al procedurii, iar în subsidiar, în baza art. 26 alin. (10) teza a II-a din Legea nr. 101/2016, precum și să i se atribue contractul care face obiectul procedurii.

Prin contestația nr. 2582/06.12.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 63224/06.12.2021 (dosar 3191/2021), depusă de SRL, cu sediul social în, ... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, reprezentată legal prin administrator, având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, privind aceeași procedură, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat în principal, anularea raportului procedurii nr. 92588/25.11.2021 în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara drept admisibilă, conformă și câștigătoare oferta depusă de către SRL și în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă și conformă oferta depusă de către SRL; constatarea faptului că

ofertanții clasati pe primele două locuri nu îndeplinesc anumite cerințe tehnice ale caietului de sarcini și nici cerințele legale în vederea furnizării unui echipament radiologie de tipul celui solicitat de către autoritatea contractantă; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse de către SRL și de către SRL; emiterea unui nou raport al procedurii, iar în subsidiar, anularea procedurii.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3189/2021 și 3191/2021 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cele două contestații, prin care SRL și SRL atacă rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin contestația formulată, ... SRL susține că oferta desemnată câștigătoare, depusă de SRL, nu este conformă, deoarece aceasta nu îndeplinește o serie de cerințe tehnice minime, prevăzute în caietul de sarcini, sens în care aduce argumente.

Prin contestația formulată, ... SRL susține că evaluarea ofertelor nu s-a realizat cu respectarea prevederilor legale în vederea furnizării unui echipament de tipul celui solicitat și că ofertele tehnice ale operatorilor economici clasati pe primele două locuri, respectiv SRL și SRL, nu îndeplinesc cerințele caietului de sarcini, sens în care prezintă argumente.

Prin adresa nr. 96407/08.12.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 63912/08.12.2021, autoritatea contractantă a comunicat faptul că, urmare a contestațiilor formulate de SRL și SRL, comisia de evaluare, în conformitate cu procesul - verbal nr. 96361/08.12.2021, a adoptat măsuri de remediere: anularea raportului procedurii nr. 92588/25.11.2021 și a actelor subsecvente, respectiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, înregistrate cu nr. 93044/26.11.2021 și reevaluarea ofertei depuse de SRL, prin reîntoarcerea la faza de evaluare tehnică, în vederea solicitării de noi clarificări pentru verificarea îndeplinirii tuturor cerințelor din caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 2612/09.12.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 64315/09.12.2021, ... SRL a formulat răspuns cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, prin care s-a anulat raportului procedurii nr. 92588/25.11.2021 și s-a dispus reevaluarea ofertei SRL, precizând că rămân valabile capetele de cerere

privind anularea raportului procedurii în ceea ce privește declararea admisibilă și a ofertei SRL, constatarea faptului că și ofertantul clasat pe locul 2 nu îndeplinește anumite cerințe tehnice și condițiile legale pentru furnizarea unui echipament radiologic de tipul celui solicitat și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SRL.

Prin adresa nr. 97221/10.12.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 64565/10.12.2021, ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de SRL, precizând faptul că a luat măsuri de remediere a căror implementare a fost demarată, prin care a dat curs solicitărilor contestatoarei, respectiv anularea parțială a raportului procedurii nr. 92588/25.11.2021 și reevaluarea ofertei SRL.

Prin adresa nr. 97222/10.12.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 64567/10.12.2021, ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de SRL, reiterând faptul că a luat măsuri de remediere, iar cu privire la solicitarea contestatoarei de a relua procedura și a declara ofertele depuse de SRL și SRL ca neconforme și inacceptabile, autoritatea contractantă consideră că aceste solicitări sunt neîntemeiate, comisia urmând să reevalueze aceste oferte în vederea verificării îndeplinirii tuturor cerințelor solicitate prin documentația de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect Achiziție aparat Roentgen în cadrul proiectului: Creștere capacitate medicină de urgență pediatrică în spațiile existente - Spitalul Clinic de Pediatrie, cod CPV 33111000-1 Aparatură de radiologie (Rev. 2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1032535 din data de 06.07.2021.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 1.142.396,50 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate – preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 23.08.2021, ora 15:00.

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii, ... SRL și SRL au depus contestațiile în analiză, sens în care au constituit și cauțiunile.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 22.847,93 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207671232/1 eliberată de CEC BANK, Sucursala, la data de 02.12.2021.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 22.847,93 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207683624/1 eliberată de CEC BANK, Sucursala, la data de 07.12.2021.

Trecând la soluționarea contestațiilor formulate de SRL și SRL împotriva raportului procedurii nr. 92588/25.11.2021 și a actelor subsecvente, se reține că, urmare a primirii acestor contestații, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, prin procesul – verbal nr. 96361/08.12.2021, anulând raportul procedurii nr. 92588/25.11.2021 și actele subsecvente, respectiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, înregistrate cu nr. 93044/26.11.2021 și dispunând reevaluarea ofertei depuse de SRL, prin reîntoarcerea la faza de evaluare tehnică, astfel cum s-a indicat și prin adresa nr. 96407/08.12.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 63912/08.12.2021.

Procesul - verbal nr. 96361/08.12.2021 prin care autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere a fost depus la dosarul cauzei.

Potrivit prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016, **După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației**, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

În condițiile în care a fost luată măsura de anulare a raportului procedurii nr. 92588/25.11.2021 și a actelor subsecvente, respectiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, înregistrate cu nr. 93044/26.11.2021, cele două contestații depuse de SRL și SRL, sunt rămase fără obiect.

Este adevărat că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă coincid, doar în parte cu solicitările contestatoarelor, în referire la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, depuse de SRL, în referire la solicitarea SRL de reevaluare a ofertei SRL nefiind dispusă reevaluarea.

Cu toate acestea, prin punctul de vedere din 10.12.2021 față de contestația SRL, în partea de final a acestuia, autoritatea contractantă a susținut că va reevalua atât oferta SRL, cât și oferta SRL, în vederea verificării îndeplinirii de către acestea a tuturor cerințelor impuse prin documentația de atribuire.

Așadar, chiar dacă măsurile de remediere nu coincid în totalitate cu solicitările celor două contestatoare, câtă vreme a fost anulat atât raportul procedurii nr. 92588/25.11.2021, cât și adresele de comunicare a rezultatului procedurii nr. 93044/26.11.2021, acte atacate de contestatoare, contestațiile SRL și SRL sunt rămase fără obiect, urmând a fi respinse în consecință.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile depuse de SRL și SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 5 pagini.