C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedatată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43376/28.10.2019, formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva deciziei din data de 17.10.2019 şi a raportului procedurii de declarare ca și câștigătoare a ofertei depuse de către asocierea ..., emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Proiectare, execuție și asistență tehnică pentru obiectivul de investiții «Consolidare și restaurare ... - (clădire S+P+1E+M, pod parțial și rampă de acces către subsol) și lucrări exterioare (reabilitarea platformă terasă, rețele utilități, zid de apărare și balustradă)» situat în ...”, se solicită admiterea contestației, anularea deciziei autorității contractante de stabilire a ofertei asocierii ... ca fiind câștigătoare în urma acordării unui punctaj superior celui acordat altor oferte, să se constate faptul că această ofertă este neconformă și inacceptabilă, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse admisibile cu respectarea specificului achiziției, a obiectului acesteia și a legislației în vigoare, obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport de evaluare și la comunicarea către ofertanți a deciziei, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu.

Prin adresa nr. 1959/04.11.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 44667/05.11.2019, ..., în calitate de lider al asocierii ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., a formulat cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, astfel cum aceasta a fost formulată, respingerea contestației formulată de ..., în numele asocierii al cărei lider este, menținerea ca fiind legală și temeinică a deciziei autorității contractante, astfel cum a fost transmisă prin adresa nr. 1848/17.10.2019 de

comunicare a rezultatului procedurii și prin raportul procedurii nr. 5280L/17.10.2019 emise în urma deciziei C.N.S.C. nr. ....

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..., în calitate de lider al asocierii ... critică decizia autorității contractante de declarare ca și câștigătoare a ofertei depuse de către asocierea ..., considerând, în principal, că propunerea financiară a asocierii declarată câștigătoare este aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului, iar autoritatea contractantă nu a solicitat justificarea acestei oferte astfel cum este consemnat în raportul procedurii publicat în SICAP, iar în subsidiar, respectiva ofertă este neconformă și inacceptabilă pentru că nu îndeplinește în mod corespunzător cerințele impuse prin documentația de atribuire și caietul de sarcini, în condițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și art. 134 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52304/19.12.2019, ..., în calitate de lider al asocierii ... precizează că renunță la contestația ce face obiectul dosarului C.N.S.C. nr. ....

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că ..., în calitate de lider al asocierii ... ..., renunță la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43376/28.10.2019.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... ..., în contradictoriu cu ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**