CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România,CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în municipiul ..., jud. ....., înregistrată la ORC ..... sub nr. ....., având CUI ..3, și sediul procedural ales în municipiul ....., str. .. jud. ....., reprezentată de avocat ....., împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 4013/04.08....., emis de ....., cu sediul în Sat ....., ..., Jud. ....., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „....., cod CPV 45232411-6, s-a solicitat anularea adresei nr. 104/10.10....., prin care oferta a fost declarată necâștigătoare; anularea adresei nr. 118/19.10....., privind răspunsul la notificarea prealabilă; anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 101/10.10....., în ceea ce privește desemnarea drept câștigătoare a ofertei asocierii SC ... SRL - SC ... SRL; anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 101/10.10....., în ceea ce privește desemnarea drept admisibile a ofertelor clasate pe primele două locuri în clasamentul final (asocierile SC ... SRL - SC ... SRL și SC ... SA - SC ... - ... SA); obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe primele două locuri, cu res...tarea legislației aplicabile și a considerentelor expuse în decizia pe care urmează să o pronunțați și la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

Prin adresa nr. 19630/31.10....., înregistrată la CNSC cu nr. 46178/31.10....., SC ... SRL, lider al Asocierii ... SRL-SC ... SRL, cu sediul în ....., ..., jud. ...., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J17/1302/2009, având CUI RO26287387, reprezentată legal

prin ..., director general, formulează cerere de intervenție voluntară accesorie, în care solicită admiterea acesteia și respingerea contestației depuse.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 4013/04.08....., emis de ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „....., cod CPV 45232411-6, s-a solicitat anularea adresei nr. 104/10.10....., prin care oferta a fost declarată necâștigătoare; anularea adresei nr. 118/19.10....., privind răspunsul la notificarea prealabilă; anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 101/10.10....., în ceea ce privește desemnarea drept câștigătoare a ofertei asocierii SC ... SRL - SC ... SRL; anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 101/10.10....., în ceea ce privește desemnarea drept admisibile a ofertelor clasate pe primele două locuri în clasamentul final (asocierile SC ... SRL - SC ... SRL și SC ... SA - SC ...-... SA); obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe primele două locuri, cu res...tarea legislației aplicabile și a considerentelor expuse în decizia pe care urmează să o pronunțați și la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

În fapt, contestatorul arată că a participat la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „..... iar, prin adresa nr. 104/10.10....., autoritatea contractantă i-a comunicat că oferta a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare deoarece a avut un punctaj mai redus decât cel al ofertei declarate câștigătoare - asocierea SC ... SRL - SC ... SRL.

Apreciind că atât oferta declarată câștigătoare, cât și oferta clasată pe locul al doilea, sunt inacceptabile și neconforme, contestatorul arată că a notificat autoritatea contractantă conform art. 6 din Legea nr. 101/2016, la care aceasta a răspuns prin adresa nr. 118/19.10..... în sensul că își menține actele emise în cadrul procedurii.

În ceea ce privește oferta câștigătoare, contestatorul arată că oferta este neconformă deoarece nu res...tă s...ificațiile tehnice prevăzute în documentație de atribuire, deoarece nu a res...tat cerința de la Nota 2 de la pagina nr. 9 din fișa de date a achiziției.

Așa cum reiese din solicitarea de clarificări nr. 73/08.09....., oferta câștigătoare nu conține un articol ACE07C1, conform solicitării nr. 3 a autorității contractante.

Cu privire la această carență, autoritatea contractantă a precizat în adresa nr. 118/19.10.....:

„Ofertantul a precizat pentru articolul ACE07C1 că vor executa lucrările de spălare și dezinfectare fără nici un cost suplimentar pentru autoritatea contractantă (costul acestor lucrări fiind cuantificat în articolul 3 ACA10D1 - Montare țeava PEID 110 mm - 70 m). Pentru articolul ACE09H1 din cadrul devizul CM 26 Stație pompare", argumentație care nu poate fi luată în considerare în opinia contestatorului, deoarece articolul ACA10D1 nu are în componența sa cantitățile de apă și cloramină necesare spălării și dezinfectării impuse prin caietul de sarcini. Pe de altă parte, arată contestatorul, în cadrul devizelor există obiecte în cadrul cărora trebuiau cotate atât montarea țevii de polietilenă de înalta densitate PEID (ACA10D1) aferentă conductelor de refulare pentru fiecare SPAU, cât și operațiile de spălare și dezinfectare a acestora (ACE07C1), și le enumeră.

Astfel, dacă s-ar considera plauzibil răspunsul ofertantului, aceasta ar presupune că prețurile unitare pentru toate aceste articole de devize regăsite în cele 8 obiecte separate (35; 33; 31; 30; 26; 13 și 11) să fie aceleași, incluzând costurile totale (material, manoperă, utilaje, ...port), atât pentru operațiunea de montare țeavă, cât și pentru spălare și dezinfecție (bineînțeles, fără a mai fi cotat separat articolul de spălare și dezinfecție - ACE07C1).

Nu conține un articol ACE09H1 și 3 articole M1B08A1, M1B08B1, M1B16A1, conform solicitărilor autorității contractante nr. 5 și 6. Cu privire la această carență, autoritatea contractantă a precizat în adresa nr. 118/19.10.....:

„(...) Pentru articolul ACE09H1 din cadrul devizul CM 26 Stație pompare ape uzate SPAU 6 — Instalații hidraulice se regăsește articolul 8L 4505565 având denumirea Robinet sert, pană n-ol 50 pu bz 10/225 D 250 s 1518= 1 buc, produs asimilat cu vana cuțit Dn 250 mm - (având caracteristicile din fișa tehnici nr.8 - Vana cuțit SPAU 6). La devizul 26SM Stație pompare ape uzate SPAU 6 - Montaj dintr-o eroare de tehnoredactare nu au fost ofertate articolele M1B0SA1 - 2 buc, M1B08B1 - 1 buc, res...tiv M1B16A1 - 2 buc. Montarea echipamentelor pompă tocătoare ape uzate, mixer ape uzate, res...tiv ventilatoare - 2 buc. a fost cuantificată în articolul M1A02B1 Montare stație pompare complet echipată=1 tonă".

Aceste argumente nu pot fi luate în considerare în opinia contestatorului, deoarece în cadrul proiectului există două tipuri de SPAU-uri:

i. SPAU 3, SPAU 4, SPAU 5, SPAU 7, SPAU 8, SPAU 9 și SPAU 10 vor fi de tipul prefabricate, din polietilenă, gata echipate, cu secțiune circulară,

și

ii. stația SPAU 6 va fi realizată tip cheson, circular din beton armat, așa cum se prevede la pagina nr. 52 din fișierul *„piese scrise”* al memoriului tehnic aferent caietului de sarcini.

Astfel, robinetul sertar pana n-ol 50 pu baz 10/225 D=250s 1518 nu va putea fi asimilat niciodată cu o vană cuțit DN250 MM, atât din punct de vedere al utilizării celor două dispozitive (robinetul se utilizează pe conductele de ...port a apei potabile iar vana cuțit este utilizată în rețele de apă uzată - canalizare), cât și din punct de vedere al costului (o vană cuțit este cu cel puțin 25% mai scumpă decât un robinet sertar de același diametru și din același material).

În SPAU 6, trebuiau cotate separat montajul tuturor echipamentelor necesare funcționării acestuia. Dar, arată contestatorul, într-adevăr, pentru SPAU-ri complet echipate aceste echipamente erau cotate deja în oferta de la furnizor, dar pentru SPAU 6, care se execută pe șantier, aceste echipamente trebuiau cotate separat.

Prin urmare, ofertantul dă dovada că, nici măcar la momentul emiterii răspunsului la solicitarea de clarificări nu cunoștea cerințele caietului de sarcini impus de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

Practic, ofertantul a înlocuit articolele din fișierul Liste de cantități part 2. pag 21, prin metoda copy-paste, cu montaj Stație de pompare monobloc pag. 192 Liste de cantități part. 1.

Astfel, în listele de cantități de la montare echipamente, pentru SPAU nr. 6 (singura în cheson) nu s-au cotat articole de deviz în discuție, ci s-au folosit operații de montaj de la celelalte SPAU-ri (care sunt prefabricate din polietilenă monobloc, ce se montează integral cu art. M1A02B1 - tone).

Aceste carențe sunt evidente, ținând de esența lucrărilor, astfel că nu se poate reține o eroare de tehnoredactare, ci autoritatea contractantă ar fi trebuit să fie consecventă cu propria-i documentație de atribuire și să declare oferta neconformă din punct de vedere tehnic, așa cum prevede Nota 2 de la pagina nr. 9 din fișa de date a achiziției

Contestatorul consideră că ofertantul nu a res...tat proiectul tehnic și documentația de atribuire în ceea ce privește modul de realizare a probei de presiune, prin neutilizarea obturatoarelor gonflabile și, implicit, necotarea lor financiară. În răspunsul la întrebarea nr. 2 din clarificarea

înregistrară cu nr. 22/10.05....., se precizează expres că, pentru efectuarea probei de etanșeitate se vor folosi dopuri gonflabile, dar câștigătorul în pofida acestui fapt, a ofertat, în cadrul articolului ACA20G1: închiderea capetelor la cond. din pvc sau poliesteri pentru efectuarea probei de pres. avand d...250-300, dopuri PVC.

Astfel, pentru probele de presiune, care constituie faze determinante în asigurarea calității lucrării, nu s-au res...tat prevederile documentației de atribuire, în opinia contestatorului, (pagina nr. 51 din fișierul „piese scrise" din documentația de atribuire ce face parte din memoriul tehnic al caietului de sarcini) și nici cele ale clarificării cu nr. 22/10.05.....

Mai mult, pentru efectuarea probelor cu ajutorul dopurilor gonflabile ar fi trebuit ofertat (pentru fiecare probă) un consum de 24 ore pe tronson (4 ore x 2 obturatoare x 3 tronsoane pe colector) + un compresor de aer 1,31 ore pe tronson + apă, conform descrierii de mai sus. Pentru presurizarea celor două obturatoare gonflabile în vederea separării tronsonului supus probelor și umplerii lui cu apă/aer, obturatoarele trebuie menținute (blocate) timp de 4 ore (24 ore pentru 2 bucăți) pentru efectuarea probei. De asemenea, mai sunt necesare cotarea la articolul ACA20G1 pentru toate cele 196 de probe - 256,76 ore de obturatoare (dopuri gonflabile) pentru 24 ore de obturator.

Aceste dopuri trebuiau trecute de ofertant în lista de utilaje (Formularul C8), iar nu în lista de materiale (Formularul C6) deoarece, odată decontate în acest fel, ar fi rămas 196 de obturatoare gonflabile în proprietatea Comunei ..... Prin introducerea dopului, fie el și gonflabil în Formularul C6, ofertantul „vinde" autorității contractante dopurile, în opinia autorității contractante. Aceasta este diferența dintre consumul de resurse pe ore de funcționare utilaje și echipamente ale constructorului (obturator și compresor) și consumul de materiale care trebuie să se regăsească în teren (lucrare).

Contestatorul susține că în pofida faptului că nu cunoaște prețul propus de ofertant în Formularul C6 pentru acest material - dop gonflabil, cu siguranță acesta nu este unul real și justificat, ci, cel mai probabil, s-a cotat prețul unui dop normal, de tip PVC.

Prin urmare, nu poate fi reținută explicația ofertantului (așa cum se precizează în Adresa cu nr. 118/19.10.....), cum că „dacă nu apare denumirea în toate devizele aferente, acest fapt este din cauza volumului foarte mare de lucru ce îl presupune modificarea denumirii articolului în cadrul fiecărui deviz în parte", cu atât mai mult cu cât elementul ofertat este Dop canal PVC D250 mm - Gonflabile, or, dopurile gonflabile nu sunt realizate din PVC, ci din material elastic (ce permite umflarea și dezumflarea lor). Practic, ceea ce a făcut ofertantul a fost strict să insereze, pe alocuri, termenul „gonflabil", dar fără a-și revizui în vreun fel oferta în urma clarificării nr. 22/10.05..... Astfel, arată contestatorul, raportat la prevederile neechivoce ale Notei 2 din fișa de

date a achiziției, precum și la prevederile art. 215 alin. (5) teza finală și Legea cu nr. 98/2016 și ale art. 137 alin. (3) lit. a) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă ar fi trebuit să fie consecventă cu propriile-i cerințe din cadrul documentației de atribuire și să respingă oferta drept neconformă pentru că nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, res...tiv, s...ificațiile tehnice.

Contestatorul consideră că oferta câștigătoare este inacceptabilă deoarece are un preț neobișnuit de scăzut ce nu poate fi justificat, deoarece, prețurile unitare cuprinse în ofertă nu sunt elemente pur formale ale ofertei, prezumate a fi valabile și admise indiferent de întinderea lor, ci reprezintă elemente esențiale ale propunerii financiare, a căror realitate trebuie să fie verificată de comisia de evaluare, potrivit dispozițiilor art. 127 alin. (1) lit. h) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016. Contestatorul invocă practica CNSC în acest sens.

Prin adresa nr. 92/27.09....., s-a solicitat ofertantului justificarea prețului ofertat (76,15% din valoarea estimată a contractului). În acest context, raportat la cele de mai sus, acesta avea obligația de a justifica absolut toate elementele de preț ce intră în componența prețului total ofertat. După cum recunoaște autoritatea contractantă în aliniatul al patrulea al paginii nr. 3 din adresa cu nr. 118/19.10....., ofertantul a prezentat oferte de preț de la furnizori doar pentru principalele materiale care corespund cu cele ofertate.

În urma procesului verbal nr. 91/27.09..... s-au solicitat clarificări ofertantului cu privire la propunerea financiară prin adresa nr. 92/27.09....., în cadrul secțiunii „întrebări”, referitor la justificarea prețului ofertat - 76,15% din valoarea estimată a contractului, ofertantul prezentând ofertele de preț de la furnizori pentru principalele materiale care corespund cu cele ofertate. De asemenea s-a constatat că ofertantul a precizat că la stabilirea prețul ofertei depuse nu au fost adoptate soluții tehnice proprii ci s-au res...tat soluțiile tehnice impuse de proiectant.

În acest context, pe de-o parte, nu se poate considera că prețul a fost justificat iar, pe de altă parte, răspunsul nu putea fi considerat concludent, ci, autoritatea contractată ar fi trebuit să fie consecventă cu propria-i solicitare de clarificări și să nu accepte justificarea doar parțială a prețului, ci ar fi trebuit să respingă oferta ca inacceptabilă în temeiul art. 134 alin. (5) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Mai mult, autoritatea contractantă nu putea considera prețul justificat doar pentru faptul că ofertantul ar avea în proprietate o mare

parte din utilajele și mijloacele de ...port necesare, ci și costul acestora trebuie justificat, cunoscut fiind faptul că orice utilaje (chiar și cele aflate în proprietate) generează costuri fixe (carburanți; personal deservent; etc.).

Astfel, câtă vreme nu s-a prezentat și o analiză de preț a costurilor cu utilajele și echipamentele pe oră și cu mijloacele de ...port lei/tonă/km ...portat, prețul ofertat nu putea fi considerat justificat conform solicitării ...mise de autoritatea contractantă!

Astfel, având în vedere că oferta asocierii câștigătoare conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate (ci ele au la bază subevaluări/necotări ale cantităților necesare executării lucrărilor și subevaluări ale preturilor reale de pe piață), neputându-se asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, oferta ar fi trebuit respinsă drept inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. g) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Contestatorul consideră că oferta este inacceptabilă deoarece nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia.

Potrivit punctului IV.4.1) din fișa de date a achiziției, propunerea tehnică trebuie să cuprindă o serie de elemente.

Dintre acestea, cu titlu exemplificativ, contestatorul arată că anexa nr 3 - Surse de materiale, depusă de ofertant la pagina nr. 59 nu conține toate informațiile solicitate, cum sunt prezentarea traseelor sursă - șantier, fiind evident că nu au fost res...tare cerințele impuse prin documentația de atribuire.

Raportat la prevederile Notei 2 din fișa de date a achiziției, precum și la prevederile art. 215 alin. (4) din Legea cu nr. 98/2016, oferta asocierii ar fi trebuit respinsă drept inacceptabilă pentru că nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia.

În ceea ce privește oferta asocierii SC ... SA - SC ...- ... SA, contestatorul afirmă că, oferta este neconformă deoarece nu res...tă s...ificațiile tehnice prevăzute în documentație de atribuire, potrivit Notei 2 din fișa de date a achiziției. Ofertantul nu a res...tat proiectul tehnic și documentația de atribuire în ceea ce privește modul de realizare a probei de presiune, prin neutilizarea obturatoarelor gonflabile și, implicit, necotarea lor financiară, conform adresei nr. 118/19.10.....

În răspunsul la întrebarea nr. 2 din clarificarea înregistrară cu nr. 22/10.05....., se precizează expres că, pentru efectuarea probei de etanșeitate se vor folosi dopuri gonflabile, dar, arată contestatorul, în pofida acestui fapt, asocierea a ofertat, în cadrul articolului ACA20G1: închiderea capetelor la cond. din pvc sau poliesteri pentru efect, probei depres. avand d...250-300, dopuri PVC.

Astfel, pentru probele de presiune, care constituie faze determinante în asigurarea calității lucrării, nu s-au res...tat prevederile

documentației de atribuire (pagina nr. 51 din fișierul „piese scrise” din documentația de atribuire ce face parte din memoriul tehnic al caietului de sarcini) și nici cele ale clarificării cu nr. 22/10.05.....

În continuare, contestatorul reiterează aceleași critici ca și pentru oferta câștigătoare.

Oferta este inacceptabilă deoarece nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, deoarece, potrivit punctului IV.4.1) din fișa de date a achiziției, propunerea tehnică trebuie să cuprindă următoarele elemente:

- modul de asigurare al calității aplicat la lucrare;
- listele cuprinzând procedurile aferente sistemului calității;
- planul de control și verificare a calității lucrărilor executate pentru obiectivul de investiție pe fiecare categorie de lucrări în parte;
- Anexa 1 *„Organigrama”*;
- Anexa 2 *„Organizarea de șantier”*;
- Anexa 3 *„Surse de Materiale”*;
- Anexa 4 *„Echipamente”*;
- Anexa 5 *„Managementul Asigurării Calității”*;
- modalitatea de asigurare a accesului la organismele tehnice în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului;
- reperele privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului;
- planul de lucru care va prezenta o alocare adecvată de resurse umane și materiale necesare realizării contractului, corelat cu Graficul Gantt;
- diagrama CPM (metoda drumului critic);
- graficul Gantt;
- programul de realizare al lucrărilor;
- măsurile privind protecția așezărilor umane, mediului social și calității vieții;
- convenția privind protecția mediului;
- planul de monitorizare a mediului;
- lista de identificare a as...telor de mediu și a impacturilor asociate generate de lucrare;
- măsurile adoptate pentru controlul zgomotului și vibrațiilor;
- măsurile pentru reducerea prafului;
- managementul deșeurilor;
- programul de măsuri și lucrări necesare în vederea prevenirii poluărilor accidentale;

- măsurile adoptate în cazul producerii unor avarii la rețelele existente în zona șantierului datorate execuției lucrărilor;
- măsurile de limitare a impactului și dotările pentru controlul poluării, administrarea reziduurilor și dotările împotriva scurgerilor accidentale;
- memoriu general.
- măsurile ce se impun pentru diminuarea/înlăturarea riscurilor securității și sănătății în muncă;
- planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție acordată;
- descrierea detaliată a lucrărilor din punct de vedere tehnologic;
- memoriul de prezentare a lucrărilor și tehnologiilor de execuție și măsurile destinate desfășurării traficului rutier în condiții de siguranță;
- schemele de semnalizare a zonei de drum în lucru, adaptate la situația concretă din teren;

Oferta depusă inițial de asocierea clasată pe locul 2 nu conținea cea mai mare parte dintre aceste elementele solicitate, iar cele prezente conțin informații sumare și incomplete. Spre deosebire de celelalte nereguli sesizate, prin răspunsul la notificarea prealabilă, autoritatea contractantă nici măcar nu a combătut acest as...t, arată contestatorul.

Pe de altă parte, contestatorul susține că lipsește fișa tehnică nr. 16 (aferentă formularului 5) din propunerea financiară depusă pentru echipamentul TABLOU ELECTRIC SI AUTOMATIZARE SPAU-RI.

Din răspunsul la notificarea prealabilă, reiese, în mod clar, că autoritatea contractantă a acceptat completarea ofertei de către ofertant după data limită de depunere a acesteia, situație ce este inadmisibilă, fiind în contradicție totală cu principiile nediscriminării și tratamentului egal prevăzute de legislația achizițiilor (în acest sens nu poate fi reținută argumentația existenței unui volum foarte mare de muncă, în condițiile în care toți ofertanții, au avut același volum de muncă).

În urma procesului verbal nr. 86/18.09..... autoritatea contractantă a solicitat clarificări ofertantului cu privire la lipsa fișei tehnice nr. 16 aferentă echipamentului Tablou electric și automatizare SPAU-ri, ofertantul a răspuns și a menționat că, dintr-o eroare apărută în cadrul procesului de scanare, datorată și volumului foarte mare de documentație încărcată, pagina cu formularul F5 nu s-a scanat, lucru pe care, la momentul res...tiv nu l-au sesizat. Având în vedere că acest echipament a fost cotat în cadrul propunerii financiare, comisia de evaluare a solicitat fișa tehnică de a verificat corespondența cu fișa tehnică a proiectantului. Comisia de evaluare a considerat că este concludent și decide în unanimitate cerință îndeplinită.

Mai mult, arată contestatorul, propunerea financiară nu cuprinde centralizatorul cu lucrările executate de fiecare asociat și subcontractant, așa cum s-a solicitat.

Din nou, autoritatea contractantă a acceptat răspunsul ofertantului care nu ar fi trebuit sa fie concludent, în condițiile în care este inadmisibilă completarea ofertei, după data limită de depunere, cu documente care, potrivit documentației de atribuire, ar fi trebuit să facă parte integrantă din ofertă. Ofertantul a răspuns în termen, res...tiv la data de 13.09..... ora 10:03 în SEAP în secțiunea „întrebări" prin adresa nr. 5131/13-09.....(80/13.09,....., în cadrul adresei de răspuns ofertantul a precizat următoarele: „Referitor la centralizatorul lucrărilor executate de asociați și subcontractanți, așa cum am declarat în Acordul de asociere nr. 2488 din 15.05....., în Acordul de subcontractare nr. 2489/15.05..... precum și în Anexa la Formularul de ofertă din pagina 2 a Propunerii noastre financiare toate lucrările contractului se vor executa în procentele declarate. Atașat vă ...mitem centralizatorul lucrărilor executate de asociați și subcontractant cu valorile aferente procentelor declarate".

În acest context, contestatorul reamintește prevederile Notei 2 din fișa de date a achiziției.

Prin adresa nr. 19630/31.10....., înregistrată la CNSC cu nr. 46178/31.10....., SC ... SRL, lider al Asocierii ... SRL-SC ... SRL, cu sediul în ....., str. Crizantemelor nr. 6, jud. ..... jud. Buzău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J17/1302/2009, având CUI RO26287387, reprezentată legal prin Alin Constantinescu, director general, formulează cerere de intervenție voluntară accesorie, în care solicită admiterea acesteia și respingerea contestației depuse.

În urma analizării adresei nr. 19630/31.10....., înregistrată la CNSC cu nr. 46178/31.10....., depusă de SC ... SRL, raportat la contestație, Consiliul o califică ca fiind o cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante și o admite în principiu, conform art. 65 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016.

În fapt, intervenientul arată că interesul lui rezultă din faptul că, urmare anunțului nr. ...../....., a depus oferta pentru procedura antemenționată și, ulterior, la data de 11.10..... a primit din partea autorității contractante adresa nr. 102/10.10..... prin care a fost desemnat câștigător.

Intervenientul solicită admiterea cererii de intervenție în favoarea autorității contractante, în temeiul art. 63 Cod procedura civilă.

Referitor la susținerea contestatorului că oferta lui ar fi trebuit respinsă pentru că nu ar res...ta s...ificațiile tehnice, intervenientul precizează că acesta nu prezintă niciun argument temeinic prin care să demonstreze că Asocierea ... SRL & ... SRL nu își asumă res...tarea caietului de sarcini sau oricare altă obligație contractuală; invocă un conținut de resurse al unei norme de deviz (ACE07C1) - referindu-se la consumurile prevăzute într-un anume indicator de deviz, critica este irelevantă, deoarece nu exista obligativitatea res...tării normelor de deviz din indicatoare, fiecare ofertant având deplina libertate de a-și prevedea propriile resurse.

Referitor la faptul că contestatorul analizează răspunsul la solicitarea de clarificări prin care intervenientul justifică faptul că va suporta costul unei operațiuni pe care a omis să o oferteze (spălare 70 m conductă, reprezentând 0,00003% din valoarea contractului) și se referă la activități de punere în funcțiune a conductei, care pot fi incluse în oferta și sub forma cheltuielilor indirecte aferente activității de baza (montaj conductă), acesta invocă exemple de cheltuieli pe care Ghidul P9I/1-02 aprobat prin Ordinul 1568/15.10.2002 al M.L.P.T.L. le recomandă a fi prevăzute în componentele de cheltuieli indirecte ale prețurilor propunerii financiare.

Referitor la criticarea formei de detaliere a cheltuielilor financiare ale asocierii, interpretând de fapt, într-o manieră subiectivă și irelevantă cerințele caietului de sarcini, intervenientul arată că, caietul de sarcini prevede montajul echipamentelor stațiilor de pompare, fiind irelevante gradul de prefabricare a acestora și etapele intermediare de asamblare, în cadrul propunerii financiare analizate. Contestatorul nu prezintă niciun argument temeinic prin care să demonstreze că asocierea nu își asumă res...tarea caietului de sarcini sau oricare altă obligație contractuală, și consideră în mod eronat că nu a ofertat corespunzător vana cuțit Dn250 din cauză că a utilizat o denumire generică a materialului, generată automat de programul de devize, fără a avea cunoștință că pentru acest material a atașat fișa tehnică corespunzătoare, arată intervenientul.

Prin același raționament, susține intervenientul, contestatorul consideră că intervenientul nu cunoaște faptul că stația de pompare ape uzate SPAU6 nu este prefabricată ci de tip cheson, dar, arată intervenientul, oferta lui tehnică și financiară tratează SPAU6 conform proiectului și caietului de sarcini.

Referitor la pct. 1 alin. C invocat de contestator, intervenientul consideră că, aceasta nu aduce niciun fel de argument privind vreo eventuală neconformitate a propunerii tehnice depusă de Asociere; nu prezintă niciun argument prin care să demonstreze că Asocierea nu își asumă res...tarea caietului de sarcini sau oricare altă obligație contractuală; invoca pseudoargumente formale, care doar evidențiază incapacitatea sa de a înțelege detaliile de concepție a propunerii financiare a Asocierii ... SRL & ... SRL, detalii care, fiind în legătură cu

consumurile de resurse proprii fiecărui ofertant, îi sunt în mod firesc străine și inaccesibile, având caracter confidențial; criticile se rezumă la o aparentă omisiune a unui modest detaliu de cost în oferta Asocierii ... SRL & ... SRL, res...tiv costul unor dispozitive de mica mecanizare, fiind în esență niște scule necesare la efectuarea unor teste de finalizare a lucrărilor;

- contestatorul nu este în măsura să argumenteze obligativitatea ...parentizării costurilor acestor resurse în cadrul formularului C8, cu atât mai mult cu cât astfel de cheltuieli pot fi incluse în cadrul cheltuielilor indirecte, așa cum recomandă Ghidul P91/1-02 aprobat prin Ordinul 1568/15.10,2002 al M.L.P.T.L.

Intervenientul precizează că, în legătură cu execuția probei de etanșeitate a instalațiilor, propunerea lui tehnică demonstrează înțelegerea și res...tarea caietelor de sarcini, a proiectului tehnic și a completărilor aduse prin răspunsuri la clarificări.

Referitor la pct. 2 invocat de contestator, res...tiv acesta invocă legislația în mod trunchiat omițând tocmai prevederi defavorabile argumentației sale, precum: *„(1) în situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la preturile pieței, utilizându-se ca referința în acest sens informații cum ar fi buletine statistice sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire*", intervenientul arată că a prezentat documente justificative care argumentează că prețurile propuse sunt rezultatul liberei concurențe, documentele fiind deja supuse evaluării comisiei și considerate concludente.

Referitor la pct. 3 invocat de contestator, intervenientul susține că oferta lui include toate documentele solicitate prin fișa de date a achiziției la capitolele referitoare la modul de prezentarea a propunerii tehnice și financiare. În ceea ce privește informațiile de conținut, gradul de detaliere al anexei nr. 3 Surse de materiale poate fi considerat suficient, ținând seama în mod temeinic de toate informațiile privind strategia, res...tiv procedurile de selecție a furnizorilor și de aprovizionare cu materiale, prezentate în celelalte documente complementare, analiza contestatorului se rezumă doar la o opinie subiectivă, derizorie și superficială, lipsită de un criteriu relevant și rupta complet de contextul tuturor informațiilor complementare prezentate în întreg conținutul propunerii tehnice, prin care intervenientul își asuma

res...tarea cerințelor s...ificate în caietul de sarcini și își însușește clauzele contractuale, arată intervenientul.

Prin adresa nr. 45172/.....-...../25.10....., Consiliul solicită autorității contractante ...miterea dosarului achiziției și a ofertelor tehnice și financiare clasate pe primele două locuri; dovada res...tării prevederilor art. 16 alin. (2) și art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 iar, în situația în care a adoptat vreo măsură de remediere după primirea contestației ...miterea dovezii res...tării prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Autoritatea contractantă răspunde solicitării și, prin adresa nr. 122/01.11....., înregistrată la CNSC cu nr. 46387/01.11..... ...mite punctul de vedere față de contestație, solicitând Consiliului respingerea contestației ca nefondată.

Autoritatea contractantă precizează că, referitor la criticile contestatorului cu privire la oferta depusă de SC ... SRL - SC ... SRL, în ceea ce privește lipsa articolelor ACE07C1, ACE09H1, M1B08A1, M1B08B1, a constatat lipsa acestora fapt consemnat în procesul verbal nr. 70/07.09....., în urma căruia s-au solicitat clarificări prin adresa nr. 73/08.09..... ofertantului în cadrul secțiunii „întrebări".

Ofertantul a răspuns solicitării autorității contractante și a precizat pentru articolul ACE07C1 că vor executa lucrările de spălare și dezinfectare fără nici un cost suplimentar pentru autoritatea contractantă (costul acestor lucrări fiind cuantificat în articolul 3 ACA10D1 - Montare țeavă PEID 110 mm = 70 m). Pentru articolul ACE09H1 din cadrul devizul CM 26 Stație pompare ape uzate SPAU 6 - Instalații hidraulice se regăsește articolul 8L 4505565 având denumirea Robinet sert. pana n-ol 50 pu bz 10/225 D = 250 s 1518 = 1 buc, produs asimilat cu vana cuțit Dn 250 mm - (având caracteristicile din fișa tehnică nr. 8 - Vana cuțit SPAU 6). La devizul 26SM Stație pompare ape uzate SPAU 6 - Montaj, dintr-o eroare de tehnoredactare nu au fost ofertate articolele M1B08A1 - 2 buc, M1B08B1 - 1 buc, res...tiv M1B16A1 - 2 buc. Montarea echipamentelor pompă tocătoare ape uzate, mixer ape uzate, res...tiv ventilatoare - 2 buc, a fost cuantificată în articolul M1A02B1 Montare stație pompare complet echipată = 1 tona. Ofertantul de asemenea a menționat că la elaborarea ofertei au utilizat formularele F5 întocmite de proiectant (pe care le-au completat corespunzător), formulare care nu aveau coloana 3 - producător/furnizor.

Totodată art. ACE07C1 reprezintă conținutul unui articolul de resurse - ce se referă la consumurile prevăzute într-un anumit indicator de deviz, iar conform Normativului P 91/2002, art. 2 precizează *„Executanții (ofertanții) au deplină libertate de a-și prevedea în ofertă propriile consumuri și tehnologii de execuție, cu res...tarea cerințelor cantitative și calitative prevăzute în proiectul tehnic, în Caietul de sarcini și în alte acte normative în vigoare care reglementează execuția lucrărilor".*

Referitor la articolul ACA20G1 - Dop canal pvc d.250mm conform listelor de cantități întocmite de proiectant și răspunsului la clarificarea nr. 8, res...tiv răspunsul 2 se precizează că *„pentru efectuarea probelor de etanșeitate se vor folosi dopuri gonflabile*". Ofertantul a menționat în adresa de răspuns *„în oferta depusă de noi se regăsește materialul cod 20029535 Dop canal pvc d.250 mm conform listelor de cantități întocmite de proiectant. În răspunsul la clarificări nr. 8 răspunsul 2 se precizează că „pentru efectuarea probelor de etanșeitate se vor folosi dopuri gonflabile" fără a se preciza clar că nu se vor oferta dopurile PVC 250 mm. Având în vedere amploarea proiectului (lungimea mare a colectorului de canalizare de executat), am luat în considerare că lucrările se vor efectua simultan pe mai multe colectoare de canalizare, astfel încât este strict necesar utilizarea de dopuri de pvc pentru efectuarea probelor de etanșeitate*".

Având în vedere as...tele consemnate mai sus, autoritatea contractantă menționează că a considerat că, corectarea propunerii financiare, poate fi încadrată ca abatere tehnică minoră conform dispozițiilor art. 134 alin. (7) lit. b din HG nr. 395/2016.

Totodată, arată autoritatea contractantă, ofertantul a precizat că executarea tuturor lucrărilor se vor face conform proiectului tehnic și caietelor de sarcini fără nici un cost suplimentar pentru autoritatea contractantă, iar decontarea lucrărilor se vor face pentru cantitățile real executate astfel încât articolele ce nu au fost cotate dintr-o eroare de tehnoredactare, nu se vor plăti de către autoritatea contractantă.

S-au analizat răspunsurile la solicitările de clarificări ale ofertantului și comisia de evaluare a considerat că propunerea financiară depusă de acesta este în corespondență cu informațiile din fișa de date și proiectul tehnic depus.

În urma procesului verbal nr. 91/27.09..... s-au solicitat clarificări cu privire la propunerea financiară prin adresa 7, în cadrul secțiunii „întrebări", referitor la justificarea 76,15% din valoarea estimată a contractului, ofertantul prezentând ofertele de preț de la furnizori pentru principalele materiale care corespund cu cele ofertate. De asemenea s-a constatat că ofertantul a precizat că la stabilirea prețul ofertei depuse nu au fost adoptate soluții tehnice proprii ci s-au res...tat soluțiile tehnice impuse de proiectant.

Cu privire la modalitatea de fundamentare a consumurile cu mâna de lucru, în conformitate cu formularul C7, autoritatea contractantă arată că, a constatat că pentru categoriile de muncitori prezentați în oferta depusă, tariful pe ora de manoperă este de 11.80 lei/ora res...tiv 12

lei/ora, astfel rezultând un salariul lunar brut de 1958 lei res...tiv 1992 lei, res...tând astfel nivelul de salarizare impus de legislația în vigoare, salariul minim pe economie fiind de 1450 lei/lună.

S-a constatat că ofertantul în cadrul propunerii tehnice prezentate, res...tiv Anexa 4 - Echipamente, a arătat că 61% din utilajele se afla în proprietate, fapt confirmat de către ofertant la răspunsul solicitării de clarificări, privind încadrarea costurilor în limita prețurilor ofertate. Ofertantul precizează că având în proprietate mijloace de ...port proprii, le permite să execute lucrarea cu încadrarea costurilor în limita prețurilor ofertate.

Referitor la oferta depusă de Asocierea SC ... SA - SC ...-... SA, autoritatea contractantă arată că, în urma evaluării propunerii financiare a acesteia a constatat că în cadrul tuturor obiectelor Rețea canalizare menajera - Edilitare, pentru efectuarea probei de presiune, s-a regăsit pentru poziția 4- 5 - 8813873 Dop canal PVC D250mm, iar în adresa de răspuns nr. 8 în urma unor solicitări de clarificări s-a precizat că se vor folosi dopuri gonflabile, fapt consemnat în procesul verbal nr. 70/07.09..... Autoritatea contractantă precizează că a solicitat clarificări ofertantului cu privire la cele menționate mai sus prin adresa nr. 71/08.09....., iar ca urmare a răspunsului primit, res...tiv că se vor folosi dopuri gonflabile, lucru care se poate pag. 8 a formularului C6 - Lista cuprinzând consumurile de (res...tiv pag.27 din pdf-ul denumit „pfi5”), poziția 183-8813873 Dop canal PVC D250 mm - Gonflabile - 197 buc și că nu apare denumirea în toate devizele aferente, acest fapt este din cauza volumului foarte mare de lucru ce îl presupunea modificarea denumirii articolului în cadrul fiecărui deviz în parte.

Referitor la cele menționate mai sus, privind articolul 8813873 Dop canal PVC D250 mm Gonflabil, s-a verificat Formularul C6 Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, res...tiv pagina 27 din pdf-ul denumit „pfi5” din cadrul propunerii financiare și a regăsit articolul Dop canal PVC D250 mm Gonflabil, prin urmare a considerat îndeplinită, denumirea din cadrul formularelor F3 fiind tehnoredactare.

Autoritatea contractantă precizează că a solicitat clarificări ofertantului cu privire la lipsa fișei tehnice nr. 16 aferentă Tablou electric și automatizare SPAU-ri, ofertantul răspunzând că, dintr-o eroare apărută în cadrul procesului scanare și volumului foarte mare de documentație încărcată, pagina cu formularul D5 nu s-a scanat, lucru pe care, la momentul res...tiv nu l-au sesizat. Având în vedere că acest echipament a fost cotat în cadrul propunerii financiare, s-a solicitat fișa tehnică a proiectantului.

Autoritatea contractantă precizează că nu a permis ofertanților să-și completeze oferta după data limită de depunere, nefiind încălcate principiile discriminării și tratamentului egal prevăzute în art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016.

Având în vedere că documentele depuse de SC ... SRL depuse în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, sunt marcate „CONFIDENȚIAL”, res...tiv propunerea tehnică și propunerea financiară, răspunsurile la clarificări în legătură cu acestea, precum și faptul că SC ..... SRL a solicitat „studierea documentelor din dosarul de achiziție”, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 46945/3840C1/06.11..... a solicitat comunicarea temeiului juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate ca fiind „confidențiale”, justificarea acestei încadrări și demonstrarea prin orice mijloc de probă, a caracterului confidențial al documentelor, conform dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 20146/06.11..... înregistrată la CNSC cu nr. 47153/06.11....., SC ... SRL răspunde solicitării, afirmând că oferta Asocierii este o operă comună de creație științifică a cărui drept de proprietate îi aparține.

Având în vedere că documentele depuse de SC ... SRL în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, sunt marcate „CONFIDENȚIAL”, res...tiv propunerea tehnică și propunerea financiară, răspunsurile la clarificări în legătură cu acestea, precum și faptul că SC ..... SRL a solicitat „studierea documentelor din dosarul de achiziție”, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 46943/3840C1/06.11..... Consiliul a solicitat comunicarea temeiului juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate ca fiind „confidențiale”, justificarea acestei încadrări și demonstrarea prin orice mijloc de probă, a caracterului confidențial al documentelor, conform dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 6296/06.11..... înregistrată la CNSC cu nr. 47196/06.11....., SC ... SRL răspunde solicitării, afirmând că toate documentele care compun propunerea tehnică sunt rezultatul studiilor, analizelor, măsurătorilor și negocierilor cu partenerii lui.

Întrucât în finalul contestației, contestatorul a solicitat accesul la dosarul cauzei, prin adresa nr. 36916/2873-...../01.09....., Consiliul a comunicat acestuia termenul de acces la dosar și implicit de depunere concluzii scrise. Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 37075/04.09....., contestatorul precizează că nu mai solicită accesul la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 48295/.....-...../13.11....., Consiliul a solicitat Agenției pentru Agenda Digitală a României lista accesărilor efectuate de SC ... SA în cadrul prezentei proceduri de atribuire și să

precizeze dacă în data de 18.05..... au fost întreruperi în funcționarea SEAP.

Prin adresa nr. 105477/14.11....., înregistrată la CNSC sub nr. 48474/14.11....., Agenția pentru Agenda Digitală a României a ...mis lista accesărilor efectuate de către SC ... SA, lista documentelor încărcate în cadrul prezentei proceduri și faptul că „pe toată perioada de depunere a ofertelor, inclusiv în data de 18 mai ....., SEAP a funcționat la parametri optimi, fără impedimente de natură tehnică".

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de achiziție publică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „....., cod CPV 45232411-6, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...../....., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă. Conform anunțului de participare, criteriul de atribuire stabilit este „cel mai bun raport calitate-preț", iar valoarea estimată a contractului este 10.359.412,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție a SC ... SRL împreună cu contestația formulată de SC ..... SRL.

Prin Declarațiile privind documentele cu caracter „confidențial" date la data de 15.05....., de SC ... SA (pag. 636-637 din propunerea tehnică) și de SC ... SRL (pag. 1 din dosarul conținând propunerea tehnică) aceștia și-au declarat confidențiale documentele și informațiile incluse în propunerile tehnice și propunerile financiare, inclusiv a răspunsurilor la întrebările de clarificare, fără res...tarea prevederilor art. 123 din HG nr. 395/2016.

Având în vedere aceste as...te coroborat cu solicitările contestatorului și ținând cont de prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016 care dispun în mod expres și imperativ faptul că „La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în s...ial în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală. Caracterul confidențial trebuie demonstrat prin orice mijloace de probă"; Consiliul a solicitat prin adresele nr. 46943/3840C1/06.11..... și nr. 46945/3840C1/06.11..... atât SC ... SA cât și SC ... SRL să comunice temeiul juridic al încadrării anumitor înscrisuri menționate ca fiind confidențiale, să justifice această

încadrare, cu demonstrarea prejudiciului în situația dezvăluirii acestora, prin orice mijloace de probă.

Prin adresa nr. 20146/06.11..... înregistrată la CNSC cu nr. 47153/06.11....., SC ... SRL răspunde solicitării, afirmând că oferta Asocierii este o operă comună de creație științifică a cărui drept de proprietate îi aparține, iar prin adresa nr. 6296/06.11..... înregistrată la CNSC cu nr. 47196/06.11....., SC ... SRL răspunde solicitării, afirmând că toate documentele care compun propunerea tehnică sunt rezultatul studiilor, analizelor, măsurătorilor și negocierilor cu partenerii lui.

La aceste răspunsuri generaliste ofertanții res...tivi nu au administrat niciun mijloc de probă prin care să se demonstreze caracterul confidențial al înscrisurilor indicate ca atare nici prejudiciul produs urmare a dezvăluirii res...tivelor informații.

În soluționare Consiliul nu va reține faptul că unul din asociați deține certificat ORNISS pentru nivelul de secretizare al informațiilor *„secret de serviciu”* având în vedere faptul că documentele depuse în cadrul procedurii nu sunt marcate conform procedurilor HG nr. 585/2002 coroborat cu HG nr. 781/2002.

Analizând răspunsurile SC ... SA și SC ... SRL, Consiliul a decis să pună la dispoziția contestatorului care și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei conform dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, toate documentele aflate la dosar, inclusiv cele declarate confidențiale de aceștia.

Consiliul a fost legal investit să soluționeze contestația strict cu privire la modul în care au fost evaluate ofertele depuse de asocierea ... SRL-SC ... SRL și asocierea SC ... SA - SC ...-... SA.

Procedând la analizarea as...telor cu care a fost legal investit, Consiliul reține următoarele as...te:

La secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea următoarelor documente: *„1.Planul de asigurare a calității lucrărilor pe timpul execuției particularizat la lucrare, trebuie să cuprindă în cadrul structurii sale cel puțin următoarele :*

a) Modul de asigurare al calității aplicat la lucrare, inclusiv listele cuprinzând procedurile aferente sistemului calității.

b) Planul de control si verificare a calității lucrărilor executate pentru obiectivul de investiție pe fiecare categorie de lucrări în parte, trebuie să conțină:

- categoriile de lucrări controlate și verificate conform s...ificațiilor tehnice;

- metodele de verificare și control utilizate (standarde, normative);

- frecventa / faza;

- toleranțe admisibile;

- cine efectuează controlul / verificarea ;

- înregistrări de calitate.

c) Pentru demonstrarea faptului că ofertantul a înțeles și își asumă prevederile prezentei documentații, se vor întocmi și următoarele formulare, cu res...tarea tuturor cerințelor impuse în acestea:

- Anexa 1 „Organigrama" completată, semnată și ștampilată în conformitate cu cerințele modelului prezentat în Secțiunea „Formulare";

- Anexa 2 „Organizarea de șantier" completată, semnată și ștampilată în conformitate cu cerințele modelului prezentat în Sectiunea „Formulare" astfel încât să demonstreze îndeplinirea s...ificațiilor tehnice din Documentația de Atribuire;

- Anexa 3 „Surse de Materiale" completată, semnată și stampilată în conformitate cu cerințele modelului prezentat în Secțiunea „Formulare" astfel încât să demonstreze îndeplinirea s...ificațiilor tehnice din Documentația de Atribuire.

- Anexa 4 „Echipamente" completată, semnată și ștampilată în conformitate cu cerințele modelului prezentat în Secțiunea „Formulare";

- Anexa 5 „Managementul Asigurării Calității" completată, semnată și ștampilată în conformitate cu cerințele modelului prezentat în Secțiunea „Formulare" astfel încât să demonstreze îndeplinirea s...ificațiilor tehnice din Documentația de Atribuire;

d) Operatorul economic va avea disponibil utilaje/echipamente necesare pentru asigurarea calității lucrărilor care se vor executa în baza contractului. În acest sens operatorul va prezenta modalitatea de asigurare a accesului la organismele tehnice în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, in conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 și a altor legi incidente.

2. Reperele privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului. În această secțiune, ofertantul, pe baza informațiilor menționate în s...ificațiile tehnice din documentația de atribuire și a cunoștințelor proprii, trebuie să facă o prezentare detaliată privind:

- planificarea activităților contractului prin care ofertantul să indice toate etapele esențiale execuției lucrărilor;

- strategia de aprovizionare cu resursele necesare realizării contractului;

- adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării;

- as...tele de ordin operațional ale lucrărilor existente ce trebuie menținute.

Graficul Gantt. Se solicită Planul de lucru care va prezenta o alocare adecvată de resurse umane și materiale necesare realizării contractului, corelată cu Graficul Gantt de realizare pe etape și subetape și în strânsă legătură cu personalul alocat.

Se solicită întocmirea graficului Gantt și a unei diagrame CPM (metoda drumului critic).

3. Graficul Gantt reprezintă un instrument s...ific managementului de proiect care impune claritate, ordine în executarea sarcinilor și o evidență exactă a desfășurării fiecărei sarcini din proiect. Prin prezentarea unui Grafic

din care să rezulte că a înțeles desfășurarea cronologică a etapelor de execuție a proiectului cu res...tarea tehnologiilor și a procedurilor tehnice de execuție proprii, ofertantul va demonstra că durata de execuție este una realistă și va asigura Autoritatea Contractantă că termenul de execuție va fi res...tat întocmai. Prezentarea unui grafic GANTT care să nu îndeplinească cerințele impuse va conduce la declararea ofertei drept NECONFORMA.

Se solicită analiza drumului critic, prezentarea drumului critic aferent și prezentarea modului de rezolvare al activităților și acțiunilor critice, după caz. Drumul critic se referă la o succesiune de activități ce trebuie completate la timp pentru ca întregul proiect să fie terminat conform programului stabilit. Dacă data finală a proiectului a fost depășită, înseamnă că cel puțin o activitate critică nu a fost terminată la timp. Se poate ca o serie de activități să întârzie însă întregul proiect să fie terminat la timp, deoarece activitățile nu erau critice. Pe de altă parte, dacă proiectul rămâne în urmă, atribuirea activităților non-critice de resurse suplimentare nu vor contribui la terminarea proiectului înainte de termenul limita. Drumul critic poate fi calculat numai dacă la toate activitățile le-a fost determinata succesiunea.

Indiferent de gradul de complexitate al proiectului, întotdeauna există activități care pot fi completate mai devreme sau mai târziu fără a periclita termenul limita.

Această flexibilitate între data cea mai timpurie la care o activitate poate fi terminata si data cea mai târzie la care trebuie terminata, poartă numele de rezerva de timp. Există rezervă de timp dacă o activitate are flexibilitate între data cea mai timpurie la care poate fi începută și data cea mai târzie la care trebuie începută. Prin definiție dacă o activitate are flexibilitate sau rezervă de timp asociate termenului de început și sfârșit atunci nu face parte din drumul critic. Activitățile ce nu beneficiază de flexibilitate la termenele de început și de sfârșit nu pot fi terminate mai devreme deoarece depind de realizarea altei activități . De asemenea nu pot depăși termenul limita fără să provoace întârzieri activităților care urmează deoarece nici una din acele activități nu beneficiază de flexibilitate sau rezerva de timp la termenele de început și sfârșit. Toate aceste activități sunt interdependente . Drumul critic conține cea mai lungă succesiune de activități care trebuie începute și terminate conform programului. Cu alte cuvinte, este cea lungă succesiune de activități cu rezervă de timp zero. Dacă vreo activitate din cadrul drumul critic întârzie atunci proiectul va depăși termenul limită (doar dacă timpul pierdut poate fi recuperat în cadrul drumului critic).

Termenul limită al proiectului se datorează drumului critic. Dacă nu ar fi drumul critic, atunci ar exista cel puțin rezerva de timp în activitățile prezente pe drumurile proiectului, de la început până la sfârșit. Dacă ar exista rezerva de timp peste tot atunci ar putea fi eliminat iar proiectul terminat mai devreme.

4. Programul de realizare al lucrărilor care se va axa pe activitățile de construcție și include descrieri succinte ale tuturor operațiunilor componente,

surprinzând succesiunea exactă a activităților, precum și intervalele de timp, resurse, utilaje, ...port în care ofertantul propune să fie efectuate lucrările.

Acest program va ilustra îndeosebi următoarele elemente:

- lucrările temporare și permanente care vor fi executate;

- toate activitățile care interferează într-un fel sau altul cu lucrările existente și cu exploatarea acestora;

- perioadele de timp necesare pentru verificarea și aprobarea documentelor antreprenorului de către autoritatea contractantă precum;

- obținerea aprobărilor necesare în baza prevederilor Legislației românești în vigoare;

- succesiunea, programarea și durata testelor.

5. Planul cu măsurile privind protecția mediului.

Documentul va fi însoțit de documente relevante pentru susținerea măsurilor propuse și trebuie să conțină cel puțin:

- Date de identificare a obiectivului;

- Protecția așezărilor umane, mediului social și calității vieții;

- Modalități de colaborare între antreprenori, subantreprenori și lucrători independenți privind mediul - convenție privind protecția mediului;

- Plan de monitorizare a mediului;

- Lista de identificare a as...telor de mediu si a impacturilor asociate generate de lucrare;

- Măsurile adoptate pentru controlul zgomotului și vibrațiilor;

- Măsurile pentru reducerea prafului;

- Managementul deșeurilor;

- Programul de măsuri și lucrări necesare în vederea prevenirii poluărilor accidentale;

- Măsurile adoptate în cazul producerii unor avarii la rețelele existente în zona șantierului datorate execuției lucrărilor

- Identificarea măsurilor de limitare a impactului și dotările pentru controlul poluării, administrarea reziduurilor și dotările împotriva scurgerilor accidentale.

6. Ofertantul are obligația de a face dovada conformității propunerii tehnice cu cerințele prevăzute în s...ificațiile tehnice din documentația de atribuire și cu normele naționale în vigoare prin prezentarea unui memoriu general.

Memoriul trebuie să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele res...tive și să conțină o descriere a soluțiilor concepute, a tehnologiei propuse, o estimare a costurilor de întreținere mediate pe an precum și a costurilor pe perioada de garanție acordată lucrărilor executate pentru obiectivul ofertat, în concordanță cu standardele în vigoare.

7. Se vor res...ta măsurile de protecție a mediului pe toată durata de îndeplinire a contractului de Lucrări. Se va prezenta o declarație pe propria răspundere în acest sens (Formularul nr .....)

8. Declarație privind res...tarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de muncă (Formular nr.....).

9. Identificarea, descrierea și măsurile ce se impun pentru diminuarea/înlăturarea riscurilor securității și sănătății în muncă.

Ofertanții vor preciza modul concret de aplicare și promovare în cadrul execuției lucrărilor a prevederilor legale în vigoare referitoare la principiile tratamentului egal, nediscriminării și egalității de șanse.

10. Se va preciza perioada de garanție acordată de minim 60 luni. Ofertanții vor prezenta o declarație pe propria răspundere în acest sens se va prezenta Planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție acordată. Documentul prezentat va avea în vedere precizarea modalităților, a resurselor financiare, materiale, mecanice și de personal alocate pentru punerea în aplicare a planului.

Se va prezenta descrierea detaliată a lucrărilor din punct de vedere tehnologic.

11. Se va prezenta planul de management al traficului aplicat la lucrare. Planul de management de trafic este necesar a fi prezentat în vederea analizării condițiilor de închidere a circulației și de instituire a restricțiilor de circulație în vederea executării de lucrări în zona drumului public si /sau pentru protejarea drumului. Planul descrie cum intenționează executantul să minimizeze impactul activităților de construcție asupra circulației pe drumuri publice și la punctele de acces către organizarea de șantier.

În cadrul acestei secțiuni ofertanții vor prezenta informații detaliate privind proiectul de management propus, care să confirme că au înțeles perfect implicațiile lucrărilor ce urmează să fie executate în condiții de trafic și că pot furniza toate semnalizările, personalul, susține costurile etc., necesare pentru garantarea siguranței publicului în timpul lucrărilor de construcție, fiind obligatoriu de indicat:

- Memoriul de prezentare a lucrărilor și tehnologiilor de execuție și măsurile destinate desfășurării traficului rutier în condiții de siguranță;

- Schemele de semnalizare a zonei de drum în lucru, adaptate la situația concretă din teren;

- Analiza fazelor de execuție d.p.d.v. al siguranței circulației și fazele de semaforizare, precum și modul de organizare și supraveghere a circulației;

- Analiza traseelor de circulație în cazul devierii traficului și schița cu rutele ocolitoare propuse, cu precizarea categoriilor funcționale și administrativ - teritoriale ale drumurilor de pe aceste rute, completată cu semnalizarea de orientare pentru traficul rutier deviat.

Instituții competente de la care operatorii economici pot obține informații privind reglementările referitoare la:

- condițiile de muncă și protecția muncii: ministerul muncii, familiei și protecției sociale - www.mmuncii.ro

- impozitare: ministerul finanțelor publice: www.mfinante.ro

- protecția mediului: Ministerul Mediului și Pădurilor - www.mmediu.ro

Pentru eventualele neclarități și omisiuni, ofertanții au obligația de a solicita clarificări anterior datei limită de depunere a ofertelor, în condițiile descrise în prezenta documentație de atribuire.

Nota 1:

Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a analiza și verifica conformitatea termenelor ofertate din punctul de vedere al asigurării îndeplinirii de către operatorii economici a cerințelor solicitate prin documentația de atribuire, cu scopul protejării acesteia împotriva ofertelor care prevăd termene nesustenabile, care nu pot fi fundamentate. Ofertele care prevăd o durata de execuție nerealistă, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din documentația de atribuire, vor fi respinse ca neconforme.

Nota 2:

Orice ofertă care cuprinde informații sumare, incomplete sau neaplicabile la proiectul în cauză va fi declarată neconformă. Informații sumare, incomplete sau neaplicabile sunt considerate informațiile cărora le lipsesc notele explicative și care au doar un caracter enunțiativ și/sau enumerativ, fără referință la proiectul propus, dar în conformitate cu legislația în vigoare.

Precizare importantă:

Toate elementele propunerii tehnice trebuie să fie corelate și să includă toate activitățile și lucrările descrise în documentația de atribuire, inclusiv Proiectul tehnic de execuție. Ofertele care nu îndeplinesc cerințele documentației de atribuire sau care nu sunt detaliate și corelate vor fi declarate neconforme din punct de vedere tehnic.

Ofertantul are obligația de a întocmi un opis al documentelor incluse în propunerea tehnică.

Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu documentația de atribuire, ori cu prevederile legislației în vigoare va conduce la respingerea ofertei.

Prin urmare, în cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentare acestuia în forma solicitată sunt incidente prevederile de mai sus".

Din economia celor mai sus redate rezultă în mod clar că operatorii economici trebuiau să întreprindă anumite demersuri și să depună anumite documente/înscrisuri, care să probeze toate cerințele mai sus menționate.

Pe parcursul analizării și evaluării ofertelor, autoritatea contractantă a constatat că oferta depusă de asocierea SC ... SA - SC ...-... SA nu cuprinde o serie de documente/informații care fac parte din propunerea tehnică, care au fost expres menționate de autoritatea contractantă în fișa de date a achiziției.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că potrivit prevederilor art. 123 din HG nr. 395/2016 operatorii economici au obligația de a elabora oferta [art. 3 lit. hh) din Legea nr. 98/2016 prevede că propunerea tehnică a ofertantului este parte a ofertei și se elaborează pe baza cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini] în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Potrivit cerințelor din fișa de date a achiziției, operatorii economici participanți aveau obligația să depună Anexa 1 „*Organigrama*", Anexa 2

„*Organizarea de șantier*”, Anexa 3 „*Surse de Materiale*”, Anexa 4 „*Echipamente*”, Anexa 5 „*Managementul Asigurării Calității*”, modalitatea de asigurare a accesului la organismele tehnice în vederea verificării nivelului de calitate, graficul Gantt și diagrama CPM, Programul de realizare al lucrărilor, Planul cu măsurile privind protecția mediului, memoriu general referitor la conformitatea propunerii tehnice cu cerințele prevăzute în s...ificațiile tehnice din documentația de atribuire și cu normele naționale în vigoare, declarația privind res...tarea măsurilor de protecție a mediului pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări, declarația privind res...tarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de muncă, identificarea descrierea și măsurile ce se impun pentru diminuarea/înlăturarea riscurilor securității și sănătății în muncă, precizarea perioadei de garanție acordată și planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție, planul de management al traficului aplicat la lucrare.

Cerințele din fișa de date a achiziție cu privire la modul de elaborare a propunerii tehnice sunt obligatorii, și nu formale, înscrisurile elaborate de autoritatea contractantă nefiind contestate de către niciun operator economic interesat.

Mai mult, asocierea SC ... SA - SC ...-... SA nu a formulat obiecții cu privire la modul în care autoritatea contractantă a solicitat elaborarea și depunerea ofertei, prin urmare și-a însușit obligația de a depune în propunerea sa tehnică Anexa 1 „*Organigrama*”, Anexa 2 „*Organizarea de șantier*”, Anexa 3 „*Surse de Materiale*”, Anexa 4 „*Echipamente*”, Anexa 5 „*Managementul Asigurării Calității*”, modalitatea de asigurare a accesului la organismele tehnice în vederea verificării nivelului de calitate, graficul Gantt și diagrama CPM, Programul de realizare al lucrărilor, Planul cu măsurile privind protecția mediului, memoriu general referitor la conformitatea propunerii tehnice cu cerințele prevăzute în s...ificațiile tehnice din documentația de atribuire și cu normele naționale în vigoare, declarația privind res...tarea măsurilor de protecție a mediului pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări, declarația privind res...tarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de muncă, identificarea descrierea și măsurile ce se impun pentru diminuarea/înlăturarea riscurilor securității și sănătății în muncă, precizarea perioadei de garanție acordată și planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție, planul de management al traficului aplicat la lucrare.

În procesul verbal nr. 45/20.07..... (paginile 636-710 din dosarul achiziției) autoritatea contractantă a consemnat că „deși în opisul

prezentat se regăsesc documentele pentru îndeplinirea cerințelor (...)” Anexa 1 „Organigrama”, Anexa 2 „Organizarea de șantier”, Anexa 3 „Surse de Materiale”, Anexa 4 „Echipamente”, Anexa 5 „Managementul Asigurării Calității”, modalitatea de asigurare a accesului la organismele tehnice în vederea verificării nivelului de calitate, graficul Gantt și diagrama CPM, Programul de realizare al lucrărilor, Planul cu măsurile privind protecția mediului, memoriu general referitor la conformitatea propunerii tehnice cu cerințele prevăzute în s...ificațiile tehnice din documentația de atribuire și cu normele naționale în vigoare, declarația privind res...tarea măsurilor de protecție a mediului pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări, declarația privind res...tarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de muncă, identificarea descrierea și măsurile ce se impun pentru diminuarea/înlăturarea riscurilor securității și sănătății în muncă, precizarea perioadei de garanție acordată și planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție, planul de management al traficului aplicat la lucrare, „în cadrul documentului intitulat [T01/RFQ0093243/099]T1.pdf.p7s, comisia de evaluare a regăsit doar pag. 1-107, prin urmare va solicita clarificări ofertantului”.

Clarificările privind documentele de mai sus au fost solicitate asocierii SC ... SA - SC ...-... SA prin adresa nr. 47/21.07..... (paginile 757-758 din dosarul achiziției, parte a dosarului cauzei), la care asocierea SC ... SA - SC ...-... SA a răspuns prin adresa nr. 4112/25.07..... (paginile 740-756 din dosarul achiziției).

Verificând, la rândul său, propunerea tehnică și clarificările depuse de asocierea SC ... SA - SC ...-... SA, raportat la cerința expresă a autorității contractante, Consiliul va reține următoarele as...te:

- autoritatea contractantă a ...mis la dosarul cauzei propunerea tehnică a asocierii SC ... SA - SC ...-... SA, totalizând 641 de pagini, aceasta regăsindu-se în vol. 8 al dosarului cauzei;
- potrivit procesului verbal de evaluare a propunerii tehnice nr. 45/20.07..... (paginile 636-710 din vol. 3 al dosarului cauzei), asocierea SC ... SA - SC ...-... SA a depus în SEAP, până la data limită de depunere a ofertelor, doar primele 107 pagini din propunerea tehnică, conținând documentele solicitate la punctul 1 lit. a) și b) de la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției;
- prin adresa nr. 46/21.07..... (paginile 733-738 din vol. 3 al dosarului cauzei), autoritatea contractantă a comunicat asocierii SC ... SA - SC ...-... SA că nu a regăsit în propunerea sa tehnică documentele solicitate la punctele 1 lit. c) și d), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 și a solicitat ofertantului res...tiv să clarifice acest as...t;
- prin adresa nr. 4112/25.07....., înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 49/25.07..... (paginile 740-756 din

dosarul achiziției, parte a dosarului cauzei), asocierea SC ... SA - SC ...-... SA a ...mis autorității contractante documentele lipsă din propunerea sa tehnică, cu explicația „datorită unei erori înregistrate în cadrul sistemului SEAP o parte din documentele aferente propunerii tehnice (fișierele T2.pdf.p7s până la T8.pdf.p7s) nu au fost atașate investiției cu toate că au fost încărcate în sistem în termenul legal. În mod concret, după încărcarea tuturor documentelor aferente propunerii tehnice în cadrul secțiunii „Administrare/Documente" din SEAP acestea au fost atașate invitației de participare/Anunțului de participare simplificat nr. ..... și am apăsat butonul „Salvare" în 18.05..... ora 14:54, în cadrul secțiunii „Documente de calificare și propunere tehnică". Sistemul SEAP nu a emis nicio avertizare cu privire la faptul că documentele încărcate nu au fost salvate integral. Imediat după ora de încheiere a licitației am constatat că o parte din documentele aferente propunerii tehnice nu au rămas salvate în cadrul investiției, cu toate că s-a acționat la ora 14:54 butonul „salvare", fiind preluat doar fișierul la care dvs. faceți referire [T01/RFQ0093243/099]T1.pdf.p7s (…) dacă se analizează data și ora ultimei modificări, pentru aceste fișiere, se constată că acestea sunt premergătoare datei și orei limită de depunere a ofertelor. Mai mult, dacă se analizează data și ora la care au fost semnate electronic documentele (informație ce nu poate fi modificată de către utilizator, fiind inclusă în procesul de semnate electronică) se constată că acestea sunt premergătoare datei și orei limită de depunere a ofertelor. Astfel rezultă în mod evident și fără echivoc faptul că fișierele T2.pdf.p7s până la T8.pdf.p7s, aferente propunerii tehnice încărcate în SEAP dar nepreluate în mod corespunzător de către acesta, au fost create și semnate electronic înainte de termenul limită de depunere a ofertelor";

Din cele de mai sus, rezultă, fără putință de tăgadă, că asocierea SC ... SA - SC ...-... SA a ales din proprie inițiativă să nu depună în propunerea sa tehnică până la ora limită stabilită de autoritatea contractantă înscrisurile solicitate la punctele 1 lit. c) și d), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 de la secțiunea IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției, res...tiv Anexa 1 „*Organigrama*", Anexa 2 „*Organizarea de șantier*", Anexa 3 „*Surse de Materiale*", Anexa 4 „*Echipamente*", Anexa 5 „*Managementul Asigurării Calității*", modalitatea de asigurare a accesului la organismele tehnice în vederea

verificării nivelului de calitate, graficul Gantt și diagrama CPM, Programul de realizare al lucrărilor, Planul cu măsurile privind protecția mediului, memoriu general referitor la conformitatea propunerii tehnice cu cerințele prevăzute în s...ificațiile tehnice din documentația de atribuire și cu normele naționale în vigoare, declarația privind res...tarea măsurilor de protecție a mediului pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări, declarația privind res...tarea reglementarilor din domeniul social și al relațiilor de muncă, identificarea descrierea și măsurile ce se impun pentru diminuarea/înlăturarea riscurilor securității și sănătății în muncă, precizarea perioadei de garanție acordată și planul privind măsurile de supraveghere a lucrărilor în perioada de garanție, planul de management al traficului aplicat la lucrare.

În soluționare Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă a indicat în cadrul fișei de date a achiziție modul în care trebuie elaborată oferta tehnică, subliniind faptul că ofertanții au obligația de a întocmi oferta într-o manieră organizată, astfel încât procesul de evaluare a ofertelor să permită identificarea facilă a corespondenței informațiilor cuprinse în ofertă cu s...ificațiile tehnice din caietul de sarcini.

Cerințele în discuție nu sunt îndeplinite întrucât o parte din documentele solicitate în mod expres de către autoritatea contractantă nu au fost depuse iar pe de altă parte nu este în sarcina comisiei de evaluare să extragă câte o informație din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/interpreteze în mod global și distinct în cadrul unui înscris (înscris solicitat în mod expres de autoritatea contractantă) și să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este, potrivit dispozițiilor art. 127 lit. f) din HG nr. 395/2016 de a verifica propunerile tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini.

Prin depunerea ofertei, asocierea SC ... SA - SC ...-... SA și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și conținutul fișei de date a achiziției, motiv pentru care avea obligația, potrivit art. 123 din HG nr. 395/2016 de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

În aceste condiții, comisia de evaluare nu avea dreptul să accepte depunerea înscrisurilor lipsă din oferta asocierii SC ... SA - SC ...-... SA, având în vedere că, prevederile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 interzic determinarea apariției unui avantaj ca urmare a solicitării unor clarificări, în speță ...formarea unei oferte neelaborată corespunzător documentației de atribuire (sancționată de legiuitor cu respingerea ca neconformă), într-una conformă.

În cauza C-131/16, CJUE s-a pronunțat astfel:

„Or, în conformitate cu jurisprudența citată la punctul 29 din prezenta hotărâre, o solicitare adresată de autoritatea contractantă unui ofertant de a furniza declarațiile și documentele necesare nu poate avea, în principiu, alt obiect decât clarificarea ofertei acestuia din urmă sau îndreptarea unei erori vădite care viciază oferta menționată. Prin urmare, ea ***nu îi poate permite cu titlu general unui ofertant să furnizeze declarațiile și documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și care nu au fost comunicate în termenul stabilit pentru depunerea ofertelor****. Conform jurisprudenței menționate la punctul 31 din prezenta hotărâre, ea nu poate nici să aibă ca rezultat depunerea de către un ofertant a unor documente care cuprind modificări de așa natură încât constituie, în realitate, o nouă ofertă*".

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a își elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să res...te atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie res...tate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Modul de elaborare a propunerii tehnice nu a fost contestat de participanții la procedură, iar prin depunerea ofertelor pentru procedura în cauză, operatorii economici au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă. Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentația de atribuire (inclusiv fișa de date și caietul de sarcini) devine obligatorie atât pentru autoritate, cât și pentru ofertanți care trebuie să o res...te întocmai.

Prin adresa nr. 48295/.....-...../13.11....., Consiliul a solicitat Agenției pentru Agenda Digitală a României lista accesărilor efectuate de SC ... SA în cadrul prezentei proceduri de atribuire și să precizeze dacă în data de 18.05..... au fost întreruperi în funcționarea SEAP.

Prin adresa nr. 105477/14.11....., înregistrată la CNSC sub nr. 48474/14.11....., Agenția pentru Agenda Digitală a României a ...mis

lista accesărilor efectuate de către SC ... SA, lista documentelor încărcate în cadrul prezentei proceduri și faptul că „pe toată perioada de depunere a ofertelor, inclusiv în data de 18 mai ....., SEAP a funcționat la parametri optimi, fără impedimente de natură tehnică”.

Din lista accesărilor, ...misă la dosarul cauzei de Agenția pentru Agenda Digitală a României, Consiliul constată următoarele:

- SC ... SA a început să încarce documente în cadrul prezentei proceduri în data de 18.05..... ora 14:28;

- ofertantul în cauză a încărcat între ora 14:28 și ora 14:50 un număr de 22 de fișiere, printre care nu se regăsesc fișierele „T2.pdf.p7s până la T8.pdf.p7s” invocate în adresa nr. 4112/25.07....., înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 49/25.07.....

Totodată, din verificarea anunțului de participare simplificat, Consiliul va reține că data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită de autoritatea contractantă (prin anunțul tip erată nr. 104801/08.05..... la anunțul de participare simplificat nr. ...../.....) la data de 18.05..... ora 15:00.

Consiliul va reține că riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic, el neputând să își invoce propria culpă ca motiv al nedepunerii în termen a documentelor solicitate expres de autoritatea contractantă prin fișa de date potrivit principiului „nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, în condițiile în care autoritatea contractantă a menționat în mod expres, în cadrul secțiunii IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date a achiziției ce documente trebuie să depună ofertanții în propunerea tehnică iar, la secțiunea „V.3.4) Data limită de depunere a ofertelor” din anunțul simplificat de participare modificat prin erata nr. 104801/08.05....., care este data și ora limită de depunere a ofertelor.

În speță, Consiliul va reține că a fost voința deplină a asocierii SC ... SA - SC ...-... SA să amâne încărcarea unui număr mare de documente pentru ultima jumătate de oră înaintea termenului limită de depunere a ofertelor, asumându-și astfel riscul de a nu putea să ...mită autorității contractante oferta sa în termenul stabilit de aceasta.

Prin depunerea ofertei, asocierea SC ... SA - SC ...-... SA și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit obligația de a depune toate documentele aferente propunerii tehnice în termenul stabilit de autoritatea contractantă, în speță fiind incidente dispozițiile:

- art. 133 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016: *„(1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al as...telor financiare pe care le implică. (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv”*;

- art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016: „*Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme*”;

- art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016: „*În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini*”.

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către contestator cu privire la modalitatea nelegală de evaluare a ofertei depusă de asocierea SC ... SA - SC ...-... SA, Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât din cauza motivelor antemenționate nu poate fi înlăturat comportamentul părtinitor și nelegal al autorității contractante în etapa de evaluare a ofertei acestuia.

Referitor la criticile contestatorului privind modalitatea de evaluare a ofertei depusă de asocierea SC ... SRL - SC ... SRL, Consiliul va reține următoarele as...te:

La secțiunea IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare din fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a precizat următoarele: „*Propunerea financiară va fi prezentată conform Formularului nr. 6*

Lipsa formularului de ofertă reprezintă lipsa ofertei, res...tiv lipsa actului juridic de angajare în contract.

La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul eventualele deduceri dacă sunt sub efectul unui legi, toate cheltuielile pe care le implică îndeplinirea obligațiilor contractuale, precum și marja de profit.

Ofertantul va include, în cadrul propunerii financiare, toate și orice costuri legate de:

- execuția categoriilor de lucrări prevăzute în listele de cantități, întocmirea instrucțiunilor de întreținere și exploatare

- protejarea mediului, conform normelor legale, precum și cele legate de refacerea cadrului natural după finalizarea lucrărilor

- procurarea, ...portul, depozitarea și punerea în operă a materialelor și echipamentelor necesare funcționării obiectului contractului, conform cerințelor impuse prin caietul de sarcini.

Propunerea financiara va conține, pe lângă formularul de oferta, și centralizatorul cu lucrările executate de asociați, subcontractanți.

Oferta va cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor și va conține formularele :

- centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv

- centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte

- devizele oferta;

- lista cu cantități de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări

- fișele tehnice ale utilajelor și echipamentelor tehnologice

- listele cu cantități de lucrări pentru construcții provizorii organizare de șantier”.

Totodată, Consiliul va reține că în listele de cantități, din fișierul publicat în SEAP în anexa anunțului de participare simplificat sub identificatorul *„[RFQ0093243/008] Liste de cantitati parte 2.pdf*”, autoritatea contractantă a prevăzut următoarele articole de deviz:

- la pagina 21, în cadrul devizului *„26.SM Stație pompare ape uzate SPAU6 – MONTAJ*”:

1. M1B08A1 Montaj pompa tocătoare ape uzate Q=20 mc/h H=15mCA P=1.5kW - 2 buc
2. M1B08B1 Montaj mixer pt. ape uzate P=1kW, până la 500 rot/min, diametru elice 300 mm, adâncime instalare < 30m – 1 buc;
3. M1B16A1 Montaj ventilatoare pentru introducere aer proaspăt și refulare aer viciat, capacitate 550 mc/h (2 buc) - 1 tonă.

- la pagina 15, în cadrul devizului *„26.S5 Stație pompare ape uzate SPAU 6 – instalații hidraulice*”:

8. ACE09H1 Montarea armăturilor cu acționare manuală sau mecanică (Rob. Vane Ventile Clap. Compens. Etc.) DN: 250$ - 1 buc

8. 4505565 Vană cuțit Dn 250 – 1 buc.

Prin adresa de clarificări 8 nr. 22/10.05....., publicată în SEAP în anexa anunțului de participare simplificat, sub identificatorul „[RFQ0093243/027] Raspuns_solicitare_de_clarificari__nr._8.pdf.p7s”, autoritatea contractantă a răspuns la solicitările de clarificări formulate de operatorii economici interesați astfel:

„Întrebarea nr. 2

În cadrul listelor de cantități regăsim DOP PVC D.250. În memoriu se s...ifică „dop gonflabil tip Wetter”. Rugăm clarificați.

Răspuns

Pentru efectuarea probelor de etanșeitate se vor folosi dopuri gonflabile.

(...)

Întrebarea nr. 16

Vă rugăm să includeți articolul privind proba de presiune a țevii de refulare.

Răspuns:

În devizul 07.C2 – Rețea canalizare menajeră – edilitare se adaugă poziția 14 – ACE07C1 – Spălarea și dezinfectarea conductelor de alimentare cu apă având Dn 100 (proba presiune) – 70m”.

Pe parcursul evaluării ofertelor, autoritatea contractantă a solicitat asocierii SC ... SRL - SC ... SRL prin adresa nr. 73/08.09..... (paginile 1476-1479 din dosarul achiziției, parte a dosarului cauzei) următoarele clarificări:

„Solicitare nr. 3

Comisia de evaluare a constatat că în cadrul obiectului Ob.07 COLECTOR MENAJER CM07 07.C2 REȚEA CANALIZARE MENAJERĂ –

Edilitare nu s-a regăsit articolul 14 ACE07C1 METRI 70 Spălarea și dezinfectarea conductelor de alimentare cu apă având DN 100. Vă rugăm clarificați

(...)

Solicitare nr. 5

Comisia de evaluare în urma evaluării propunerii financiare a constatat că în cadrul obiectului Ob. 26 COLECTOR MENAJER CM26 26.S5 STAȚIE POMPARE APE UZATE SPAU6 – Instalații hidraulice nu s-a regăsit articolul 8 – 4505565

- 8 ACE09H1 11712-0121 BUC 1 Montarea armăturilor cu acționare manuală sau mecanică (rob. Vane ventile clap. Compens. Etc.) DN: 250

- 8 4505565 BUC 1 Vană cuțit Dn 250, vă rugăm clarificați

Solicitare nr. 6

Comisia de evaluare în urma evaluării propunerii financiare a constatat că în cadrul obiectului Ob.26 Colector menajer CM26

26.SM Stație pompare ape uzate SPAU6-Montaj nu s-au regăsit următoarele articole,

- 1 M1B08A1 Buc 2 – Montaj pompa tocătoare ape uzate Q=20 mc/h H=15mCA P=1.5kW

- 2 M1B08B1 Buc 1 - Montaj mixer pt. ape uzate P=1kW, până la 500 rot/min, diametru elice 300 mm, adâncime instalare < 30m

- 3 M1B16A1 tone 1 - Montaj ventilatoare pentru introducere aer proaspăt și refulare aer viciat, capacitate 550 mc/h (2 buc). Vă rugăm clarificați

(...)

Solicitare nr. 12

Comisia de evaluare în urma evaluării propunerii financiare a constatat că, în cadrul tuturor obiectelor Rețea canalizare menajeră – Edilitare, pentru efectuarea probei de presiune, s-a regăsit pentru poziția 5 – 20029535 Dop canal PVC D250 mm, iar în adresa de răspuns nr. 8 în urma unor solicitări de clarificări s-a precizat că se vor folosi dopuri gonflabile. Vă rugăm clarificați"

Asocierea SC ... SRL - SC ... SRL a răspuns autorității contractante prin adresa nr. 16361/13.09..... înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 82/13.09..... (paginile 1481-1483 din dosarul achiziției, parte a dosarului cauzei) astfel:

„3. La devizul CM07 Rețea canalizare menajeră - edilitare dintr-o eroare de tehnoredactare nu a fost ofertat articolul 14 ACE07C1 Spălarea și dezinfectarea conductelor de alimentare cu apă având DN 100 mm - 70 m, articol care a fost adăugat prin clarificarea 8, răspuns la

întrebarea 16. În cazul in care oferta noastră va fi declarată câștigătoare vom executa lucrările de spălare și dezinfectare fără nici un cost suplimentar pentru autoritatea contractantă (costul acestor lucrări fiind cuantificat în articolul 3 ACA10D1 - Montare țeava PEID 110 mm = 70 m).

(...)

5. La devizul CM 26 Stație pompare ape uzate SPAU 6 - Instalații hidraulice în oferta depusă de noi se regăsește articolul 8L 4505565 având denumirea Robinet sert. pană n-ol 50 pu bz 10/225 D = 250 s 1518 = 1 buc. cotat corespunzător cu valoarea de 1,553.58 lei asimilat cu vană cuțit Dn 250 mm - (având caracteristicile din fisa tehnica nr.8 - Vană cuțit SPAU 6).

6. La devizul 26SM Stație pompare ape uzate SPAU 6 - Montaj dintr-o eroare de tehnoredactare nu au fost ofertate articolele M1B08A1 - 2 buc, M1B08B1 - 1 buc, res...tiv M1B16A1 - 2 buc. Montarea echipamentelor pompa tocătoare ape uzate, mixer ape uzate, res...tiv ventilatoare - 2 buc. a fost cuantificată în articolul M1A02B1 Montare stație pompare complet echipată = 1 tona

(...)

12. În oferta depusa de noi se regăsește materialul cod 20029535 Dop canal pvc d.250mm conform listelor de cantități întocmite de proiectant. În răspunsul la clarificări nr. 8 răspunsul 2 se precizează că „pentru efectuarea probelor de etanșeitate se vor folosi dopuri gonflabile" fără a se preciza clar că nu se vor oferta dopurile PVC 250 mm.

Având în vedere amploarea proiectului (lungimea mare a colectorului de canalizare de executat), am luat în considerare că lucrările se vor efectua simultan pe mai multe colectoare de canalizare, astfel încât este strict necesar utilizarea de dopuri de pvc pentru efectuarea probelor de etanșeitate".

Ulterior, autoritatea contractantă a consemnat în procesul verbal nr. 86/18.09..... (paginile 917-938 din dosarul achiziției, parte a dosarului cauzei) răspunsurile asocierii SC ... SRL - SC ... SRL și următoarele concluzii: „comisia de evaluare a constatat că clarificările/completările ...mise sunt concludente. De asemenea comisia a regăsit formularele F5, fiind completate cu furnizorul echipamentelor. Comisia de evaluare a constatat că ofertantul a precizat că executarea tuturor lucrărilor se vor face conform proiectului tehnic și caietelor de sarcini fără niciun cost suplimentar pentru autoritatea contractantă. De asemenea că decontarea lucrărilor se va face pentru cantitățile real executate astfel încât articolele ce nu au fost cotate dintr-o eroare de tehnoredactare, nu se vor plăti de către autoritatea contractantă. Comisia de evaluare a analizat răspunsurile la solicitările de clarificări ale ofertantului și consideră că propunerea financiară depusă de acesta este

în corespondență cu informațiile din fișa de date și proiectul tehnic depus".

Verificând, la rândul său, propunerea financiară și clarificările ...mise de asocierea SC ... SRL - SC ... SRL, raportat la necesitatea autorității contractante astfel cum a fost precizată în documentația de atribuire și clarificările ulterioare la documentația de atribuire, Consiliul constată următoarele:

- referitor la solicitarea autorității contractante din cuprinsul devizului *„26.SM Stație pompare ape uzate SPAU6 – MONTAJ"*, ca ofertanții de detalieze în propunerea financiară contravaloarea montajului stației de pompare SPAU6 pe 3 tipuri/categorii de obiecte (montaj pompa tocătoare ape uzate, montaj mixer pt. ape uzate și montaj ventilatoare pentru introducere aer proaspăt și refulare aer viciat), asocierea SC ... SRL - SC ... SRL a ales să cuantifice montarea stației SPAU6 într-un singur articol de deviz cu denumirea *„montare stație pompare complet echipată"* (pagina 165 din propunerea financiară, aflată la pagina 167 din vol. 5 al dosarului cauzei), fără să îl defalce/detalieze pe articolele de deviz, astfel cum a solicitat autoritatea contractantă;

- în procesul verbal nr. 86/18.09....., comisia de evaluare a acceptat răspunsul asocierii SC ... SRL - SC ... SRL potrivit căruia „Montarea echipamentelor pompa tocătoare ape uzate, mixer ape uzate, res...tiv ventilatoare - 2 buc. a fost cuantificată în articolul M1A02B1 Montare stație pompare complet echipată = 1 tona", fără să verifice dacă suma de 1.209 lei alocată de ofertant pentru montarea stației SPAU6 este suficientă pentru acoperirea tuturor operațiilor precizate la pagina 21 din fișierul publicat în SEAP în anexa anunțului de participare simplificat sub identificatorul „[RFQ0093243/008] Liste de cantitati parte 2.pdf", în cadrul devizului „26.SM Stație pompare ape uzate SPAU6 – MONTAJ" și care reprezintă necesitatea sa;

- referitor la solicitarea autorității contractante ca ofertanții să prevadă în propunerea financiară, în cadrul devizului aferent *„26.S5 Stație pompare ape uzate SPAU 6 – instalații hidraulice"* articolele de deviz *„8. ACE09H1 Montarea armăturilor cu acționare manuală sau mecanică (Rob. Vane Ventile Clap. Compens. Etc.) DN: 250$ - 1 buc"* și *„8. 4505565 Vană cuțit Dn 250 – 1 buc"*, asocierea SC ... SRL - SC ... SRL a ales să asimileze Vana cuțit Dn 250 cu produsul *„robinet sert. pană n-ol 50 pu bz 10/225 D=250 s 1518"*, având valoarea de 1.553,58 lei;

- în procesul verbal nr. 86/18.09....., comisia de evaluare a apreciat drept concludent răspunsul asocierii SC ... SRL - SC ... SRL conform căruia a asimilat Robinetul pană din oferta sa cu „vana cuțit Dn 250 mm - (având caracteristicile din fisa tehnica nr.8 - Vană cuțit SPAU 6)”, fără să verifice (de exemplu prin solicitarea ofertei de la furnizor) dacă suma prevăzută de ofertant pentru acest material acoperă prețul de achiziție al vanei cuțit;

- referitor la solicitările autorității contractante, din cuprinsul adresei de clarificări 8 nr. 22/10.05....., publicată în SEAP în anexa anunțului de participare simplificat, sub identificatorul „[RFQ0093243/027] Raspuns_solicitare_de_clarificari__nr._8.pdf.p7s”, ca ofertanții să cuantifice în devizul 07.C2 – Rețea canalizare menajeră – edilitare la poziția 14, operațiunea de spălare și dezinfectare a conductelor de alimentare cu apă având Dn 100 (proba presiune) – 70m, și privind utilizarea dopurilor gonflabile pentru efectuarea probelor de etanșeitate, asocierea SC ... SRL - SC ... SRL nu a prevăzut distinct articolul 14 în devizul „Colector menajer CM07 (365 m) – Rețea canalizare menajeră - edilitară” de la paginile 20 - 21 din propunerea sa tehnică (acest deviz având 13 poziții) și nici nu a indicat în răspunsul său unde sunt cotate cheltuielile aferente probelor cu dopuri gonflabile;

- având în vedere că solicitarea de clarificare a autorității contractante nu a privit acest as...t, ci doar motivul pentru care au fost cotate dopurile de PVC, comisia de evaluare ar fi trebuit să se asigure că acest ofertant și-a asumat prevederile din caietul de sarcini și clarificarea 8 privind utilizarea dopurilor gonflabile pentru efectuarea probelor de etanșeitate, și să solicite acestuia să dovedească unde anume în ofertă a prevăzut cheltuielile aferente acestora.

Ofertele depuse, reprezintă angajamente asumate de către ofertanți în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețul nu este un element pur formal al ofertei, ci reprezintă elementul esențial al propunerii tehnice și financiare a cărui realitate și sustenabilitate trebuie verificată de comisia de evaluare, în baza res...tării principiilor asumării răspunderii, tratamentului egal și nediscriminării și confirmat de ofertanți prin documentele înaintate autorității contractante.

Ofertanții nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, în baza unor supoziții proprii, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus.

Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate as...tele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă trebuie să stabilească cu exactitate dacă propunerile financiare depuse sunt reale și ferme și numai în urma obținerii/verificării detalierii prețului ofertat, autoritatea contractantă poate stabili realitatea și corectitudinea formării acestuia. Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei și răspunsurilor la solicitările de clarificare, sub toate as...tele acestora, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte (cum ar fi simpla constatare/consemnare/inventariere a răspunsurilor la solicitările de clarificări) care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

În speță prevederile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 au fost aplicabile, comisia de evaluare având neclarități în evaluarea ofertei depusă de asocierea SC ... SRL - SC ... SRL iar prin răspunsurile formulate acest ofertant a făcut referire la listele de cantități încărcate în SEAP de către autoritatea contractantă.

Ori, dacă modul în care asocierea SC ... SRL - SC ... SRL a răspuns nu îi era suficient comisiei pentru a verifica realitatea, sustenabilitatea și conformitatea ofertei depuse, nu înseamnă că nu putea ...mite o nouă solicitare, clară și explicită, în care să indice cum anume, în concret dorește întocmirea justificării pentru aceste cantități de materiale; raționament care se regăsește în Decizia civilă nr. 1926/2014 pronunțată la 01.04.2014 de Curtea de Apel Craiova.

În cadrul Hotărârii din 29 martie 2012, SAG ELV Slovensko și alții, C-599/10 *„Curtea a precizat însă că articolul 2 din Directiva 2004/18 nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctual, în s...ial întrucât necesită în mod vădit o simplă clarificare sau pentru a înlătura erori materiale evidente (punctul 40).*

Curtea a formulat în această hotărâre anumite cerințe care delimitează această posibilitate de a solicita în scris ofertanților o clarificare a ofertei lor.

Mai întâi, o cerere de clarificare a unei oferte, care poate interveni numai după ce autoritatea contractantă a luat cunoștință de ansamblul ofertelor, trebuie, în principiu, adresată în mod echivalent tuturor ofertanților care se află în aceeași situație (a se vedea în acest sens Hotărârea SAG ELV Slovensko și alții, citată anterior, punctele 42 și 43).

În continuare, cererea trebuie să privească toate punctele ofertei care impun o clarificare (a se vedea în acest sens Hotărârea SAG ELV Slovensko și alții, citată anterior, punctul 44).

În plus, această cerere nu poate conduce la prezentarea de către un anumit ofertant a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (a se vedea în acest sens Hotărârea SAG ELV Slovensko și alții, citată anterior, punctul 40).

În sfârșit, în general, în cadrul exercitării puterii de apreciere de care dispune în ceea ce privește posibilitatea de a solicita candidaților să își clarifice oferta, autoritatea contractantă trebuie să trateze candidații în mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații cărora le a fost adresată (Hotărârea SAG ELV Slovensko și alții, citată anterior, punctul 41)".

Curtea a reținut în cauza c-599/10 la pct. 31 că „*efectul util al articolului 55 alineatul (1) din Directiva 2004/18 implică faptul că revine autorității contractante sarcina de a formula clar solicitarea adresată candidaților în cauză pentru a i pune pe aceștia în măsură să justifice deplin și util caracterul serios al ofertelor lor".*

Consiliul reține faptul că operatorii economici, în elaborarea ofertei financiare trebuie să țină cont de toate prevederile legale în vigoare, astfel nu pot propune prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate. În încercarea de a oferta un preț cât mai scăzut, operatorii economici nu pot face reduceri de costuri având la bază simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei sale, vor găsi o modalitatea de a presta serviciile la prețul ofertat.

Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea ofertelor trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertelor, sub toate as...tele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei sau pe simple supoziții ale comisiei de evaluare privind elementele de cost luate în considerare de către ofertanți, astfel cum susține autoritatea contractantă în punctul de vedere că a procedat: „*s-au analizat răspunsurile la solicitările de clarificări ale ofertantului și comisia de evaluare a considerat că propunerea financiară depusă de acesta este în corespondență cu informațiile fin fișa de date și proiectul tehnic depus"*.

Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă în mod nelegal a declarat admisibile oferta depusă de asocierea SC ... SRL - SC ... SRL, analizând cu superficialitate clarificările depuse cu privire la propunerile financiare.

Riscul, ca în cadrul procedurii să participe și chiar să câștige procedura un operator economic care nu poate executa în bune condiții contractul, datorită faptului că în cadrul ofertei nu au fost introduse toate cheltuielile aferente derulării contractului, aparține autorității contractante. Justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să

conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului ofertat. Solicitarea informațiilor referitoare la modul de formare a prețului este dublată de obligația comisiei de verificare a acestora, verificare care are loc pe baza dovezilor prezentate.

Solicitarea de clarificări din partea autorității contractante s-a impus tocmai pentru a vedea dacă, și în ce măsură, ofertele depuse erau sustenabile și viabile sau dacă acestea au fost folosite doar ca mijloc de inducere în eroare în vederea încheierii acordului cadru, fără a avea în fapt un fundament real.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică res...tiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Lege, așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertei aparținând asocierii SC ... SRL - SC ... SRL este întemeiată, urmând să fie admisă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația depusă de SC ..... SRL, în contradictoriu cu ..... și, pe cale de consecință, va respinge cererea de intervenție formulată de SC ... SRL, va anula raportul procedurii și actele subsecvente și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor potrivit prevederilor legale, a documentației de atribuire, și a celor reținute în prezenta în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Ca urmare a admiterii contestației formulată de SC ..... SRL și observând că există cheltuieli avansate de acesta în soluționarea acesteia, Consiliul consideră întemeiată și admite, în conformitate cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante aflată în culpă la plata cheltuielilor efectuate de acesta în cursul soluționării contestației. Cheltuielile reclamate sunt în sumă de 2.000 lei și reprezintă „onorariu” avocat prestate de Cabinet av. ....., facturate cu factura nr. 85 din data de ..... și achitate de SC ..... SRL conform chitanței seria DO nr. 91/.....

Analizând temeinicia pretențiilor contestatorului, referitor la cuantumul cheltuielilor de judecată solicitate, reprezentând „*onorariu*” avocat, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat de la suma de 2.000 la suma de 1.000 lei, din următoarele considerente:

Având în vedere faptul că procedura de soluționare este o procedură scrisă, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, facultativă și gratuită potrivit art. 24 alin. (4) din Constituția României și având în vedere faptul că în speță nu s-au dispus audieri sau depunerea de concluzii orale, rezultă că cheltuielile de judecată cuprind orice alte cheltuieli pe care partea care a câștigat procesul va dovedi că le-a făcut, cum sunt onorariile de avocat, costul dactilografierii actelor depuse la dosar etc., dar numai cele strict necesare pentru buna desfășurare a soluționării contestației.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 451 alin. (2) C.p.c., „*Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său*” și, ținând seama de serviciile prestate de Cabinet av..., Consiliul, analizând prin prisma textului reprodus cererea de plată a sumei de 2.000 lei, reprezentând *„onorariu”* avocat suportat de contestator cu ocazia soluționării contestației depusă de la Consiliu, apreciază că res...tiva sumă este nepotrivit de mare în raport de muncă depusa de avocat dar și de complexitatea cauzei. Astfel fiind, raportat la gradul relativ scăzut de complexitate a as...telor reclamate în contestație și la volumul de muncă pe care l-a presupus redactarea lor, Consiliul urmează a reduce cuantumul sumei pretinse cu titlu de cheltuieli de soluționare a contestației la 1.000 lei, față de care autoritatea contractantă va fi obligat la plată către contestator.

Consiliul va da eficiență dispozițiilor art. 451 alin. (2) C.p.c. coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, în sensul că va reduce onorariul de avocat, considerând că prin aceasta nu se intervine în convenția încheiată de contestator, în calitate de client, și avocatul lui, pentru că în acest fel ar fi încălcate dispozițiile art. 1270 C civil.

De asemenea se apreciază că nu se aduce atingere nici dispozițiilor Legii nr. 51/1995, potrivit cărora avocații sunt liberi ca prin înțelegere cu clienți lor să stabilească onorarii, întrucât Consiliul nu face altceva decât să stabilească, în cadrul raportului juridic procesual civil, cheltuielile de judecată, astfel că, prin aplicarea dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 451 alin. (2) C.p.c., Consiliul nu cenzurează contractul de asistență juridică, ci doar stabilește în mod corespunzător cuantumul cheltuielilor de judecata, în raport de munca depusă de avocat, complexitatea cauzei, valoarea pricinii, proporționalitatea

onorariului față de volumul de muncă presupus de pregătirea apărării în aceasta cauza.

Referitor la munca depusă de avocat, s-a constatat că, în acest stadiu procesual, volumul de muncă al avocatului, presupus de pregătire a apărării, a constat în formularea unei contestații pe care a trimis-o la CNSC prin fax, e-mail și poștă, studierea dosarului și depunerea de concluzii scrise astfel, în opinia Consiliului este inechitabil ca, la aprecierea onorariului ce se cuvine avocatului, să nu se aibă în vedere și munca depusă de acesta în raport cu pregătirea sa profesională.

Pentru aceste considerente, Consiliul apreciază că reducerea onorariului de la 2.000 lei la 1.000 lei, este mai mult decât suficient, fiind în concordanță cu elementele mai sus arătate, res...tiv complexitatea cauzei și, nu în ultimul rând, munca depusă de avocat, în condițiile art. 451 C.p.c., contestatorul fiind îndreptățit să solicite cheltuielile de judecată, care în ceea ce privește onorariul de avocat, în prezenta cauza, poate fi diminuat de către Consiliul, în condițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 451 alin. (2) C.p.c.

Dispoziția art. 451 C.p.c. care reglementează posibilitatea părții căreia i s-a admis cererea să solicite părții în culpă cheltuielile de judecată, sunt în concordanță și cu jurisprudența CEDO conform căreia un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația depusă de SC ..... SRL în contradictoriu cu ..... și, pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de SC ... SRL, anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor potrivit prevederilor legale, a documentației de atribuire, și a celor reținute în prezenta în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 1.000 lei către SC ..... SRL reprezentând cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 38 (treizecișiopt) pagini.