



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /C../....

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de ...SRL, cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr., etaj ., ap. .., județul ..., J../.... /...., CIF, reprezentată prin administrator ... în calitate de administrator și convențional prin ... cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul ..., str. ... nr. ../., județul ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. /....., precum și a raportului procedurii nr. /....., emise de ..., cu sediul în localitatea ..., str. ., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, emise în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii acordului cadru având ca obiect "...", anunț de participare nr. CN..... /....., s-a solicitat:

- Admiterea contestației astfel cum a fost formulată și în consecință:

- Anularea adresei nr.... /..... privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

- Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. /..... ca fiind nelegal și netemeinic, și anularea tuturor actelor subsecvente, inclusiv a raportului tehnic: Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. ../..... /RUA-.... /....J.....,

- Constatarea emiterii Raportului procedurii nr. /..... cu încălcarea de către autoritatea contractantă a Deciziei CNSC nr. /C../.... din și a considerentelor Hotărârii nr. /.... pronunțată la data de de către Curtea de apel Brașov;

- Obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere:

ÎN PRINCIPAL

- Constatarea caracterului neconform al ofertei tehnice al asocierii ... SRL-... SRL sub incidența prevederilor art. ... alin (.) lit a) din HG nr .../....;

- Reluarea procedurii de analiză a ofertei depuse de Asocierea ... SRL-... SRL de către comisia de evaluare, ținând cont de neconformitatea ofertei tehnice a acesteia și aplicarea criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile din punct de vedere tehnic și financiar;

ÎN SUBSIDIAR

- Reevaluarea ofertei Asocierii ... SRL-... SRL, ținând cont de conformitatea ofertei tehnice cu prevederile din caietul de sarcini, respectiv *„sistemul de propulsie trebuie să fie dimensionat în conformitate cu puterea” motoarelor pentru a asigura eficiență maximă în toată plaja de turație a motoarelor*,”

- Continuarea procedurii de atribuire;

- Acordarea cheltuielilor, constând în onorariu avocațial în aplicarea art. .. alin . Legea nr. .../.....

În prezenta cauză, ... SRL, lider al asocierii ... SRL - ... SRL, cu sediul în municipiul ..., strada ... nr. .., înregistrat sub nr. J../..../...., având CUI R....., reprezentată legal prin ..., a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. /....., solicitând admiterea cererii de intervenție, admiterea excepției tardivității formulării contestației cu privire la Procesul verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, cu factorii de evaluare nr. ../...../RU- /....., respingerea contestației împotriva Raportului Procedurii nr. ... /....., și a Comunicării rezultatului prin adresa nr. ... /..... ca neîntemeiată, precum și cheltuieli de soluționare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. .. alin. (.), art. .. alin. (.) și art. ... alin. (.) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr./..../C../....., în temeiul art. .. din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a cerut contestatoarei să comunice, în termen de . zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii, în termen de maximum . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Prin adresa transmisă prin e-mail la și înregistrată la Consiliu cu nr./....., ...SRL a confirmat primirea adresei nr./..../C../.....

Autoritatea contractantă a transmis prin adresa nr. A-..../....., înregistrată la Consiliu cu nr./..... *Punct de vedere* solicitând respingerea contestației ca nejustificată.

Prin adresa transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr./....., ...SRL, a comunicat că *"(...) să luați act de faptul că subscrisa nu a mai depus cauțiunea, sens în care devin incidente prevederile art. .. din Legea nr. .../...."*.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. . sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum . zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].”

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens. Mai mult, Consiliul reține mențiunea expresă a contestatoarei vizând neconstituirea în termenul legal a cauțiunii, astfel că devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. .. alin. (.) și art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ...SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pe cale de consecință, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect cererea de intervenție înaintată de ... SRL.

Totodată, cererea de intervenție urmează a fi respinsă, în baza dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge cererea ... SRL de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, reprezentând onorariu de avocat.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ...SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge cererea de intervenție înaintată de ... SRL, ca rămasă fără obiect.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea ... SRL de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, reprezentând onorariu de avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . exemplare, conține . pagini.
Redactată practica deciziei