



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 2387/C2/2483,2484,2485
Data: 22.12.2020**

Prin contestația nr.1778/09.11.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.49133/09.11.2020, formulată de FRASINUL S.R.L., cu sediul în Sat Anieș, Comuna Măieru nr. 59, jud. Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J6/278/1999, având C.U.I. R012337680, reprezentată legal prin administrator Larionesi Traian și convențional prin S.C.P.A CEPARU și IRIMIA, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, unde se vor comunica toate actele procedurale, în calitate de lider al Asocierii formată din FRASINUL S.R.L. - CML.RO S.R.L. - INDEMINAREA PRODCOM S.R.L. - DIMEX-2000 COMPANY S.R.L. - SOMEȘ-TOP-GRUP S.R.L., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresele nr.22368/28.10.2020 și nr.22369/28.10.2020, de către JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, cu sediul în Bistrița, Str. Petru Rareș nr. 1, Jud. Bistrița-Năsăud, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru realizarea obiectivului: Modernizare drumuri județene DJ154D DOMNEȘTI-NETENI-ALBESTII BISTRITEI, DJ162 SANMIHAIU DE CÂMPIE-VISUIA și DJ172A BECLEAN-CHIOCHIS”**, s-a solicitat anularea deciziei privind declararea ofertei DIFERIT S.R.L. ca fiind conformă și acceptabilă, anularea tuturor actelor care au stat la baza acestei decizii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a raportului procedurii de atribuire nr. 22365/28.10.2020 și a adreselor susmenționate, precum și obligarea autorității contractante la reluarea

procedurii de la etapa verificării admisibilității ofertelor și stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr.51689/23.11.2020, DIFERIT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul. Muncii, nr. 18, jud. Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CUI 13845570, reprezentată legal prin administrator Vadean Grigore și convențional prin avocat Horia Bora, a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulată de FRASINUL S.R.L., ca nefondată;

- obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată.

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr.49146/09.11.2020, formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI –ARL CLUJ S.A., cu sediul în localitatea Cluj-Napoca, Str. Fabricii nr.131, jud. Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată convențional prin avocat Claudiu George Țâmpău, cu sediul procedural în București, Calea 13 Septembrie nr.90, et.2 cam.2.01, sector 5, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.VI/22370/28.10.2020 și a raportului procedurii de atribuire nr.VI/22365/28.10.2020, emise de către JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, s-a solicitat anularea înscrisurilor susmenționate, a actelor anterioare și/sau subsecvente/conexe, în ceea ce privește declararea ca admisibilă, dar necâștigătoare a ofertei depusă de ARL, respectiv ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de DIFERIT S.R.L., obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe primele 2 două locuri, cu consecința stabilirii caracterului neconform și inacceptabil al acestora.

Prin cererea de intervenție voluntară nr.1844/23.11.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.51622/23.11.2020, FRASINUL S.R.L., în calitate de lider al Asocierii formată din FRASINUL S.R.L. - CML.RO S.R.L. - INDEMINAREA PRODCOM S.R.L. - DIMEX-2000 COMPANY S.R.L. - SOMEȘ-TOP-GRUP S.R.L. a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, cât și pe fond;

- respingerea contestației formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI –ARL CLUJ S.A., în partea care privește criticile aduse ofertei depusă de asocierea din care face parte, ca nefondată;

- menținerea ca temeinice și legale a actelor prin care oferta depusă de asocierea contestatoare a fost declarată admisibilă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr.51683/23.11.2020, DIFERIT S.R.L. a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI –ARL CLUJ S.A. ca nefondată în ceea ce privește criticile formulate față de DIFERIT S.R.L.

- obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată.

Prin contestația nr.10135/09.11.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.49148/09.11.2020, formulată de M.I.S. GRUP S.R.L., cu sediul în Comuna Maieru, sat Anieș nr.79, Jud. Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J06/325/1999, având CUI RO 12472562, în calitate de lider al Asocierii formată din M.I.S. GRUP S.R.L., - DRUMSERV S.A.-PETRO CONSIND S.R.L.- STARCOM EXIM S.R.L., împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.VI/22372/28.10.2020, a proceselor-verbale de evaluare, a raportului procedurii de atribuire nr.VI/22365/28.10.2020, emise de către JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, s-a solicitat anularea înscrisurilor susmenționate și a actelor subsecvente în ceea ce privește oferta depusă de Asocieria formată din M.I.S. GRUP S.R.L., - DRUMSERV S.A.-PETRO CONSIND S.R.L.- STARCOM EXIM S.R.L. și oferta depusă de DIFERIT S.R.L., obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte.

Prin cererea de intervenție voluntară nr.1836/20.11.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.51462/23.11.2020, S.C. FRASINUL S.R.L., în calitate de lider al Asocierii formată din S.C. FRASINUL S.R.L. - S.C. CML.RO S.R.L. - S.C. INDEMINAREA PRODCOM S.R.L. - S.C. DIMEX-2000 COMPANY S.R.L. - S.C. SOMEȘ-TOP-GRUP S.R.L. a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, cât și pe fond;
- respingerea contestației formulată de S.C. M.I.S. GRUP S.R.L. ca nefondată, cu consecința menținerii deciziei prin care oferta Asocierii formată din M.I.S. GRUP S.R.L., - DRUMSERV S.A.-PETRO CONSIND S.R.L.- STARCOM EXIM S.R.L., a fost declarată inacceptabilă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr.51692/23.11.2020, DIFERIT S.R.L. a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;
- respingerea contestației formulată de M.I.S. GRUP S.R.L.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art.17 din Legea nr.101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile depuse de FRASINUL S.R.L. și ANTREPRIZĂ REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ, în contradictoriu cu JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, anulează raportul procedurii de atribuire nr.VI/22365/28.10.2020, în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse de DIFERIT S.R.L. și FRASINUL S.R.L., precum și actele subsecvente părții anulate.

Obligă autoritatea contractantă să reevalueze ofertele menționate, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererile de intervenție în interesul autorității contractante depuse de DIFERIT S.R.L. (privind cele două contestații) și pe cea depusă de FRASINUL S.R.L. (privind contestația ANTREPRIZĂ REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ).

Respinge contestația depusă de M.I.S. GRUP S.R.L., în contradictoriu cu JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD, ca nefondată.

Admite cererile de intervenție depuse de DIFERIT S.R.L. și FRASINUL S.R.L. (privind contestația M.I.S. GRUP S.R.L.).

Respinge cererile DIFERIT S.R.L. de obligare a contestatoarelor la plată cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor, ca nedovedite.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.