



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1505/C6/1697, 1698, 1736

Data: 29.08.2016

Prin contestația nr.E11178/02.08.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.23560/02.08.2016, depusă de S.C. ROSAL GRUP S.A., cu sediul în București, Str.Labirint nr.84, camera 1, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/8222/1994, având CUI nr.RO6089555, reprezentată legal prin director general Bogdan Niculescu, împotriva raportului procedurii nr.310195/14.07.2016, rezultatului procedurii comunicat cu adresa nr.257681/448/14.07.2016, a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii către ceilalți participanți, a răspunsului nr.323531/25.07.2016 la notificarea prealabilă și a actelor subsecvente, emise de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr.3, jud.Cluj, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului pentru „Concesionarea serviciului de salubritate stradală și deszăpezire din Municipiul Cluj-Napoca”, **LOT 2**, s-a solicitat:

- În principal:

1. Anularea răspunsului nr.323531/25.07.2016 la notificarea prealabilă;

2. Anularea parțială a raportului procedurii nr.310195/14.07.2016, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de Asocieria formată din Brantner Servicii Ecologice S.R.L. și Compania de Salubritate Brantner Veres S.A., pentru **LOT 2**;

3. Anularea rezultatului procedurii de atribuire pentru **Lot 2**;

4. Anularea adresei nr.257681/448/14.07.2016 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și a tuturor adreselor de comunicare a

rezultatului procedurii de atribuire către restul participanților la procedură, pentru **LOT 2**;

5. Reevaluarea ofertei depusă de Asocieria formată din Brantner Servicii Ecologice S.R.L. și Compania de Salubritate Brantner Veres S.A., pentru **LOT 2**, în ceea ce privește toate tarifele și refacerea raportului procedurii în sensul respingerii ca inacceptabilă și neconformă a ofertei Asocierii pentru **LOT 2**;

6. Continuarea procedurii de atribuire.

- În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art.26 alin.7 din Legea nr.101/2016, dacă nu mai pot fi dispuse măsurile de remediere enumerate anterior.

Prin contestația nr.E11177/02.08.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.23561/02.08.2016, depusă de S.C. ROSAL GRUP S.A., cu sediul în București, Str.Labirint nr.84, camera 1, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/8222/1994, având CUI nr.RO6089555, reprezentată legal prin director general Bogdan Niculescu, împotriva raportului procedurii nr.310195/14.07.2016, rezultatului procedurii comunicat cu adresa nr.257669/448/14.07.2016, a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii către ceilalți participanți, a răspunsului nr.323531/25.07.2016 la notificarea prealabilă și a actelor subsecvente, emise de autoritatea contractantă menționată, în cadrul aceleiași proceduri, **LOT 1**, s-a solicitat:

- În prealabil, în temeiul art.22 și urm. din Legea nr.101/2016, suspendarea procedurii de atribuire **LOT 1** până la soluționarea definitivă a prezentei contestații;

- În principal:

1. Anularea răspunsului nr.323531/25.07.2016 la notificarea prealabilă;

2. Anularea parțială a raportului procedurii nr.310195/14.07.2016, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de Asocieria formată din Brantner Servicii Ecologice S.R.L. și Compania de Salubritate Brantner Veres S.A., pentru **LOT 1**;

3. Anularea rezultatului procedurii de atribuire pentru **Lot 1**;

4. Anularea adresei nr.257669/448/14.07.2016 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și a tuturor adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire către restul participanților la procedură, pentru **LOT 1**;

5. Reevaluarea ofertei depusă de Asocieria formată din Brantner Servicii Ecologice S.R.L. și Compania de Salubritate Brantner Veres S.A., pentru **LOT 1**, în ceea ce privește toate tarifele și refacerea raportului procedurii în sensul respingerii ca inacceptabilă și neconformă a ofertei Asocierii pentru **LOT 1**;

6. Continuarea procedurii de atribuire.

- În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art.26 alin.7 din Legea nr.101/2016, dacă nu mai pot fi dispuse măsurile de remediere enumerate anterior.

Prin contestația f.n., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.24242/09.08.2016, depusă de S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A., cu sediul în Buzău, Str.Unirii, bl.4B, parter, jud.Buzău, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J10/572/1995, având CUI nr.RO7449237, reprezentată legal prin administrator Radu Merica, în calitate de lider al Asocierii formată din S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A., împotriva rezultatului procedurii comunicat cu adresa nr.257677/448/14.07.2016, emise de aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, **LOT 1**, s-a solicitat:

A. În principal:

1. Să se constate nelegalitatea și netemeinicia rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr.257677/448/14.07.2016 și să se anuleze adresa nr.325365/26.07.2016 de răspuns la notificarea prealabilă, rezultatul procedurii prin care oferta Asocierii a fost declarată neconformă, adresa menționată prin care s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, precum și anularea tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente acesteia, și acelor conexe cu adresa amintită, cum ar fi raportul procedurii, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare etc, dacă au fost emise, având în vedere că oferta Asocierii este acceptabilă și conformă;

2. Să se constate nelegalitatea și netemeinicia rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce privește ceilalți operatori economici participanți la procedură și considerați conformi/acceptabili, având în vedere că ofertele acestora sunt inacceptabile și neconforme și să se anuleze toate înscrisurile prin care se constată și se comunică rezultatul procedurii cu privire la aceste oferte, respectiv anularea/revocarea raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește constatările la ofertele contestate, anularea în tot a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin care au fost declarate acceptabile și conforme ofertele amintite precum și a tuturor actelor anterioare/concomitente și/sau subsecvente, precum și a celor conexe cu aceste comunicări;

3. Să se dispună măsuri de remediere constând în anularea/revocarea rezultatului procedurii de atribuire, a comunicărilor rezultatului procedurii de atribuire, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente/concomitente acestora și la reevaluarea ofertelor susmenționate și desemnarea ofertantului câștigător în conformitate cu cerințele și criteriile stabilite în documentația de atribuire;

B. în subsidiar, se solicită anularea procedurii de atribuire având în vedere prevederile art.209 alin.1 lit.a și/sau lit.c coroborat cu art.209 alin.4 lit.b și/sau lit.c din O.U.G. nr.34/2006, precum și prevederile art.29 alin.3 din Legea nr.51/2006.

C. Acordarea cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr.24802/16.08.2016, formulată de Asocieria formată din BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L. și COMPANIA DE SALUBRITATE BRANTNER

VERES S.A., în referire la contestația formulată de S.C. ROSAL GROUP S.A. cu privire la **LOT 2**, lider de asociere fiind BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, Str.Lalelelor nr.11, etj.1 supantă, Spațiul Comercial nr.2, ap.46, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.J12/620/1995, având CUI RO7180367, reprezentată convențional de S.C.A. Juca Zbârcea & Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Șos.Nicolae Titulescu nr.4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etj.8, sector 1, s-a solicitat:

a) În principal:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală;
- respingerea contestației, ca neîntemeiată, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală;
- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

b) În subsidiar:

c) - încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie;

d) respingerea contestației, ca neîntemeiată, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie;

e) obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr.24802/16.08.2016, formulată de Asocierea formată din BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L. și COMPANIA DE SALUBRITATE BRANTNER VERES S.A., în referire la contestația formulată de S.C. ROSAL GROUP S.A. cu privire la **LOT 1**, lider de asociere fiind BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, Str.Lalelelor nr.11, etj.1 supantă, Spațiul Comercial nr.2, ap.46, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.J12/620/1995, având CUI RO7180367, reprezentată convențional de S.C.A. Juca Zbârcea & Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Șos.Nicolae Titulescu nr.4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etj.8, sector 1, s-a solicitat:

a) În principal:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală;
- respingerea contestației, ca neîntemeiată, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală;
- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

b) În subsidiar:

c) - încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie;

d) respingerea contestației, ca neîntemeiată, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie;

e) obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție principală nr.E11862/18.08.2016, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.25266/18.08.2016, formulată de S.C. ROSAL GRUP S.A., cu sediul în București, Str.Labirint nr.84, camera 1, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/8222/1994, având CUI nr.RO6089555, reprezentată legal prin director general Bogdan Niculescu, în referire la contestația formulată de Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. cu privire la **LOT 1**, s-a solicitat:

- a. admiterea în principiu a cererii de intervenție principală;
- b. respingerea contestației formulată de Asociera S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A., în principal, ca inadmisibilă și tardivă, iar, în subsidiar, ca nefondată ;
- c. admiterea cererii de intervenție principală;
- d. menținerea, în parte, a raportului procedurii de atribuire, a rezultatului procedurii de atribuire și a comunicării prin care a fost respinsă ca neconformă oferta depusă de Asociera S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A.
- e. Cu cheltuieli de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr.25908/25.08.2016, formulată de Asociera formată din BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L. și COMPANIA DE SALUBRITATE BRANTNER VERES S.A., în referire la contestația formulată de Asociera formată din S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. cu privire la **LOT 1**, lider de asociere fiind BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, Str.Lalelelor nr.11, etj.1 supantă, Spațiul Comercial nr.2, ap.46, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.J12/620/1995, având CUI RO7180367, reprezentată convențional de S.C.A. Juca Zbârcea & Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Șos.Nicolae Titulescu nr.4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etj.8, sector 1, s-a solicitat:

a)În principal:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală;
- respingerea contestației, ca neîntemeiată, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală;
- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

b)În subsidiar:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie;
- respingerea contestației, ca neîntemeiată, și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie;
- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Făcând aplicarea dispozițiilor art.17 alin.2 din Legea nr.101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul va anexa dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr.1697,1698,1736/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile inadmisibilității și tardivității contestației depusă de Asociera formată din S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C.

RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A., invocate de S.C. ROSAL GROUP S.A.

Respinge, ca nefondate, contestațiile depuse de S.C. ROSAL GROUP S.A., cu sediul în București, Str.Labirint nr.84, camera 1, sector 3 și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A., cu sediul în Buzău, Str.Unirii, bl.4B, parter, jud.Buzău, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr.3, jud.Cluj.

Admite cererile de intervenție accesorie formulate de Asocieria BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L. și COMPANIA DE SALUBRITATE BRANTNER VERES S.A., cu sediul ales în București, Șos.Nicolae Titulescu nr.4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etj.8, sector 1.

Admite cererea de intervenție accesorie formulată de S.C. ROSAL GROUP S.A. în ceea ce privește contestația depusă de Asocieria formată din S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A.

Obligă S.C. ROSAL GROUP S.A. și Asocieria formată din S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. la plată către Asocieria BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L. și COMPANIA DE SALUBRITATE BRANTNER VERES S.A., a sumei de 42.801,60 lei, respectiv 21.400,8 lei de către fiecare dintre cele două părți, reprezentând cheltuieli de judecată.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor de judecată, formulată de Asocieria formată din S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUZĂU S.A. și S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.