C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36441/18.09.2019, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în Baia Mare, ..., județul ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având cod unic de înregistrare RO ....., reprezentată convențional prin avocat ..., cu sediul în ..., cu domiciliul procesual ales în....., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Acord cadru echipamente medicale" – lot 2 "Ecograf", cod CPV – 33100000-1, organizată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea anunțului nr. 24567/11.09.2019, emis de autoritatea contractantă, prin care s-a anulat lotul 2 și, pe cale de consecință, continuarea procedurii, având ca rezultat atribuirea lotului persoanei juridice care îndeplinește condițiile prevăzute în caietul de sarcini.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL critică decizia autorității contractante de anulare a lotului 2.

Prin adresa nr. 25542/20.09.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 37015/20.09.2019, autoritatea contractantă a comunicat faptul că pentru lotul 2 – "Ecograf", în cadrul căruia au fost depuse două oferte și care a fost anulat, în urma primirii contestației înregistrată cu nr. 25317/18.09.2019 și analizării acesteia de către comisia de evaluare, a adoptat ca măsură de remediere continuarea procedurii de atribuire,

revenirea în SICAP în faza de evaluare tehnică și evaluarea ofertelor primite.

Prin adresa CNSC nr. ..., Consiliul a solicitat contestatorului punctul de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 25542/20.09.2019.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 37446/24.09.2019, contestatorul a formulat cerere de renunțare la contestația care formează obiectul dosarului nr. ....

În acest sens, contestatorul menționează că, raportat la cele dispuse de autoritatea contractantă prin adresa nr. 25542/20.09.2019, contestația formulată de societatea sa rămâne fără obiect, motiv pentru care înțelege să nu o mai susțină.

De asemenea, contestatorul solicită restituirea cauțiunii în cuantum de 7.224 lei, consemnată prin recipisa nr. ....

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Cu privire la solicitarea contestatorului de restituire a cauțiunii, Consiliul învederează că aceasta se va soluționa în conformitate cu dispozițiile art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în bază legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

..... **.....** **.....**

...