

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... județul..., număr de înregistrare la Registrul Comerțului..., cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin avocat..., împotriva Deciziei nr...., document emis de... (.....), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în..., strada... nr..., județul..., în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect "...", anunț de participare simplificat nr...., s-a solicitat:

1. În teza principală, admiterea contestației, anularea Deciziei nr.... emisă de către autoritatea contractantă de anulare a procedurii și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de achiziție publică si întocmirea unui nou raport al procedurii;

2. În teza subsidiară, admiterea contestației, anularea Deciziei nr.... emisă de către autoritatea contractanta de anulare a procedurii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii etapei evaluării ofertelor, evaluarea ofertei..., cu respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice urmând ca oferta câștigătoare să fie desemnată dintre ofertele admisibile cu respectarea corespunzătoare a cerințelor menționate în caietul de sarcini și a criteriului stabilit în fișa de date cap. II..... Criterii de atribuire (prețul cel mai scăzut) precum și întocmirea unui nou raport al procedurii;

3. *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate, constând în onorariu avocat.*

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... formulează contestația înregistrată la CNSC sub nr...., împotriva Deciziei nr.... din data de..., document emis de... (.....), în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele redacte în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr....., transmisă prin e-mail în data de..., în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului să comunice dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

... a confirmat prin e-mail primirea adresei nr....., confirmarea fiind înregistrată la Consiliu sub nr.....

..., prin adresa transmisă prin mail și înregistrată la Consiliu sub nr...., a transmis o *"cerere de eşalonare a cauțiunii datorate în prezenta cauză în rate egale, pentru un interval de maxim 2 luni, având în vedere imposibilitate obiectivă materială de a achita întreaga sumă" și a atașat înscrisuri doveditoare.*

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... (.....), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect "...", publicând anunțul de participare /.... *Conform acestui anunț, valoarea estimată a procedurii este de..., fără TVA, iar criteriul de atribuire utilizat este „prețul cel mai scăzut”.*

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr..... contestă Decizia nr.... de anulare a procedurii, document elaborat de... (.....), în calitate de autoritate contractantă.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26.... (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu înțâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 611.... (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea

estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care, investit cu o contestație, Consiliul constată neîndeplinirea obligației constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 611.... (1) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, având în vedere data sesizării Consiliului, respectiv contestația trimisă prin mail în data de... și înregistrată la Consiliu în data de..., contestatorul avea obligația să constituie cauțiunea, potrivit art. 611.... (1) din Legea nr. 101/2016, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, care s-a împlinit la data de....

Cu referire la constituirea cauțiunii, prin adresa transmisă prin mail înregistrată la CNSC sub nr..... a confirmat primirea adresei nr.....

..., prin adresa transmisă prin mail și înregistrată la Consiliu sub nr...., a transmis o cerere de eşalonare a cauțiunii datorate în prezenta cauză în rate egale, pentru un interval de maxim 2 luni, având în vedere imposibilitatea obiectivă materială de a achita întreaga sumă și a atașat înscrisuri doveditoare.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată că... a transmis contestația, prin e-mail, la data de..., aceasta fiind în**registrată** la Consiliu la data de... și nu a constituit cauțiunea **aferentă** contestației în cauză, conform la art. 611.... (1) din Legea nr. 101/2016,

În termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, care s-a împlinit la data de....

În ceea ce privește solicitarea contestatorului privind achitarea eșalonată a cauțiunii, Consiliul reține că dispozițiile Legii nr.... nu reglementează posibilitatea constituirii cauțiunii în tranșe și nici competența Consiliului de a aproba o asemenea modalitate de executare a obligației legale, constituirea integrală a cauțiunii în

termenul prevăzut de lege reprezentând o condiție procedurală imperativă pentru soluționarea contestației.

Astfel, Consiliul constată că autorul contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către CNSC, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens, reținându-se culpa contestatorului constând în formularea contestației sale fără a constitui în termenul legal de 5 zile de la sesizarea CNSC și a depune cauțiunea prescrisă de lege în dosarul CNSC nr.....

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 611.... (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii în termenul stabilit de legiuitor.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26.... (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (.....), fără a mai proceda la analiza altor excepții sau a fondului cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A
CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de...,
în contradictoriu cu... (.....).

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere
în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare PREȘEDINTE Consilier de soluționare
...

... practicaua deciziei...

...