



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 619 / C9 / 675, 698

Data: 14.04.2016

Prin contestația nr. 133/04.04.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9709/04.04.2016, formulată de SC NOVO PRODCONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Maxim Gorki nr. 4, sc. B, ap. 2, parter, sector 1 și cu sediul procesual ales în Valea Voievozilor, str. Preot Goglea nr. 19, județul Dâmbovița, având CUI RO 32011113, privind procedura de cerere de oferte online organizată de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA, cu sediul în București, str. Petricani nr. 9A, sector 2, în vederea atribuirii contractului de *Lucrări de reabilitare a Drumului Forestier Mitarca din cadrul D. S. Dâmbovița*, cod CPV 45233142-6 *Lucrări de reparare a drumurilor* (Rev. 2), s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 22176/29.03.2016, înregistrată la sediul său cu nr. 122/30.03.2016, a tuturor actelor autorității contractante care stau la baza emiterii acesteia, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către societatea sa, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către SC CONIZ ROMARG SRL, cu consecința declarării acesteia drept necorespunzătoare din punct de vedere al ofertei financiare, prețul acesteia fiind superior față de cel al său, fiind eludat atât criteriul de atribuire, respectiv atribuirea în baza prețului cel mai mic, cât și principiul eficienței utilizării fondurilor prevăzut de art. 2 lin. (2) lit. f) din OUG nr. 34/2006, precum și obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii cuprinzând rezultatul reevaluării legale ce urmează a se efectua asupra ofertelor depuse de operatorii economici implicați în procedura de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 9925/05.04.2016, formulată de SC DELTA TOUR SRL, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 98, bl. 86, sc. A, ap. 2, sector 3, reprezentată de Cabinet Avocat „Pustin Cristian”, cu sediul în București, str. Calea Moșilor nr. 272, bl. 16, sc. C, et. 5, ap. 76, sector 2, având CUI RO 11995156, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare, a raportului procedurii de atribuire a contractului de achiziție, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a adresei nr. 22175/CLB/29.03.2016 de comunicare a rezultatului procedurii, ca netemeinice și nelegale, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, anularea deciziei autorității contractante prin care au fost declarate admisibile ofertele celorlalți participanți la procedură cu o propunere financiară având un preț inferior celui impus de societatea sa, precum și obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii cuprinzând rezultatul reevaluării legale ce urmează a se efectua asupra ofertelor depuse de operatorii economici implicați în procedura de atribuire.

Prin cererea de intervenție nr. 142/08.04.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 10502/08.04.2016, SC NOVO PRODCONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Maxim Gorki nr. 4, sc. B, ap. 2, parter, sector 1 și cu sediul procesual ales în Valea Voievozilor, str. Preot Goglea nr. 19, județul Dâmbovița, având CUI RO 32011113, a solicitat admiterea excepției privind nerespectarea de către SC DELTA TOUR SRL a dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și, pe cale de consecință, respingerea contestației, conform dispozițiilor art. 271¹ alin. (2) din ordonanță, admiterea excepției autorității de lucru judecat pentru critica privind lipsa înscrisului Tabel Detalii Producător pentru bolovani de râu și piatră spartă de către ofertantul SC DELTA TOUR SRL în formatul impus prin documentația de atribuire, având în vedere hotărârea nr. 2035/06.04.2016 pronunțată de către Curtea de Apel București, în dosarul nr. 1488/2/2016, prin care s-a respins contestația formulată de SC DELTA TOUR SRL în ceea ce privește cererea de anulare a raportului procedurii înregistrat sub nr. 598/18.01.2016, admiterea excepției lipsei interesului contestatoarei SC DELTA TOUR SRL în contextul admiterii excepției de lucru judecat, astfel cum este precizat mai sus.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 675/2016 și 698/2016 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, acestea fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC NOVO PRODCONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, ia act de renunțarea la contestația formulată de SC DELTA TOUR SRL, în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR - ROMSILVA RA.

Respinge cererea de intervenție formulată de SC NOVO PRODCONSTRUCT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.