CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

..., Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .... / ... / ....
Data: ....

Prin contestația nr. 77/29.01.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 4016/30.01.2018, depusă de ..., cu sediul în ..., str. ...nr. ..., judeţul ..., înregistrată la ORC sub nr. ...., având CIF RO ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva *„adresei nr. ..../18.01.2018, (...) și a adresei nr. .../18.01.2018”*, prin care i-au fost solicitate clarificări pe care le consideră abuzive și nelegale, de către ..., cu sediul în ..., Șoseaua ... nr. ..., sector ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de lucrări, având ca obiect ***„Execuția lucrărilor pentru obiectivele de investiții aflate în administrarea ANIF, în cadrul Programului Național de Reabilitare a infrastructurii Principale de Irigații din România – etapa I – 2 loturi”****, Loturile nr. ...și ...,* s-au solicitat: admiterea contestației, *„anularea solicitărilor de clarificare 1,2,4 si 5 din adresa nr. .../18.01.2018; anularea solicitărilor de clarificare de la 1,3, 4, 5, 7 din adresa nr. .../18.01.2018; anularea procedurii daca CNSC va considera ca procedura nu se mai poate finaliza asa cum a fost publicata in SEAP”.*

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, critică adresele nr. .../18.01.2018 și nr. .../18.01.2018, prin care i-au

fost solicitate clarificări pe care le consideră abuzive și nelegale, solicitând: admiterea contestației, *„anularea solicitărilor de clarificare 1,2,4 si 5 din adresa nr. .../18.01.2018; anularea solicitărilor de clarificare de la 1,3, 4, 5, 7 din adresa nr. .../18.01.2018; anularea procedurii daca CNSC va considera ca procedura nu se mai poate finaliza asa cum a fost publicata in SEAP".*

... prezintă pe scurt istoricul procedurii criticate, precizând că la data de 18.01.2018 i-au fost solicitate de către autoritatea contractantă, clarificări pentru cele două loturi, prin adresele nr. ... și nr. ... din 18.01.2018.

Considerând că prin cele două adrese au fost formulate mai multe solicitări de clarificări cu depăşirea cadrului legal în care s-a desfășurat procedura, fără respectarea dispoziţiilor art. 134 alin (4) din H.G. nr. 395/2016, contestatoarea a transmis autorității contractante cu adresele nr. .... și nr. ... din 23.01.2017, notificări prealabile prin care a solicitat remedierile ce a considerat că se impun pentru fiecare lot.

În drept, invocă prevederile Legii nr. 98/2016 și H.G. nr. 395/2016, și Legea nr. 101/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. .../02.02.2018, înregistrat la Consiliu sub nr. ../02.02.2018, ... a solicitat respingerea contestatiei, ca lipsită de temei și nefondată, menționând faptul că ..., conform notificărilor prealabile 171 și nr. 174 din 23.01.2018, a solicitat anularea solicitărilor de clarificare de la 1-5 din adresa nr. .../18/01.2018 și a solicitărilor de clarificare de la 1, 3, 4, 5 și 7 din adresa nr. .../18.01.2018, emise în cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse pentru atribuirea contractului în discuție, iar prin răspunsul formulat în termenul legal la notificare, a precizat că va adopta doar parţial măsuri de remediere.

Prin adresa nr. 157/19.02.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 6696/19.02.2018, intitulată „***CERERE DE RENUNȚARE***" la contestația formulată în data de 29.01.2018, prin care ... a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea sa la respectivul demers, situație în care, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, în conformitate cu care: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator".*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ..., la soluționarea contestației, formulată în contradictoriu cu ....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către ... cu sediul în ..., str. ...nr. ..., judeţul ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., Șoseaua ... nr. ..., sector ....

Președinte,	**Membru,**	**Membru,**
....	....	....