În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..., sectorul..... nr....., bloc..., scara..., apart..., înmatriculată la... cu nr..... cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de... - administrator, împotriva raportului procedurii nr.... din... și a comunicării privind rezultatul procedurii nr.... din..., emise de către..., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractatului... ca obiect „...", inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Anularea raportului procedurii nr....;
2. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr....;
3. Reevaluarea ofertei... în ceea ce privește acordarea punctajului aferent factorului de evaluare tehnic „Experiența deținută de Manager de contract";
4. Reevaluarea ofertei depuse de ofertantul asocierea... - ... S.R.L. în ceea ce privește conformitatea propunerii tehnice și admisibilitatea propunerii financiare;
5. Reevaluarea ofertei depuse de ofertantul asocierea... -... în ceea ce privește conformitatea propunerii tehnice și admisibilitatea propunerii financiare.

La....., cu sediul în..., șos.... nr..... bl....., ap...., sector....., număr de înregistrare în..., reprezentată de... - administrator, lider al... - ... S.R.L., a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. Respingerea solicitării formulate de... de consultare a dosarului achiziției în ceea ce privește documentele confidențiale care compun oferta intervenientei;

3. Respingerea contestației formulate de... ca neîntemeiată în ceea ce privește evaluarea propriei oferte și evaluarea ofertei clasate pe locul II;

4. Respingerea contestației formulate de... în principal ca lipsită de interes, iar în subsidiar ca neîntemeiată în ceea ce privește evaluarea ofertei..., pentru următoarele considerente.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu... formulată de către..., cu sediul social în..., sector..... Caramfil nr....., ap.... (camerele 2 și 4), ap...., bloc..., sector..., înmatriculată la... cu nr..... cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de... - director general, împotriva rezultatului procedurii, emis de către..., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractatului... ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Anularea adresei nr.... /... privind comunicarea rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

2. Anularea raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește respingerea ofertei... ca inacceptabilă și a ofertelor asocierea... și ... S.R.L., asocierea... și... și..., ca admisibile;

3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de... sub aspectul conformității ofertei și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în material achizițiilor publice;

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de asocierea... și ... S.R.L., asocierea... și... și..., cu luarea în considerarea a motivelor prezentate în prezenta contestație și cu respectarea prevederilor în materia achizițiilor publice.

La....., cu sediul în..... nr...., et....., număr de înregistrare în... J2011..., reprezentată de... - administrator, lider al asocierii formate din... (lider) și... (asociat 1) a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul contestatorului...;

2. Pe fond, admiterea contestației formulate de..., cu consecința anulării raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor subsecvente;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea evaluării propunerilor financiare pentru toate ofertele declarate conforme din punct de vedere tehnic, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, inclusiv a obligației de motivare concretă a deciziilor de respingere;

4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de intervenție, în cuantumul dovedit.

La....., cu sediul în..., sectorul..... nr....., bloc..., scara..., apart..., CUI..., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată de... - administrator, a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie;

2. Respingerea integrală a contestației... ca tardiv introdusă și/sau nefondată;

3. Admiterea contestației depuse de... în cadrul acestei proceduri de achiziție.

La....., cu sediul în..., șos.... nr..... bl....., ap...., sector....., număr de înregistrare în..., reprezentată de... - administrator, lider al... - ... S.R.L. a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea solicitării formulate de... de consultare a dosarului achiziției în ceea ce privește documentele confidențiale care compun oferta subscrisei;

3. Respingerea contestației formulate de... ca neîntemeiată în ceea ce privește evaluarea propriei oferte;

4. Respingerea contestației formulate de... împotriva ofertelor clasate pe locurile III și II ca neîntemeiată;

5. Respingerea contestației formulate de... împotriva evaluării ofertei subscrisei în principal ca lipsită de interes și inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună... în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN...8/...322] Contestatie.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții,

din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În punctul său de vedere nr...._SGF... /... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia.

Cu privire la criticile aduse ofertantului asocierea... -..., autoritatea contractantă învederează următoarele:

În ceea ce privește propunerea tehnică depusă de asocierea... -..., prin procesul-verbal nr...._APS 14289/... se constată faptul că „Nu se regăsesc fișele tehnice - formularele F5 pentru utilaje, echipamente și nici dotări.”, autoritatea contractantă menționează că societatea contestatoare apreciază în mod eronat că lipsa fișelor tehnice - formularele F5, reprezintă un motiv de neconformitate, deoarece potrivit prevederilor documentației de atribuire, ofertanții aveau obligația prezentării acestora, exclusiv în cadrul propunerii financiare.

Neprezentarea, în cadrul propunerii tehnice, a fișelor tehnice pentru echipamente de către asocierea... -... nu reprezintă o încălcare a cerințelor minime din caietul de sarcini, întrucât autoritatea contractantă nu a solicitat depunerea listelor de cantități în cadrul ofertei tehnice, dar, din moment ce acestea s-au depus, nu le-a putut ignora, astfel că acestea au fost verificate de către comisia de evaluare.

Referitor la critica conform căreia asocierea... nu a demonstrat faptul că execuția lucrărilor de specialitate, electrice și gaze naturale, aferente construcției va fi efectuată de către operatori economici autorizați ANRE, cu personal calificat/ autorizat și nu a menționat modalitatea de acces la aceștia, autoritatea contractantă arată că prin caietul de sarcini s-a solicitat ca: „Execuția lucrărilor de instalații electrice și gaze naturale aferente construcției se vor realiza de către operator/operatori economic/economici de specialitate autorizat/ți ANRE, cu personal calificat/autorizat, cu respectarea soluțiilor tehnice prezentate în piesele desenate și caietele de sarcini din proiectul tehnic de execuție”.

-„Ofertantul va justifica modul în care va realiza lucrările care necesită autorizație, cum ar fi: IGPR, ISU, ANRE, ISCIR, sau echivalent (cerințe de autorizare a Contractantului și cerințe de autorizare a personalului).”

După cum se vede, documentația de atribuire a indicat clar și concis care sunt cerințele minime obligatorii pentru executarea lucrărilor mai sus menționate, ofertanții neavând obligația prezentării la data depunerii ofertelor a autorizațiilor ANRE ale operatorilor economici/personalului ce va fi utilizat în execuția lucrărilor.

Ofertantul asocierea... -... a prezentat în propunerea tehnică atât organigrama echipei, modul de realizare a lucrărilor care necesită

autorizație și prezentarea modalității prin care asocierea dispune efectiv de autorizațiile/atestatele necesare obiectivului, precum și asumarea cerinței.

Comisia de evaluare a constatat că ofertantul asocierea... -... a depus în cadrul propunerii tehnice atât recomandări din care reiese experiența specifică ca manager de contract a domnului..., într-un număr de 11 contracte/proiecte, precum și recomandări și decizii de numire în funcția de șef de șantier pentru dl...., iar in urma solicitării de clarificări ofertantul a transmis documente justificative aferente recomandărilor, din care reiese categoria de importanță C a proiectelor.

... în vedere faptul că, la solicitările de clarificări, asocierea... -... a transmis documente suplimentare din care reiese explicit categoria de importanță, comisia de evaluare a considerat că acestea reprezintă completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertelor, motiv pentru care comisia de evaluare nu a considerat ca oferta este inacceptabilă.

Referitor la critica ce vizează că asocierea... -... nu a depus niciun contract cu un laborator autorizat și nu a nominalizat acest laborator, comisia a constatat că ofertantul a declarat că deține contract cu un laborator autorizat pentru realizarea tuturor testelor necesare asigurării calității corespunzătoare a lucrărilor în conformitate cu legislația în vigoare, menționând la pag 1123 contractul nr.... încheiat cu Laboratorul de construcții București S.A.. autorizat gr. I profil ANCFD, AR, BBABP, D, EIC, EP, F, GTF, HITIF, IDM, INM, MP, MBM, MD, MTZ, PCI, SC, VNCEC, ZP... nr.....

Comisia de evaluare a solicitat clarificări, inclusiv contestatoarei cu privire la transmiterea de documente justificative de colaborare cu laboratorul menționat în oferta tehnică.

... în vedere faptul că, la solicitările de clarificări, atât asocierea... -..., cât și contestatoarea au transmis contractele menționate în propunerea tehnică, comisia de evaluare a considerat că acestea nu reprezintă modificări ale ofertelor, ci completări ale acestora.

În ceea ce privește lipsa din graficul general de realizare a investiției publice a unor etape, comisia de evaluare a solicitat clarificări tuturor ofertanților, inclusiv contestatoarei....

În urma analizării răspunsurilor transmise de ofertanți, care au menționat în mod explicit unde se regăsesc aceste etape în graficul propriu, comisia de evaluare a constatat și a consemnat în procesul verbal faptul că aceste etape sunt prevăzute în graficul general transmis odată cu oferta tehnică.

În ceea ce privește prețul ofertat de... de către asocierea... -... pentru... 2H D 2... și asumat de... ca fiind acoperit din capitolul de profit, comisia de evaluare nu a respins oferta acesteia pentru aspecte, evident, minore raportat la ansamblul ofertei, considerând că ofertantul

are libertatea de a-și elabora oferta conform propriilor norme fără afectarea executării viitorului contract.

Cu privire la criticile aduse ofertantului asocierea... -... S.R.L., autoritatea contractantă învederează următoarele:

Contestatoarea apreciază, în mod eronat, că lipsa fișei tehnice F5 nr.... (mini stație de pompare) reprezintă o încălcare directă a cerințelor minime din caietul de sarcini, evaluarea realizată de autoritatea contractantă, prin membrii comisiei de evaluare neînregistrând abateri de la cadrul legal.

Ofertantul a ales să depună listele de cantități în cadrul documentelor propunerii tehnice. În urma evaluării acestora, comisia de evaluare a constatat lipsa fișei tehnice nr.... (mini stație de pompare ape uzate) și a hotărât să solicite clarificări. Prin răspunsul la solicitarea de clarificări, ofertantul a prezentat fișa tehnică nr.... (mini stație de pompare ape uzate).

Comisia de evaluare a solicitat, în mod corect, clarificări cu privire la prezentarea fișei tehnice nr.... (mini stație de pompare ape uzate), în vederea completării documentelor/informațiilor deja existente în formularul F3 - Montaj echipamente, poziția 16, din cadrul propunerii tehnice depusă de către ofertantul asocierea... - ... S.R.L..

Cu privire la critica lipsei autorizațiilor ANRE/ISU pentru subcontractantul declarat - încălcarea cerinței minime privind personalul autorizat, autoritatea contractantă susține că a hotărât să solicite clarificări cu privire la documente aferente personalului care va executa lucrările de instalații electrice și gaze naturale, ofertantul făcând dovada personalului autorizat prin depunerea extraselor revisal care atestă electricienii autorizați, personalul autorizat pentru execuția lucrărilor de gaze naturale, din atât din partea asocierii cât și din partea subcontractanților.

Referitor la critica adusă de contestatoare cu privire la dl.... în calitate de manager de proiect, propus de ofertantul asocierea... - ... S.R.L., autoritatea contractantă o consideră nefondată, din următoarele considerente:

Comisia de evaluare a constatat că ofertantul asocierea... - ... S.R.L. a depus, în cadrul propunerii tehnice, recomandări din care reiese experiența specifică ca manager de contract a domnului..., într-un număr de 13 contracte/proiecte de lucrări. În urma solicitărilor de clarificări, ofertantul a transmis documente justificative aferente recomandărilor depuse din care reiese categorie de importanță C, iar pentru dl...., ofertantul a depus documente justificative aferente recomandărilor depuse în cadrul propunerii tehnice din care reiese participarea acestuia, în calitate de șef de șantier în contracte/proiecte de lucrări de categorie de importanță C, precum și CV semnat/asumat de către titularul acestuia, respectiv dl.....

În ceea ce privește lipsa din graficul general de realizare a investiției publice a unor etape, comisia de evaluare a solicitat clarificări tuturor ofertanților, inclusiv contestatoarei....

În urma analizării răspunsurilor transmise de ofertanți, care au menționat în mod explicit unde se regăsesc aceste etape în graficul propriu, comisia de evaluare a constatat și a consemnat în procesul verbal faptul că aceste etape sunt prevăzute în graficul general transmis odată cu oferta tehnică.

Critica formulată de... este eronată, deoarece aceste poziții din formularul F3 fac referire la transportul rutier al pământului sau molozului cu autobasculanta, iar rețeta articolelor nu poate include și un cost pentru manoperă, o fază de execuție care nu poate include costuri.

Autoritatea contractantă subliniază că, însăși contestatoarea ofertează un cost de... pentru manopera aferentă acestor articole conform formularul F3 din oferta sa, înțelegând, în mod eronat, să conteste admiterea acestui tarif, implicit a tarifului propriu, de către comisia de evaluare.

În urma verificării ofertei... - ... S.R.L., comisia de evaluare a constatat că în propunerea financiară, formularului F4 ofertantul a prezentat cantități în plus la echipamentul Pompă circulație chiller... mc/h, iar în listele de cantități fără valori în cadrul propunerii tehnice se regăsesc cantitățile corecte.

Comisia consideră că acestea sunt vicii de formă, iar ofertantul a corectat cantitatea din propunerea financiară, evitându-se astfel încheierea contractului pe o valoare mai mare decât cea necesară execuției contractului.

În ceea ce privește poziția „înregistrator video IP - 48 canale” din formularul F4 din propunerea tehnică a ofertantului asocierea... - ... S.R.L., comisia de evaluare a solicitat clarificări deoarece acesta nu a fost solicitat prin documentația de atribuire, în cadrul Formularului F4 pus la dispoziție de autoritatea contractantă.

Acest echipament este cuprins în Formularul F3 -..., poziția 9, atât în documentația de atribuire cât și în oferta depusă de asocierea... - ... S.R.L..

Prin eliminarea acestei poziții din cadrul Formularului F4 s-a îndreptat un viciu de formă și nu a condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire.

În ceea ce privește, acordarea punctajului pentru factorul de evaluare experiența deținută de manager de contract, autoritatea contractantă consideră că documentele depuse pentru domnul... au demonstrat experiența în cel puțin 10 proiecte în care s-au executat lucrări de construcție de clădiri civile noi și/sau de lucrări de reabilitare, modernizare și/sau extindere aferente clădirilor care sunt în acord cu cerințele de încadrare în categoria de importanță minim C (...)

În ceea ce privește expertul - manager de contract propus de..., comisia de evaluare nu i-a acordat punctaj mai mare, întrucât documentele depuse au demonstrat experiența în 5 proiecte, astfel cum reiese inclusiv din contestația acestuia.

Astfel, comisia de evaluare a considerat că simpla menționare în cadrul propunerii tehnice a faptului că dl.... a fost manager de contract în mai multe proiecte este insuficientă pentru ca acest specialist să primească punctaj maxim pentru experiența profesională.

... în vedere că în cazul procedurii din speță criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar experiența profesională este unul din factorii de evaluare, comisia de evaluare a concluzionat că, solicitând documente ofertanților care nu au făcut dovada experienței profesionale deținută în poziția de Manager de proiect din partea ofertantului, la data deschiderii ofertelor, ar duce la modificarea ofertelor și nu la completarea formală sau de confirmare ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei.

Comisia de evaluare a verificat și analizat propunerile financiare, precum și corelarea acestora cu propunerile tehnice și, în mod corect a declarat admisibilă și câștigătoare, după aplicarea criteriului de atribuire, oferta depusă de asocierea... - ... S.R.L. și admisibilă și clasată pe locul 2 oferta depusă de asocierea... -....

Prin cererea sa de intervenție... a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de....

Cu privire la solicitarea contestatoarei de consultare a dosarului achiziției, intervenienta solicită limitarea accesului contestatorului strict la documentele dosarului achiziției care nu au fost declarate confidențiale.

... achiesează în tot la apărările formulate de autoritatea contractantă în ceea ce privește evaluarea ofertei depusă de asocierea... -..., clasată pe locul II.

... arată că în ipoteza respingerii motivelor contestației care vizează oferta asocierii... -... - ... S.R.L., oferta contestatorului ar fi clasată în continuare pe un loc necâștigător. De asemenea, chiar și admiterea motivelor referitoare la punctajul obținut de oferta contestatorului nu ar fi de natură, anterior unei reevaluări realizate de autoritatea contractantă, de a garanta obținerea de către oferta contestatoarei a unui punctaj suficient pentru surclasarea ofertei asocierii ....

Ca atare, în ipoteza respingerii motivelor contestației formulate împotriva ofertei ..... invocă excepția lipsei de interes a contestatoarei de a formula critici împotriva evaluării ofertei sale.

Referitor la critica invocată de contestatoare cu privire la evaluarea ofertei... se referă la nedepunerea fișei tehnice F5 nr.... pentru mini stație de pompare ape uzate - una din cele peste 1... de fise tehnice documentate în prezenta procedură.

Astfel cum a învederat prin răspunsul nr.... la solicitarea de clarificări, această fișă tehnică nu a fost depusă în oferta inițială din eroare, intervenienta atașând-o răspunsului.

Lipsa fișei tehnice era necesar a fi clarificată, fiind chiar obligatoriu ca o astfel de împrejurare să facă obiectul interpelării din partea comisiei de evaluare, subscrisa făcând dovada faptului că răspunsul pe care l-am oferit se încadrează în excepțiile reglementate de lege.

... apreciază că modalitatea în care autoritatea contractantă a tratat lipsa fișei tehnice a fost justă, în conformitate cu prevederile legii speciale, cu recomandările ANAP și cu respectarea principiului proporționalității.

Cu privire la lipsa autorizațiilor ANRE/ISU pentru subcontractantul..... menționează că documentația de atribuire nu prevede cerințe exprese privind obligația depunerii autorizațiilor propriu-zise - în acest sens, în capitolele din caietul de sarcini indicate de contestator, exprimarea este „Execuția lucrărilor se va realiza de către operatori autorizați” și „Ofertantul va justifica modul în care va realiza lucrările care necesită autorizație”, nefiind impusă, în mod expres, depunerea documentelor de autorizare propriu-zise, ci doar asumarea/explicarea faptului că lucrările vor fi realizate de operatori economici autorizați.

Oferta se impune a fi evaluată prin raportare la cerințele documentației de atribuire și în niciun caz nu ar putea fi respinsă pentru nedepunerea unor documente care nu au fost solicitate în mod expres de achizitor.

În ceea ce privește îndeplinirea cerințelor citate de contestatoare... menționează că a demonstrat modalitatea de realizare a lucrărilor specifice prin transmiterea procedurilor tehnice de execuție. Au fost depuse proceduri tehnice de execuție pentru toate lucrările supuse autorizării, în conformitate cu modalitatea de formulare a cerinței.

Prin răspunsul nr.... la solicitarea de clarificări care a avut ca scop confirmarea și clarificarea formală/de completare a informațiilor privind deținerea autorizațiilor specifice, intervenienta a răspuns și a atașat autorizațiile ANRE/ISU deținute de subcontractantul..., cu respectarea tuturor rigorilor analizate anterior în detaliu la cap.... din prezenta cerere.

Referitor la critica ce se referă la faptul că din recomandările depuse de... pentru managerul de proiect și șeful de șantier nu ar fi reieșit categoria de importanță a lucrărilor documentate și că nu ar fi fost depus CV-ul asumat al șefului de șantier, intervenienta arată că cerințele prezentei documentații de atribuire se raportează la categoria de importanță C, penultima ca importanță, iar categoria de importanță D vizează construcții a căror impact se reflectă asupra unui număr redus

de persoane, cum ar fi „locuințele parter și parter cu etaj, anexe gospodărești, construcții provizorii” etc.

Or, lucrările menționate în recomandările depuse de intervenientă pentru managerul de proiect și șeful de șantier vizează construcții vaste de tipul spitalelor, muzeelor, etc. fiind evident că acestea nu sunt încadrate în categoria de importanță D, categoria de importanță cea mai redusă.

Prin același răspuns... menționează că a atașat documente relevante provenite de la proiectanți prin care se confirmă categoria de importanță a clădirilor documentate.

În ceea ce privește CV-ul asumat de către șeful de șantier, acesta a fost atașat răspunsului nr.... la solicitarea de clarificări și reprezintă, cel mult, o îndreptare a unui viciu de formă sau a unei abateri tehnice minore, fiind vorba despre același personal documentat inițial și despre aceeași experiență documentată inițial.

.... Următoarea critică se referă la graficul întocmit de subscrisa, despre care contestatorul susține că nu ar acoperi perioada de timp friguros, etapa preliminară, fazele determinante ISC, testele și probele tehnologice finale, instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare.

Contrar criticilor contestatoarei... menționează că graficul întocmit cuprinde:

- Perioada de timp friguros la pozițiile 14, 15, 16;
- Etapele preliminare la pozițiile 3, 4, 7;
- Fazele determinante ISC, testele și probele tehnologice finale au fost incluse în cadrul fiecărei categorii de lucrări prin subactivitata „Teste, probe și verificări”, care include toate operațiunile necesare verificării, de la recepția și verificarea materialelor ce urmează a fi puse în operă, la procedura de execuție utilizată, la probarea tronsoanelor executate, la punerea în funcțiune (pentru instalații), la convocarea factorilor responsabili pentru verificarea lucrărilor ce au ajuns în faza determinanta în vederea autorizării continuării execuției lucrărilor, inclusiv a verificării documentelor de calitate, dar și pentru demersuri de verificare a actele de control anterior întocmite;
- Instruirea personalului beneficiarului la pozițiile 10 și 15, fiind vorba despre o activitate care facilitează reducerea riscurilor operaționale, înlătura erorile umane și urmărește exploatarea echipamentelor în condiții de eficiență sporită;
- Predarea manualului de exploatare la poziția 5, fiind tratată drept o activitate de management care nu reprezintă o activitate de execuție propriu-zisă.

În ceea ce privește articolul „Clapetă rotundă”, aceasta este critica formulată împotriva ofertei asocierii... și preluată în partea contestației

împotriva..., deși nu are nicio legătură cu oferta sa, care nu cuprinde o asemenea valoare pentru acest articol.

Referitor la articolul TRA01A15P, acesta reprezintă o activitate de transport care implică și un consum nesemnificativ de manoperă, de 0... ore/tonă. În realitate, intervenienta nu a cotat cu 0... acest articol, ci doar manopera figurează cu 0..., dat fiind solicitarea autorității contractante de a utiliza două zecimale.

Cu toate acestea, din descrierea articolului rezultă în mod explicit consumul și prețul unitar al manoperei (0...032), care a fost inclus în valoarea întregului articol, mențiunea 0... fiind cauzată strict de limitarea la două zecimale.

Potrivit documentației de atribuire, ofertanții au deplină libertate în întocmirea propriilor rețete și consumuri, iar intervenienta are convingerea că și contestatoarea a cotat în aceeași manieră această activitate.

În ceea ce privește Pompa de circulație chiller...mc/h... susține că inițial a inclus în propunerea tehnică (formularele fără valori) echipamentul solicitat în două configurații, cu înălțimi diferite, din eroare.

Această eroare a fost îndreptată prin răspunsul nr.... la solicitarea de clarificări și reprezintă o îndreptare a unei abateri tehnice minore și un viciu de formă în sensul celor detaliate la Cap.... din prezenta cerere.

... menționează că motivele pentru care oferta contestatorului nu a primit punctajul maxim la factorul de evaluare referitor la managerul de contract sunt evidente și vizează cerința prevăzută în documentația de atribuire - mai exact modalitatea de îndeplinire a acesteia: „Pentru dovedirea participării într-un astfel de contract/proiect se vor depune oricare dintre următoarele documente: recomandare, sau orice alte documente similare emise de achizitor/autoritate contractantă/beneficiar din care să reiasă cel puțin următoarele informații: ”.

Or, majoritatea documentelor furnizate de contestatoare (pentru punctele 1-5 din lista citată din contestație) provin de la alți constructori, iar nu de la achizitor/autoritatea contractantă/beneficiar, conform cerinței.

De asemenea, tot din lista prezentată de contestatoare reiese faptul că pentru punctele 6-11 nici măcar nu au fost prezentate documente justificative, fiind doar enumerate, generic, o serie de obiective.

Pentru aceste motive... apreciază că punctajul obținut de oferta contestatorului a fost stabilit în mod corect, prin raportare la mecanismul prevăzut în documentația de atribuire și la documentele depuse de....

La..... a transmis concluzii scrise înregistrate la Consiliu cu nr.....

La..... a transmis note scrise înregistrate la Consiliu cu nr.....

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN...8/.....] contestatie ....pdf.p7”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin cererea sa de intervenție... solicită cele redate în partea introductivă.

... arată că motivele pentru care susține contestația este identitatea motivului de respingere.

Motivul reținut în raportul procedurii pentru respingerea ofertei intervenientei este identic, cuvânt cu cuvânt, cu motivul reținut pentru respingerea ofertei...: „răspunsul la solicitarea de clarificări din... nu oferă informații suplimentare/suficiente comisiei în procesul de evaluare a ofertei, acesta fiind neconcludent”. Același motiv apare și în cazul ofertelor..., ...

Această identitate demonstrează că respingerea nu este rezultatul unei analize individuale a fiecărui răspuns, ci al unei abordări generalizate și schematice, în contradicție cu obligația comisiei de evaluare de a analiza documentele fiecărui... în parte și de a motiva concret decizia de respingere.

Comisia a reținut că răspunsul la clarificări este „neconcludent” fără a preciza ce elemente lipsesc, ce documente sunt insuficiente sau ce anume din conținutul răspunsului nu satisface cerințele documentației de atribuire.

Respingerea ofertei pe motiv de neconcludentă a clarificărilor, în condițiile în care ofertantul a retransmis formularele F3 cu corecțiile solicitate și a explicat mecanismul tehnic care a generat diferențele, reprezintă o măsură disproporționată.

... arată că a răspuns la solicitarea de clarificări retransmițând formularele în forma solicitată, cu ajustarea operațiilor de calcul dintre cantități și preturile unitare aferente materialelor, manoperei, utilajelor și transportului, precizând totodată că aceste ajustări nu au impact valoric asupra formularelor transmise anterior (F1, F2, F4, F5, F6). Această explicație demonstrează tocmai că nu există erori de fond, ci doar diferențe de afișare generate de rotunjire.

....., aprobat prin... nr...., prețul unitar al unui articol de deviz se determină prin înmulțirea consumurilor specifice de resurse (cantități normate, exprimate cu 3 zecimale) cu preturile unitare pe categorii de resurse (material, manoperă, utilaj, transport, exprimate cu 2 zecimale). Această operație de multiplicare generează în mod firesc rezultate cu 5 sau chiar 8 zecimale, care la afișarea în formulare cu 2 zecimale produc diferențe aparente de rotunjire.

Dezvoltatorul programului profesional eDevize (...) confirmă că toate calculele din eDevize se efectuează conform standardului P 91: preturile unitare de material, manoperă, utilaj și transport se operează cu 2 zecimale, iar cantitățile unitare cu 3 zecimale. Rezultatul multiplicării poate ajunge la 8 zecimale, iar la printarea formularelor cu doar 2 zecimale, din cauza rotunjirilor, prețul unitar complet al unei norme nu este vizibil integral. Acuratețea calculului se poate verifica prin solicitarea formularelor printate cu 8 zecimale.

Niciun program de devize de pe piața românească nu poate produce rezultatul solicitat de autoritatea contractantă fără a afecta consumurile reale de resurse din norme. Pentru a obține o coincidență perfectă la 2 zecimale între componentele de preț (material, manoperă, utilaj, transport) și prețul unitar total al articolului, ar fi necesară modificarea inversă a cantităților de manoperă sau utilaj la nivel de operație. O asemenea modificare ar „falsifica" extrasele de resurse la nivel de investiție, ceea ce contravine tocmai principiilor de acuratețe și transparență pe care evaluarea financiară le urmărește.

Cu alte cuvinte, autoritatea contractantă solicită o „corectare a erorilor aritmetice" care, din punct de vedere tehnic, nu poate fi realizată fără denaturarea ofertei. Ceea ce comisia de evaluare numește „erori aritmetice necorectate" reprezintă în realitate diferențe de afișare inerente oricărui calcul de deviz elaborat conform standardului P 91 și exportat cu 2 zecimale. Aceste diferențe nu afectează valoarea totală a ofertei și nu constituie erori de fond.

Soluția corectă la dispoziția comisiei de evaluare era aceea de a solicita formularele detaliate cu mai multe zecimale pentru a verifica acuratețea calculelor, iar nu de a impune o reconciliere matematică imposibilă prin forțarea rezultatelor rotunjite, în detrimentul consumurilor reale din normativele de deviz.

În punctul său de vedere nr...._SGF... /... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Autoritatea contractantă arată că în data de..., comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertantului... cu privire la următoarele aspecte:

- retransmiterea tuturor formularelor (F1, F2, F3, F4, F5, F6) cu respectarea cantităților din proiectul tehnic, asumate prin răspunsul la solicitarea de clarificări anterioară privind propunerea tehnică și corectate în mod corespunzător din punct de vedere al erorilor aritmetice;
- retransmiterea formularului de ofertă și centralizatorul propunerii financiare, revizuite.

Ofertantul a răspuns în termen, transmițând formularele, în format EXCEL, cu îndreptarea erorilor aritmetice, dar în cadrul cărora nu se

regăsesc informațiile cu privire la consumurile la vedere si la denumirea listelor de cantități.

În data de..., comisia de evaluare a solicitat, din nou, ofertantului... retransmiterea formularelor întocmite conform documentației de atribuire.

Ofertantul a răspuns în termen, transmițând listele de cantități cu denumirea acestora, tot în format EXCEL, prin urmare altfel decât a fost stabilit în documentația de atribuire, precum și Formularul C6 reprezentând Lista cu consumurile de resurse materiale (total materiale), document ce nu a fost solicitat prin documentația de atribuire.

Potrivit răspunsului consolidat la solicitările de clarificări nr...._APS 12313/..., întrebarea nr.... „Vă rugăm să ne comunicați forma în care trebuie elaborată oferta financiară, respectiv dacă se solicită prezentarea în norme de deviz restrânse sau în format cu rețetă (consumurile la vedere), pentru a asigura o ofertare conformă cerințelor autorității contractante", cu răspuns: „Oferta financiară se prezintă în aceeași formă în care au fost întocmite Formularele F3 de către proiectantul de specialitate (consumuri la vedere)", ofertantul avea obligația depunerii formularelor F3 - Lista cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări, în format de rețetă (consumuri la vedere) și nu în format restrâns, așa cum au fost prezentate de către ofertantul... în cadrul ambelor răspunsuri la solicitările de clarificări.

Autoritatea contractantă face precizarea că toate neconformitățile pe care le sesizează ofertantul... în contestația depusă, sunt doar supoziții.

Criticile aduse au ca suport probatoriu comunicarea nr...._APS...9/..., fișa de date, raportul procedurii și nu dosarul achiziției publice așa cum acesta menționează în cadrul contestației (pag. 24).

... nu a solicitat acces la documente, conform cu art. 217 din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă consideră criticile aduse de... simple speculații/presupuneri, fără nicio susținere în concret sau o motivare validă, nereieșind de niciunde temeinicia criticilor, cu privire la aspecte tehnice sau financiare, la care acesta nu a avut acces.

Referitor la critica adusă ofertei asocierea... și ... S.R.L. pentru care contestatoarea solicită reevaluarea acesteia în ceea ce privește conformitatea propunerii tehnice și admisibilitatea propunerii financiare prin raportare la prevederile documentației de atribuire, autoritatea contractantă facem următoarele precizări:

Critica 1:

„Oferta prezentată de.... si S.C. ... S.R.L.. nu a prezentat o propunere tehnică într-o maniera organizata, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul prezentei secțiuni, respectiv cu

cele prevăzute în cadrul Caietului de sarcini și a documentelor anexate la acesta, care fac parte integrantă din documentația de atribuire.

Astfel propunerea tehnică a ofertantului clasat pe locul I nu conține informații relevante privind abordarea propusă pentru execuția contractului și nu corespunde cerințelor minime prevăzute în Caietele de Sarcini din cadrul Documentației de Atribuire."

Autoritatea contractantă menționează că întreaga propunere tehnică a ofertantului asocierea... și ... S.R.L. a fost întocmită într-o maniera organizată care să faciliteze verificarea acesteia de către comisia de evaluare.

Critica 2:

Cu privire la critica potrivit căreia ofertantul asocierea... și ... S.R.L. nu a justificat care sunt lucrările care necesită autorizație, IGPR, ISU, ANRE, ISCIR, autoritatea contractantă face precizarea că această cerință nu se regăsește în documentația de atribuire, lucrările care necesită autorizațiile mai sus menționate, fiind deja stabilite prin caietul de sarcini și proiectul tehnic.

Pentru claritate, ofertanții aveau obligația justificării modului în care se vor realiza lucrările care necesită aceste autorizații și nu care sunt aceste lucrări, astfel cum susține eronat contestatorul.

Ofertantul asocierea... și ... S.R.L. deține toate autorizațiile, atât din partea..., cât și din partea subcontractanților.

Critica 3:

„La nivelul planului de management al calității lucrărilor prezentat de oferta... și..., menționăm că acesta nu respectă elementele solicitate prin documentația de atribuire care vizează implicarea responsabililor din structura organizațională a... și... cu controlul calității lucrărilor, nu prezinta graficul de execuție, activitățile/etape realizate; nu prezintă descrierea responsabilităților pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate in acest sens pe perioada de derulare a lucrărilor. Totodată, oferta clasată pe locul I nu prezintă procedurile tehnice de execuție pentru toate tipurile de lucrări conform documentațiilor tehnice, in special pe cele care vizează autorizarea IGPR, ISU, ANRE si ISCIR."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 1, respectiv partea 3 - graficul de execuție.

Critica 4:

„Oferta depusa de... și... este neconformă întrucât nu a prezentat graficul general de realizare a investiției publice (fizic) pe baza metodelor de lucru aferente precizate, care să includă resursele (umane si materiale) pe care le va utiliza în realizarea activităților contractului. Totodată graficul prezentat nu tratează toate categoriile de lucrări care necesită autorizare, întrucât ofertantul nu le-a avut in vedere ca fiind necesare a se derula la nivelul acestui contract.

Graficul prezentat de... si... nu prezinta informații clare cu privire la:

Evidențierea constrângerilor pentru derularea activităților

- Durata/succesiunea activităților (start-finish), precum și a interdependentelor dintre activități;

- Resursele ce sunt alocate activităților și sub activităților acestora, incluzând necesarul de personal pe categorii precum și numărul de echipamente/utilaje necesare pentru realizarea acestora;

- Durata testelor/încercărilor, cu evidențierea clara a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului;

- Perioada de timp în conformitate cu prevederile reglementării tehnice Normativ pentru realizarea pe timp friguros a lucariilor de construcții și a instalațiilor aferente, indicativ C 16-84 (BC 6/...85);

... general de realizare a investiției publice (fizic) prezentat de... și... nu nu transpune informațiile din piesele scrise și piesele desenate, astfel încât să fie demonstrate caracterul fezabil, de așa manieră încât să se asigure finalizarea lucrărilor în termenul specificat în Caietul de Sarcini."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică, partea 3.

Critica 5:

„Oferta depusa de... și... este neconformă întrucât nu a prezentat organizarea de proiect pe care o propune, organigrama fiind incompletă, la nivelul acesteia nu se regăsește tot personalul necesar pentru execuția lucrărilor, fiind necuprins personalul autorizat IGPR, ISU, ANRE, ISCIR, iar pentru aceste categorii nefiind evidențiată descrierea rolurilor și responsabilităților în cadrul echipei de execuție a lucrărilor și nici liniile de comunicare dintre membrii echipei. Așa cum prevederile documentației de atribuire menționează, ofertantul clasat pe locul I nu a prezentat în cadrul echipei de proiect toate categoriile de personal care sunt necesare în execuția lucrărilor, acestea nu cuprind inginerul geotehnic, cat nici alte categorii de ingineri precum inginerii instalații, structură și responsabilii tehnici cu execuția din categoriile..... si... întrucât sunt alea și parcări cuprinse in obiectul contractului.

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 1 și partea 3.

Critica 6:

„Totodată la nivelul propunerii tehnice nu a fost prezentată organizarea în realizarea activităților contractului prin specificarea exactă a contribuției fiecărui membru al grupului de operatori economici, oferta... și..., fiind compusă din 2 asociați și 3 subcontractanți precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și

responsabilizaților dintre ei. Oferta clasată pe locul I nu a indicat responsabilitățile în execuția contractului referitoare la managementul contractului, activitățile de suport și ținând cont ca a prezentat subcontractanți pentru executarea unor părți din contract, atunci este relevanta distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii din cadrul grupului/asocierii, cat și prezentarea modalității de abordare a managementul activității subcontractanților în special in ceea ce privește modalitatea in care se va asigura integrarea rezultatului activităților realizate de subcontractanți în rezultatul final."

Autoritatea contractantă precizează că aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 3.

Critica 7:

„... și... nu a prezentat abordarea propusă pentru managementul riscurilor in cadrul Contractului, cu luarea în considerare a cerințelor incluse în Caietul de Sarcini."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 3.

Critica 8:

„Totodată, oferta... și... nu a prezentat infrastructura care va fi utilizata în realizarea activităților în cadrul Contractului. Astfel, la nivelul ofertei declarate câștigătoare nu se regăsesc informații despre resursele materiale (ex. echipamente, utilaje, vehicule) pe care executantul își propune sa le utilizeze efectiv pentru execuția lucrărilor. În aceeași maniera nu este prezentata nici modalitatea de acces la resursele materiale, și nici cu privire la regimul juridic al acestora (proprietate, închiriere, comodat).

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 3.

Critica 9:

„... și... nu prezinta informații referitoare la momentele din procesul tehnologic de execuție a lucrărilor când va intenționa să utilizeze resursele (echipamente, utilaje, vehicule) și nu a justificat propunerea sa ținând cont de echipamentele necesare pentru realizarea corespunzătoare a lucrărilor și nici modalitatea in care asigura accesul acestora. Menționam că informațiile privind echipamentele/vehiculele/utilajele aflate la dispoziția ofertantului pentru execuția contractului nu sunt corelate cu informațiile prezentate în Planul de lucru."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 3.

Critica 10:

„Oferta financiară a... și... nu a prezentat graficul valoric de execuție a lucrărilor, iar acesta nu este corelat cu propunerea tehnică prezentată."

Graficul valoric de execuție se regăsește în propunerea financiară.

Critica 11:

„Deși pentru oferta declarata câștigătoare s-a solicitat justificarea prețului neobișnuit de scăzut, din documentele prezentate de care acesta nu reiese ca prețul prezentat este unul care se încadrează în prețurile din piață, iar justificarea costurilor prezentate conduce si convinge ca în urma derulării contractului, asocierea câștigătoare va avea profit. (...)”

Autoritatea contractantă precizează că... în vedere că valoarea ofertei depusă de asocierea... și ... S.R.L., nu s-a încadrat în prevederile articolului 210 alin. (1) din Legea 98/2016 coroborat art. 136 alin. (4) din HG, comisia de evaluare nu a solicitat clarificări cu privire la justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut.

Referitor la critica adusă ofertei asocierea... - lider de asociere și... - asociat, pentru care contestatorul solicită reevaluarea acesteia în ceea ce privește conformitatea propunerii tehnice și admisibilitatea propunerii financiare prin raportare la prevederile documentației de atribuire, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

Critica 1:

„Oferta prezentata de... și... nu a prezentat o propunere tehnica într-o maniera organizată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondentei cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul prezentei secțiuni, respectiv cu cele prevăzute în cadrul caietului de sarcini și a documentelor anexate la acesta, care fac parte integranta din documentația de atribuire.

Astfel propunerea tehnică a ofertantului clasat pe locul II nu conține informații relevante privind abordarea propusă pentru execuția contractului si nu corespunde cerințelor minime prevăzute în Caietele de Sarcini din cadrul Documentației de Atribuire.”

Autoritatea contractantă menționează că întreaga propunere tehnică a ofertantului asocierea... -..., a fost întocmită într-o manieră organizată care să faciliteze verificarea acesteia de către comisia de evaluare.

Critica 2:

„Totodată ofertantul nu a prezentat modul de realizare a principalelor categorii de lucrări indicate în documentația tehnică de execuție/documentația de atribuire și nu a justificat care sunt lucrările care necesita autorizație, IGPR, ISU, ANRE, ISCIR. În acest sens, oferta prezentata de... si... nu conține modul de execuție a lucrărilor care necesită autorizație și nu prezintă metodologia de execuție și categoriile principale de lucrări care se vor executa. Totodată nu argumentează și nu prezintă modalitatea prin care va dispune efectiv de autorizațiile/atestatele necesare executării categoriilor de lucrări care necesita deținerea unei autorizați/atestat pentru a demonstra ca va realiza contractul în condiții de legalitate.

(...)

... în vedere cele de mai sus, oferta depusa de... și... este neconformă întrucât nu a prezentat operatori economici atestați pentru executarea lucrărilor care necesită autorizație, IGPR, ISU, ANRE, ISCIR și nici personal autorizat in acest sens. Totodată nu a prezentat metodologia de execuție pentru aceste categorii de lucrări și care sunt principalele etape ce vor fi parcurse în derularea acestora."

Autoritatea contractantă precizează că informațiile cu privire la modul de realizare a principalelor categorii de lucrări indicate în documentația tehnică de execuție/documentația de atribuire, se regăsesc în propunerea tehnică - Partea 1.

Cu privire la critica potrivit căreia ofertantul asocierea... -..., nu a justificat care sunt lucrările care necesită autorizație, IGPR, ISU, ANRE, ISCIR, autoritatea face precizarea că această cerință nu se regăsește în documentația de atribuire, lucrările care necesită autorizațiile mai sus menționate, au fost deja stabilite prin caietul de sarcini și proiectul tehnic.

Pentru claritate, ofertanții aveau obligația justificării modului în care se vor realiza lucrările care necesită aceste autorizații și nu care sunt aceste lucrări, astfel cum confundă contestatorul.

Ofertantul deține toate autorizațiile, atât din partea....., cât și din partea subcontractanților.

Critica 3:

„La nivelul planului de management al calității lucrărilor prezentat de oferta... și..., menționam că acesta nu respectă elementele solicitate prin documentația de atribuire care vizează implicarea responsabililor din structura organizațională a asocierii... și... cu controlul calității lucrărilor, nu prezinta graficul de execuție, activitățile/etape realizate; nu prezinta descrierea responsabilităților pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate in acest sens pe perioada de derulare a lucrărilor. Totodată, oferta clasată pe locul II nu prezintă procedurile tehnice de execuție pentru toate tipurile de lucrări conform documentațiilor tehnice, in special pe cele care vizează autorizarea IGPR, ISU, ANRE si ISCIR."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 1, partea 2 și partea 4.

Critica 4:

„Oferta depusă de... si... este neconforma întrucât nu a prezentat graficul general de realizare a investiției publice (fizic) pe baza metodelor de lucru aferente precizate, care să includă resursele (umane si materiale) pe care le va utiliza în realizarea activităților contractului. Totodată graficul prezentat nu tratează toate categoriile de lucrări care necesita autorizare, întrucât ofertantul nu le-a avut in vedere ca fiind necesare a se derula la nivelul acestui contract. (...)"

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică, partea 2.

Critica 5:

„Oferta depusă de... și... este neconformă întrucât nu a prezentat organizarea de proiect pe care o propune, organigrama fiind incompletă la nivelul acesteia nu se regăsește tot personalul necesar pentru execuția lucrărilor, fiind necuprins personalul autorizat IGPR, ISU, ANRE, ISCIR, iar pentru aceste categorii nefiind evidențiată descrierea rolurilor si responsabilităților în cadrul echipei de execuție a lucrărilor și nici liniile de comunicare dintre membrii echipei. Așa cum prevederile documentației de atribuire menționează, ofertantul clasat pe locul II nu a prezentat in cadrul echipei de proiect toate categoriile de personal care sunt necesare in execuția lucrărilor, acestea nu cuprind inginerul geotehnic, cat nici alte categorii de ingineri precum inginerii instalații, structura și responsabilii tehnici cu execuția din categoriile..... și... întrucât sunt alea și parcări cuprinse in obiectul contractului."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică, partea 2.

Referitor la mențiunea „întrucât sunt alea și parcări cuprinse în obiectul contractului", autoritatea contractantă nu înțelege la ce face referire sau care este critica contestatoarei.

Critica 6:

„Totodată la nivelul propunerii tehnice nu a fost prezentata organizarea in realizarea activităților contractului prin specificarea exacta a contribuției fiecărui membru al grupului de operatori economici, oferta... si..., fiind compusa din 2 asociați și 2 subcontractanți precum sj distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei. Oferta clasată pe locul II nu a indicat responsabilitățile în execuția contractului referitoare la managementul contractului, activitățile de suport și ținând cont ca a prezentat subcontractanți pentru executarea unor părți din contract, atunci este relevantă distribuirea și interacțiunea sarcinilor sj responsabilităților între operatorii din cadrul grupului asocierii, cât și prezentarea modalității de abordare a managementul activității subcontractanților în special în ceea ce privește modalitatea în care se va asigura integrarea rezultatului activităților realizate de subcontractanți în rezultatul final."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 4.

Critica 7:

„... si... nu a prezentat abordarea propusă pentru managementul riscurilor în cadrul Contractului, cu luarea în considerare a cerințelor incluse în Caietul de Sarcini."

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 4.

Critica 8:

„Totodată, oferta... și... nu a prezentat infrastructura care va fi utilizata in realizarea activităților în cadrul Contractului. Astfel, la nivelul ofertei declarate câștigătoare nu se regăsesc informații despre resursele materiale (ex. echipamente, utilaje, vehicule) pe care

executantul își propune sa le utilizeze efectiv pentru execuția lucrărilor. În aceeași manieră nu este prezentată nici modalitatea de acces la resursele materiale, și nici cu privire la regimul juridic al acestora (proprietate, închiriere, comodat).

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 2.

Critica 9:

„... si... nu prezinta informați referitoare la momentele din procesul tehnologic de execuție a lucrărilor and va intenționa să utilizeze resursele (echipamente, utilaje, vehicule) și nu a justificat propunerea sa ținând cont de echipamentele necesare pentru realizarea corespunzătoare a lucrărilor și nici modalitatea in care asigura accesul acestora. Menționam ca informațiile privind echipamentele/vehiculele/utilajele aflate la dispoziția ofertantului pentru execuția contractului nu sunt corelate cu informațiile prezentate în Planul de lucru.”

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 2.

Critica 10:

„... și... nu prezinta informații referitoare la masurile care se vor aplica pe perioada derulării contractului pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului și descrierea masurilor aplicate în execuția lucrărilor pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului, stabilite prin Documentația de Atribuire in baza prevederilor art.... din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.”

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 4....

Critica 11:

„... și... nu prezintă informații pentru supravegherea lucrărilor în perioada de garanție acordată peste cea minima stabilită prin legislația incidentă în domeniul construcțiilor, neprezentând măsurile aplicate pentru supravegherea lucrărilor în perioada de garanție acordată. Acesta nu a îndeplinit obligațiile stabilite la nivelul documentației de atribuire vizând înlăturarea deficientelor apărute din cauza nerespectării specificațiilor contractuale și a prevederilor/reglementarilor tehnice aplicabile. Nu a fost prezentat modul in care masurile luate în perioada de execuție a lucrărilor prevăzute în Planul calități vor asigura nivelul necesar de calitate, prin prezentarea modalității de intervenție si a masurilor luate pentru componentele majore ale lucrărilor.”

Aceste informații se regăsesc în propunerea tehnică - partea 4....

Critica 12:

„Oferta financiară a... și... nu a prezentat graficul valoric de execuție a lucrărilor, iar acesta nu este corelat cu propunerea tehnică prezentată.”

Graficul valoric de execuție se regăsește în propunerea financiară...6.

Autoritatea contractantă face precizarea că societatea... se contrazice în afirmații deoarece menționează că asocierea... -... nu a prezentat graficul valoric de execuție a lucrărilor, iar apoi spune că acesta nu este corelat cu propunerea tehnică prezentata. Ori dacă acesta nu a fost prezentat, ce s-ar fi putut corela cu propunerea tehnică?!

Referitor la critica adusă ofertei... pentru care contestatoarea solicită reevaluarea acesteia în ceea ce privește conformitatea propunerii tehnice și admisibilitatea propunerii financiare prin raportare la prevederile documentației de atribuire, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

Critica 1:

„Oferta prezentată de... nu a prezentat o propunere tehnică într-o manieră organizată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondentei cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul prezentei secțiuni, respectiv cu cele prevăzute in cadrul Caietului de sarcini și a documentelor anexate la acesta, care fac parte integranta din documentația de atribuire.

Astfel propunerea tehnică a ofertantului clasat pe locul I nu conține informații relevante privind abordarea propusa pentru execuția contractului și nu corespunde cerințelor minime prevăzute în Caietele de Sarcini din cadrul Documentației de Atribuire.”

Autoritatea contractantă menționează că întreaga propunerea tehnică a ofertantului..., a fost întocmită într-o maniera organizată care să faciliteze verificarea acesteia de către comisia de evaluare.

Critica 2:

„În aceeași manieră, ținând cont de prevederile documentației de atribuire... nu a prezentat modalitatea prin care demonstrează ca va dispune efectiv de autorizațiile/atestatele personalului ce urmează a fi utilizat în vederea executării lucrărilor care necesita deținerea unei autorizații/atestat pentru a demonstra ca va realiza contractul în condiții de legalitate.

(...)

... în vedere cele de mai sus, oferta depusa de... este neconforma întrucât nu a prezentat personal autorizat ISU, IGPR, ANRE, ISCIR în acest sens.”

Autoritatea contractantă precizează că ofertantul deține toate autorizațiile din partea subcontractanților. (Propunere tehnică, document denumit Documente suport scanate...).

În documentele denumite Plan de management calitate lucrări ANAF și... din propunerea tehnică a ofertantului, se regăsesc informații cu privire modalitatea concretă de execuție a lucrărilor.

Autoritatea precizează că, oferta... nu este oferta declarată câștigătoare.

Critica 3:

„La nivelul planului de management al calității lucrărilor prezentat de..., menționam că acesta nu respectă elementele solicitate prin documentația de atribuire care vizează implicarea responsabililor din structura organizațională a asocierii... cu controlul calității lucrărilor, nu prezinta graficul de execuție, activitățile/etape realizate; nu prezintă descrierea responsabilităților pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate în acest sens pe perioada de derulare a lucrărilor. Totodată, oferta clasată pe locul I nu prezinta procedurile tehnice de execuție pentru toate tipurile de lucrări conform documentațiilor tehnice, în special pe cele care vizează autorizarea IGPR, ISU, ANRE si ISCIR."

În documentele denumite Organizarea în realizarea activităților și... din propunerea tehnică se regăsesc informațiile cu privire la criticile de mai sus.

Critica 4:

„Oferta depusa de... este neconformă întrucât nu a prezentat graficul general de realizare a investiției publice (fizic) pe baza metodelor de lucru aferente precizate, care să includă resursele (umane si materiale) pe care le va utiliza in realizarea activităților contractului. Totodată graficul prezentat nu tratează toate categoriile de lucrări care necesita autorizare, întrucât ofertantul nu le-a avut în vedere ca find necesare a se derula la nivelul acestui contract.(...)"

În documentul denumit Graficul general de realizare a investiției... se regăsește graficul general de realizare a investiției publice, întocmit în conformitate cu cerințele din Documentația de atribuire.

Critica 5:

„Oferta depusa de... este neconforma întrucât nu a prezentat organizarea de proiect pe care o propune, organigrama fiind incomplete, la nivelul acesteia nu se regăsește tot personalul necesar pentru execuția lucrărilor, fiind necuprins personalul autorizat IGPR, ISU, ANRE, ISCIR, iar pentru aceste categorii nefiind evidențiată descrierea rolurilor și responsabilităților în cadrul echipei de execuție a lucrărilor și nici liniile de comunicare dintre membrii echipei. Așa cum prevederile documentației de atribuire menționează, ofertantul clasat pe locul III nu a prezentat în cadrul echipei de proiect toate categoriile de personal care sunt necesare în execuția lucrărilor, acestea nu cuprind inginerul geotehnic, cât nici alte categorii de ingineri precum inginerii instalații, structură și responsabilii tehnici cu execuția din categoriile..... si... întrucât sunt alea și parcări cuprinse in obiectul contractului."

Informații cu privire la criticile de mai sus se regăsesc în propunerea tehnică a ofertantului..., documentele denumite Personalul propus și....

Critica 6:

„Totodată la nivelul propunerii tehnice nu a fast prezentată organizarea în realizarea activităților contractului prin specificarea exactă a contribuției fiecărui membru al grupului de operatori economici..., fiind compusă 1..., 1 terț/subcontractant și 5 subcontractanți precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei. Oferta clasată pe locul III nu a indicat responsabilitățile în execuția contractului referitoare la managementul contractului, activitățile de suport și ținând cont ca a prezentat subcontractanți pentru executarea unor părți din contract, atunci este relevantă distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii din cadrul grupului/asocierii, cât și prezentarea modalității de abordare a managementul activității subcontractanților în special în ceea ce privește modalitatea în care se va asigura integrarea rezultatului activităților realizate de subcontractanți în rezultatul final.”

Informații cu privire la criticile de mai sus se regăsesc în propunerea tehnică a ofertantului..., documentul denumit Personalul propus.

Critica 7:

„... nu a prezentat abordarea propusă pentru managementul riscurilor in cadrul Contractului, cu luarea în considerare a cerințelor incluse în Caietul de Sarcini.”

Informații cu privire la managementul riscurilor se regăsesc în documentul denumit... din cadrul propunerii tehnice depusă de ofertantul....

Critica 8:

„Totodată... nu a prezentat infrastructura care va fi utilizata in realizarea activităților în cadrul Contractului. Astfel, la nivelul ofertei declarate câștigătoare nu se regăsesc informații despre resursele materiale (ex. echipamente, utilaje, vehicule) pe care executantul își propune sa le utilizeze efectiv pentru execuția lucrărilor. În aceeași maniera nu este prezentata nici modalitatea de acces la resursele materiale, și nici cu privire la regimul juridic al acestora (proprietate, închiriere, comodat).”

În cadrul propunerii tehnice, respectiv în documentul denumit Infrastructura utilizată ANAF, ofertantul prezintă infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul contractului.

Critica 9:

„... nu prezinta informații referitoare la momentele din procesul tehnologic de execuție a lucrărilor când va intenționa să utilizeze

resursele (echipamente, utilaje, vehicule) și nu a justificat propunerea sa ținând cont de echipamentele necesare pentru realizarea corespunzătoare a lucrărilor și nici modalitatea în care asigura accesul acestora. Menționam că informațiile privind echipamentele/ vehiculele/utilajele aflate la dispoziția ofertantului pentru execuția contractului nu sunt corelate cu informațiile prezentate în Planul de lucru.

Informații cu privire la resursele utilizate se regăsesc în documentele denumite... și Infrastructura utilizată ANAF din cadrul propunerii tehnice depusă de ofertantul....

Critica 10:

„... nu prezinta informații referitoare la masurile care se vor aplica pe perioada derulării contractului pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului și descrierea masurilor aplicate în execuția lucrărilor pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului, stabilite prin Documentația de Atribuire in baza prevederilor art.... din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare."

Ofertantul prezintă informații cu privire la criticile de mai sus, în cadrul documentului denumit Măsuri mediu, din propunea tehnică.

Critica 11:

„... nu prezinta informații pentru supravegherea lucrărilor în perioada de garanție acordata peste cea minima stabilită prin legislația incidentă in domeniul construcțiilor, neprezentând măsurile aplicate pentru supravegherea lucrărilor în perioada de garanție acordata. Acesta nu a îndeplinit obligațiile stabilite la nivelul documentației de atribuire vizând înlăturarea deficientelor apărute din cauza nerespectării specificațiilor contractuale și a prevederilor/ reglementărilor tehnice aplicabile. Nu a fost prezentat modul în care măsurile luate în perioada de execuție a lucrărilor prevăzute... calității vor asigura nivelul necesar de calitate, prin prezentarea modalității de intervenție și a măsurilor luate pentru componentele majore ale lucrărilor."

Ofertantul prezintă informații cu privire la criticile de mai sus, în cadrul documentului denumit Măsuri în garanție, din propunea tehnică.

Critica 12:

„Oferta financiară a... nu a prezentat graficul valoric de execuție a lucrărilor, iar acesta nu este corelat cu propunerea tehnica prezentată."

În cadrul propunerii financiare, ofertantul prezintă graficul valoric, care, în urma evaluării de către comisia de evaluare, s-a constatat corelarea acestuia cu propunerea tehnică.

Prin cererea sa de intervenție... solicită cele menționate în partea introductivă.

... solicită respingerea contestației depuse de... ca tardiv introdusă.

În susținerea cererii sale... arată că autoritatea contractantă a comunicat rezultatul procedurii de achiziție în data de..., atât prin transmiterea comunicărilor privind rezultatul procedurii cât și prin publicarea raportului final al acesteia în aceeași dată, respectiv....

În conformitate cu prevederile legale, ultima zi în care... ar fi putut depune contestația în termen a fost....

Conform extrasului din SEAP, data la care autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația a fost... și conform extrasului din site-ul CNSC, data la care consiliul a primit contestația a fost..... 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pe fondul cauzei... arata că societatea... afirmă că oferta sa este clasată pe primul loc, deși aceasta a fost clasată pe locul al III lea în clasamentul inițial. De asemenea, afirmă că nu au fost prezentate informații privind modalitatea prin... demonstrează că va dispune efectiv de autorizațiile/atestatele personalului ce urmează a fi utilizat în vederea executării lucrărilor. Or, propunerea tehnică depusă de... conține în cadrul documentului „4. personalul propus.pdf.” toate informațiile solicitate prin caietului de sarcini. Ba mai mult, toate autorizațiile și atestatele depuse sunt ale subcontractanților declarați și ale colaboratorilor prezentați pentru care au fost depuse documente suport. In conformitate cu prevederile legislației în vigoare, resursele subcontractanților propuși.

În ceea ce privește afirmația că oferta intervenientei nu cuprinde graficul de execuție, acesta menționează că oferta fost depusă în forma solicitată prin documentația de atribuire în cadrul documentului „3 grafic general de realizare a investitiei gantt anaf 24.pdf”. Se constată încă o dată faptul că, afirmațiile contestatoarei sunt nefondate și lipsite adevăr juridic și faptic.

... apreciază că niciuna dintre susținerile contestatoarei nu sunt susținute de probe.

La..... a depus concluzii scrise înregistrate la Consiliu cu nr.....

Prin cererea sa de intervenție, asocierea... - ... S.R.L. solicită cele arătate în partea introductivă.

Cu privire la solicitarea contestatoarei de consultare a dosarului achiziției, intervenienta arată că acordarea accesului se impune a fi limitat strict la documentele care nu au fost declarate confidențiale de către ofertanți.

Intervenienta susține că criticile formulate de... împotriva evaluării propriei oferte sunt neîntemeiate.

Prin contestația formulată se arată că autoritatea contractantă nu ar fi menționat concret motivele care au stat la baza reținerii caracterului neconcludent al răspunsului la solicitarea de clarificări din..., că motivele reținute prin actele atacate ar reprezenta „simple aprecieri” și că „nu se

înțelege” ce a fost solicitat de către comisia de evaluare și de ce a fost respinsă oferta pentru aspecte „lipsite de importanță”.

... - ... S.R.L. menționează că toți ofertanții au primit aceeași solicitare de clarificări din partea comisiei de evaluare, contestatorul... fiind singurul care, aparent, nu a înțeles conținutul interpelării.

Astfel cum reiese în mod facil din actele atacate și din conținutul solicitării de clarificări, comisia de evaluare a cerut prezentarea „formularelor F3 cu consumurile la vedere”, în conformitate cu răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr...._APS12313/....

Pentru a răspunde concludent la această solicitare, ofertanții aveau obligația de a prezenta formularele F3 cu consumul de resurse (material, manoperă și transport) pentru... articol de deviz în parte - solicitarea a vizat în mod expres formularele F3, iar nu formularul C6.

Astfel cum a reținut și autoritatea contractantă... nu a prezentat formularele F3 cu detalierea consumurilor expres solicitată, ci a prezentat doar formularul C6, în format Excel.

În mod evident, formularul C6 nu a făcut obiectul solicitării de clarificări, ci, conform mențiunii exprese a comisiei de evaluare, interpelarea a vizat formularul F3. Totodată, formularul C6 prezintă exclusiv o centralizare a consumurilor pornind de la material și nu prezintă consumul pentru... articol de deviz în parte, nu prezintă costul transportului și nici costul manoperei.

Ca atare, caracterul neconcludent al răspunsului oferit de... este evident, comisia de evaluare solicitând, în mod expres și în baza cerințelor documentației de atribuire, detaliile privind consumul de material, manoperă și transport pentru articolele din formularul F3, nu doar prezentarea centralizată a consumurilor de material.

De asemenea, argumentele contestatorului referitoare la lipsa de importanță a acestor informații sunt neîntemeiate.

În primul rând, concluziile autorității contractante se raportează la o cerință expresă a documentației de atribuire, nefiind vorba despre simple capricii ale comisiei de evaluare sau despre informații solicitate fără o bază legală.

În al doilea rând, propunerea financiară va sta la baza contractului de achiziție publică, iar orice eventual cost suplimentar înregistrat de executant în cursul derulării contractului va fi calculat tocmai prin raportare la aceste consumuri de material, manoperă și transport, pe care contestatorul a refuzat să le detalieze.

Referitor la criticile formulate împotriva evaluării ofertelor clasate pe locurile III și II și excepția lipsei de interes în ceea ce privește contestarea evaluării ofertei intervenientei, aceasta achiesează în tot la apărările formulate de autoritatea contractantă în ceea ce privește

evaluarea ofertelor clasate pe locurile III și II, și solicită respingerea acestor motive de contestație ca nefondate.

În ipoteza respingerii motivelor împotriva evaluării propriei oferte și împotriva ofertelor clasate pe locurile III și II, asocierea... - ... S.R.L. invocă excepția lipsei de interes a contestatoarei de a formula critici împotriva evaluării ofertei sale.

... ar putea fi apreciat ca fiind născut, actual și legitim doar în situația în care motivele contestației împotriva evaluării propriei oferte și împotriva ofertelor clasate pe locurile III și II ar fi admise de către Consiliu.

... - ... S.R.L. susține că criticile formulate împotriva evaluării ofertei sale sunt inadmisibile, speculative, nemotivate și neîntemeiate.

Prin contestație au fost aduse critici cvasi identice împotriva tuturor ofertelor declarate admisibile... invocând diverse cerințe ale documentației de atribuire și menționând, fără nicio motivare în fapt și fără nicio dovadă, faptul că oferta noastră nu ar respecta aceste cerințe.

Cu alte cuvinte, astfel cum reiese în mod evident din conținutul întregii contestații, criticile cuprinse în contestație au fost formulate „în orb", fără a cunoaște conținutul ofertei noastre... identificând diverse cerințe care, în concepția contestatoarei, ar fi fost mai dificil de îndeplinit, solicitând Consiliului o veritabilă analiză în integrum a ofertei intervenientei.

O asemenea abordare este inadmisibilă, întrucât Consiliul nu deține atribuții în ceea ce privește evaluarea ofertelor și nu se poate subroga comisiei de evaluare din această perspectivă.

Totodată, invocarea unor supoziții și alegații în legătură cu o ofertă concurentă nu reprezintă o motivare în fapt a contestației și presupune, în realitate, o solicitare de evaluare in integrum a ofertei de către Consiliu.

... - ... S.R.L. menționează că toate criticile invocate împotriva ofertei sale sunt și neîntemeiate. Deși contestatoarea doar descrie cerințele documentației și susține, fără nicio motivare și fără nicio dovadă, că oferta intervenientei nu ar îndeplini cerințele, acesta indică modalitatea în care a îndeplinit toate prescripțiile documentației de atribuire invocate de contestatoare.

Criticile referitoare la propunerea financiară a intervenientei dovedesc, din nou, caracterul vădit speculativ și neserios al întregului demers al contestatoarei.

Astfel, propunerea financiară întocmită de asocierea... - ... S.R.L. cuprinde graficul valoric de execuție a lucrărilor, la pag. 243, iar prețul ofertei nu este situat sub pragul de 80% prevăzut de art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/2016.

În atare condiții, prețul nu este neobișnuit de scăzut în sensul art. 210 din Legea nr. 98/2016, intervenienta arată că nu a primit solicitări

de clarificări în sensul justificării prețului și nici nu exista obligația comisiei de evaluare de a o interpela în acest sens.

La..... a transmis concluzii scrise înregistrate la Consiliu cu nr.....

La..... a transmis concluzii scrise cu privire la cererea de intervenție formulată de... înregistrate la Consiliu cu nr.....

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție... ca obiect „...", publicată în SEAP prin anunțul nr..... *Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA.*

... este nemulțumit de modalitatea în care au fost evaluare ofertele depuse de asocierea... - ... S.R.L., clasată pe locul 1 și de asocierea... -..., clasată pe locul 2.

... este nemulțumit de modalitatea în care a fost evaluată oferta sa și cele depuse de asocierea... - ... S.R.L., clasată pe locul 1, de asocierea... -..., clasată pe locul 2 și de... clasată pe locul 3.

În cele două cauze... a depus cererile de intervenție înregistrate la CNSC cu nr.... și nr...., care prezintă natura juridică a unor cereri de intervenție accesorii, deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererile de intervenție drept cereri de intervenție accesorii formulate în favoarea autorității contractante cu privire la criticile formulate de către contestatorii... și...

Referitor la cererile de intervenție formulate de..., în raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și... în vedere faptul că la data de... și respectiv la data de..., autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestațiile astfel, cea formulată de... sub identificatorul „[CN...8/...] Contestatie.pdf.p7s" iar cea formulată de... sub identificatorul „[CN...8/...] contestatie ....pdf.p7s", Consiliul constată că cererile de intervenție sunt formulate în termenul legal, fiind trimisă prin e-mail la data de... și respectiv în data de....

În cauza nr..... a depus cererea de intervenție înregistrate la CNSC cu nr...., care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante,

fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante cu privire la criticile formulate de către contestatorul...

Referitor la această cerere de intervenție, în raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și... în vedere faptul că la data de..., autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de... sub identificatorul „[CN.....8/.....] contestatie ....pdf.p7s", Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în termenul legal, fiind trimisă prin e-mail la data de....

... în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. Consiliul admite în principiu cererile de intervenție formulate de... și... astfel cum au fost calificate.

În conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de..., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererile de intervenție ale... și..., împreună cu contestațiile formulate de... și...

De asemenea, în cauza nr..... respins ca inacceptabil, a depus cererea de intervenție înregistrată sub nr...., care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție principale, deoarece critică modalitatea în care a fost evaluată oferta sa, susținând identitatea motivului de respingere a ofertei...

... a se pronunța asupra admisibilității, în principiu, a cererii de intervenție formulată de... Consiliul se va raporta la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2017 coroborate cu art. 61 alin. (1) cpc care prevăd „Oricine are interes poate *interven**i într-un p**roces care se judecă între părțile originare" și art. 62 alin. (1) cpc* „Cererea de intervenție pri***ncipală va fi făcută în forma pre****văzută pentru* ***cererea de chemare în judecată".***

Intervenția este principală când intervenientul pretinde pentru sine, în tot sau în parte, dreptul dedus judecății sau un drept strâns legat de acesta astfel cum prevede art. 61 alin. (2) cpc.

Potrivit art. 8 din Legea nr. 101/2016 „***Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul*** *în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim,* ***în termen de****:*

a) ***10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal****, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii".*

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de... s-a solicitat:

„1. Anularea adresei nr...._APS...9/... de comunicare a rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;
2. Anularea raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește respingerea ofertei... ca inacceptabilă și a ofertelor asocierea... și ... S.R.L., asocierea... și... și..., ca admisibile;
3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de... sub aspectul conformității ofertei și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în material achizițiilor publice;
4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de asocierea... și ... S.R.L., asocierea... și... și..., cu luarea în considerarea a motivelor prezentate în prezenta contestație și cu respectarea prevederilor în materia achizițiilor publice."

Cererea de intervenție formulată de... este împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr...._APS...9/... contestat de... solicitând:

„1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul contestatorului...;
2. Pe fond, admiterea contestației formulate de..., cu consecința anulării raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor subsecvente;
3. Obligarea autorității contractante la reluarea evaluării propunerilor financiare pentru toate ofertele declarate conforme din punct de vedere tehnic, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, ***inclusiv a obligației de motivare concretă a deciziilor de respingere;***
4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de intervenție, în cuantumul dovedit."

Despre modalitatea în care a fost evaluată oferta sa, Consiliul reține că **intervenientul.**.. a luat cunoștință la da**ta de... când autoritatea contractantă i-a comunicat prin adresa nr..... motivul care a stat la baza respingerii ofe**rtei sale ca inacceptabilă.

După primirea rezultatului de respingere a ofertei... a rămas în pasivitate și nu a contestat actul în termenul legal de 10 zile. Ulterior, urmare a conte***s***tației depuse de..., societatea a formulat o cerere de intervenție la data de..., la 22 d**e zile de la luarea l**a cu**noștință a respingerii propriei oferte. Aceasta a atacat adresa de comunicare a rezultatul**ui pentru**.., nu propria respingere, solicitând totodată anularea raportului procedurii și reevaluarea tuturor ofertelor, inclusiv a celei depuse de ea.**

Dacă se considera vătămat de modalitatea de evaluare a sa, cea depusă de... și a celor clasați pe primele 3 locuri, intervenientul avea deschisă calea de atac a contestării, pe care trebuia să o exercite cu respectarea termenelor legale imperative prevăzute de dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr.101/2016 și cu îndeplinirea condiției de admisibilitate de constituire a cațiunii conform prevederilor art. 611 din lege.

Este adevărat că în conformitate cu art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, operatorii economici interesați au dreptul de a formula cerere din intervenție, însă acest mijloc de a interveni în proces nu poate fi utilizat în scopul de a se eluda termenele legale de formulare a

contestației și condițiile acesteia de admisibilitate. Cu alte cuvinte, nu se poate utiliza acest mijloc procedural pentru a se masca, în fapt, o contestație, așa cum încearcă intervenientul să facă.

De asemenea, nu se poate admite nici că dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 au fost edictate pentru a se crea o categorie apart..., privilegiată, de operatori economici care, utilizând acest mijloc, să evite sancțiunea inadmisibilității contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, așa cum s-ar întâmpla în cazul intervenientului de față care, dacă i s-ar admite cererea de intervenție, ar obține beneficiile formulării unei veritabile contestații, cu încălcarea, însă, a tuturor prevederilor legale impuse pentru inițierea acestui demers.

Calea de atac împotriva unui act emis de către autoritatea contractantă cu încălcarea legii, în speță criticarea modalității de evaluare a propunerilor financiare clasate pe primele două locuri, este contestația, și nu cererea de intervenție principală.

În consecință, în ipoteza în care... dorea să supună controlului de legalitate actele emise de autoritatea contractantă cu privire modul de evaluare a ofertei sale, a celei depusă de... și a celor clasate pe primele trei locuri, trebuia să facă aplicarea 8 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Deși, prin... nr....3/2025, ICCJ a stabilit că intervenția principală este admisibilă, acest mecanism procesual nu poate fi utilizat pentru a repune în termenul de contestare un operator economic care a rămas în pasivitate. Admiterea unei astfel de intervenții formulate după expirarea termenului de atac al actului vătămător ar goli de conținut dispozițiile art. 8 din Legea 101/2016 și ar crea un avantaj nejustificat și ar conduce la încălcarea principiul egalității de tratament față de ofertanții care respectă disciplina procesuală.

În consecință, raportat și la cauza Alstom (C-532/20), care permite sancționarea tardivității în procedurile de achiziții, cererea de intervenție formulată de... este inadmisibilă fiind formulată cu depășirea termenului legal în care actul autorității mai putea fi criticat.

Mai mult, termenele prevăzute de art. 8 din Legea nr. 101/2016 sunt termene de decădere, a căror nerespectare atrage stingerea dreptului de a mai solicita anularea unui act specific al autorității contractante. Deși intervenientul a trimis cererea la CNSC în termenul procedural raportat la data postării contestației în SEAP, acesta folosește instituția intervenției pentru a repune în discuție legalitatea evaluării propriei oferte, a celei depuse de... și a celor clasate pe primele trei locuri, față de care era deja decăzut din dreptul de a formula critici, ca urmare a pasivității sale timp de 22 zile de la luarea la cunoștință.

Acceptarea unei astfel de intervenții ar conduce la o extindere nelegală a termenului de atac prevăzut de lege, permițând unui operator

economic să formuleze critici de nelegalitate pe care nu le-a exercitat în termenul imperativ de 10 zile de la comunicarea actului, viciind astfel principiul celerității și securității raporturilor juridice în materia achizițiilor publice.

... avea un interes legitim la data de.... Prin neexercitarea contestației, interesul său de a anula actele respective a încetat să mai fie legitim în sensul procesual, devenind o simplă dorință de a profita de demersul contestatorului...

Prin necontestarea în termenul legal a motivelor care au stat la baza respingerii ofertei sale excluderea intervenientului a devenit definitivă, potrivit prevederilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 101/2016: *În sensul alin. (1) lit. f) pct. (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură.* ***O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată*** *candidatului/****ofertantului interesat și*** *fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie* ***nu mai poate face obiectul unei căi de atac***."

În speță, intervenienta... nu justifică un interes legitim în cauză, întrucât a omis să conteste măsura respingerii propriei oferte în termenul legal, acceptând astfel caracterul definitiv al excluderii sale; prin urmare, nicio soluție pronunțată cu privire la oferta... nu mai poate produce un folos practic intervenientei, aceasta pierzând definitiv șansa de a fi declarată câștigătoare în cadrul procedurii.

Față de aceste aspecte Consiliul va respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție formulată de....

Procedând la soluționarea pe fond a contestațiilor formulate de... și... împreună cu cererile de intervenție ale... și..., Consiliul reține următoarele:

În cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

„IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice
Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în S.E.A.P. în acest sens, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică" și va include:
a)...
b) Formular nr.... - MATRICE DE CONFORMITATE - ANEXĂ LA PROPUNEREA TEHNICĂ
c) Documentele tehnice care nu conțin informații legate de prețuri.
Ofertanții vor întocmi propunerea tehnică într-o manieră organizată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în cadrul prezentei secțiuni, respectiv cu cele prevăzute în cadrul Caietului de sarcini și a documentelor anexate la acesta, care fac parte integrantă din documentația de atribuire.
În acest scop, pornind de la propria expertiză a ofertantului în domeniul contractului ce urmează să fie atribuit și prin raportare la necesitățile, obiectivele și constrângerile autorității contractante, astfel cum au fost acestea descrise în cadrul Caietului de sarcini,
propunerea tehnică va cuprinde informații relevante privind abordarea propusă de... pentru execuția contractului.

Ofertantul are obligația de a elabora și a prezenta... astfel încât să corespundă cerințelor minime prevăzute în Caietele de Sarcini din cadrul Documentatiei de Atribuire.
Ofertantul va întocmi Propunerea tehnică respectând conținutul minim:
1.Metodologia propusă pentru executarea lucrărilor
Ofertantul va prezenta succint abordarea sa generală și metodologia pentru implementarea lucrărilor, inclusiv prezentarea modului de realizare pentru elementele importante ale lucrărilor de construcție - arhitectură, rezistență, instalații și lucrări pentru amenajări exterioare.
Ofertantul va prezenta modul de realizare a principalelor categorii de lucrări indicate în documentația tehnică de execuție.
Ofertantul va justifica modul în care va realiza lucrările care necesită autorizație, cum ar fi: IGPR, ISU, ANRE, ISCIR, sau echivalent (cerințe de autorizare a Contractantului și cerințe de autorizare a personalului).
***Ofertantul va prezenta modalitatea prin care va dispune efectiv de autorizațiile/ atestatele necesare executării categoriilor de lucrări** care necesită deținerea unei autorizații/atestat pentru a demonstra că va realiza contractul în condiții de legalitate.*
***Ofertantul va prezenta modalitatea prin care va dispune efectiv de autorizațiile/atestatele personalului ce** urmează a fi utilizat în vederea executării lucrărilor care necesită deținerea unei autorizații/atestat pentru a demonstra că va realiza contractul în condiții de legalitate.*
*Notă: În cazul în **care Ofertantul nu deține autorizațiile/atestatele necesare executării categoriilor de lucrări pentru care este obligatorie deținerea unei autorizații/atestat și/sau nu are angajat personal autorizat, trebuie să descrie modalitatea de acces la aranjamentele contractuale realizate cu operatorii economici autorizați**.*
2.Planul de management al calității lucrărilor
În acest capitol, cerința minimă se referă la furnizarea Planului de management al calității lucrărilor executate cu prezentarea următoarelor aspecte:
a) caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări conform metodologiei de executare a lucrărilor;
b) implicarea responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor,
c) graficul de execuție, activitățile/etapele realizate;
d) responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele alocate;
e) procedurile tehnice de execuție pentru toate tipurile de lucrări conform documentațiilor tehnice.
3.Graficul general de realizare a investiției publice (fizic)
În acest capitol, cerința minimă se referă la prezentarea graficului general de realizare a obiectivului de investiții (fizic) pe baza metodelor de lucru aferente precizate, alături de termenele intermediare (jaloanele) considerate semnificative de către... și a resurselor (umane și materiale) pe care le va utiliza în realizarea activităților contractului.
Graficul trebuie să fie în concordanță cu metodologia de execuție a lucrărilor și durata de finalizare a activităților în Contract.
Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate în această secțiune a Propunerii tehnice:
a) Denumirea lucrărilor/categoriilor de lucrări (nivelul de detaliere nu se va extinde la nivel de articol de deviz);

b) Evidențierea constrângerilor pentru derularea activităților/lucrărilor într-o succesiune logică și cronologică, inclusiv prin
identificarea drumului critic aferent realizării obiectivului de investiții/construcției din Contract;
c) Durata/succesiunea activităților (start-finish), precum si a interdependentelor dintre activitati;
d) Punctele cheie de control (jaloane/milestones);
e) Resursele ce sunt alocate activitatilor si subactivitatilor acestora, incluzând necesarul de personal pe categorii precum și numarul de echipamente/utilaje necesare pentru realizarea acestora;
f) Durata testelor/încercărilor, cu evidențierea clară a activităților incluse în procesele de asigurare, respectiv de control al calității, conform legislației specifice corespunzătoare obiectului contractului;
g) Perioada de timp în conformitate cu prevederile reglementării tehnice Normativ pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente, indicativ C 16-84 (BC 6/...85);
Graficul general de realizare a investiției publice (fizic) propus trebuie să demonstreze:
- înțelegerea cerințelor Caietului de Sarcini;
- abilitatea de a transpune informațiile din piesele scrise și piesele desenate într-un Grafic general de realizare a investiției publice (fizic) fezabil, de așa manieră încât să se asigure finalizarea lucrărilor în termenul specificat în Caietul de Sarcini;
a) să fie realizat utilizând un software de planificare a timpului (inclusiv Excel);
b) să utilizeze o scală de planificare a duratei/duratelor activității/activităților (calendar saptamânal/lunar astfel cum este solicitarea Autorității Contractante).
4. Personalul propus pentru execuția lucrărilor
În acest capitol Ofertantul va ilustra organizarea de proiect pe care o propune si va cuprinde:
a) organigrama echipei - personalului necesar propus pentru execuția lucrărilor cu evidențierea rolurilor în cadrul echipei;
b) o descriere a rolurilor si responsabilitatilor personalului si liniile de comunicare dintre membrii echipei.
c) informații referitoare la structura echipei propuse, în raport cu organigrama prezentata:
Nota: Tabelul prezentat in caietul de sarcini va fi completat cu orice altă categorie de personal de specialitate considerată relevantă de... pentru îndeplinirea activităților în cadrul contractului, conform organigramei propuse, ținând cont de categoriile de lucrări și domeniile de execuție indicate de Autoritatea Contractanta în Caietul de Sarcini.
Pentru persoanele pentru care este impusă, prin legislația de specialitate din domeniul obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, prezentarea unei certificări specifice, fără de care aceștia nu au dreptul de a exercita activitatea în cauză, Ofertantul va descrie modul în care și-a asigurat accesul la serviciile acestora, fie prin resurse proprii (angajați), caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor descrie aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii
serviciilor respective.
5. Organizarea în realizarea activităților contractului
... Se va prezenta contribuția fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum si distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei, respectiv se vor indica responsabilitățile în execuția contractului referitoare la managementul contractului, activitățile de suport și, dacă este cazul, distribuirea și

interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii din cadrul grupului/asocierii, dacă ofertantul este o asociere.
... În cazul în care Ofertantul intenționează să subcontracteze anumite activități din Contract, Ofertantul va prezenta cum va realiza managementul activității subcontractanților. Se vor prezenta următoarele informații:
a) categoriile de lucrări din contract pe care intenționează să le subcontracteze;
b) procentul aferent activităților indicate în ofertă ca fiind realizate de către subcontractanți (se va corela cu informațiile prezentate în DUAE și acordul de subcontractare);
c) datele de identificare ale subcontractanților propuși;
d) modalitatea în care se va asigura integrarea rezultatului activităților realizate de subcontractanți în rezultatul final.
... Abordarea propusă pentru managementul riscurilor în cadrul Contractului, cu luarea în considerare a cerințelor incluse în Caietul de Sarcini.
6.Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul Contractului
Ofertantul va prezenta informații despre resursele materiale (ex. echipamente, utilaje, vehicule) pe care le va utiliza efectiv pentru execuția lucrărilor din cadrul contractului de lucrări.
Se va prezenta modalitatea de acces la resursele materiale; se va menționa modalitatea prin care va intra în posesia lor, regimul juridic al acestora (proprietate, închiriere, comodat).
Se vor prezenta informații referitoare la momentele din procesul tehnologic de execuție a lucrărilor când va intenționa să utilizeze resursele (echipamente, utilaje, vehicule) și va justifica propunerea sa ținând cont de echipamentele necesare pentru realizarea
corespunzătoare a lucrărilor.
Denumire/Caracteristici/Nr de unități utilizate în activitățile Contractului/Autorizații cf legislației în vigoare la data depunerii Ofertei/Momentul sau durata utilizării infrastructurii pe perioada derulării Contractului/Op ec care pune la dispoziție echipamentul (ofertantul individual, subcontractantul, partenerul din asociere sau o terță parte)
Informațiile privind echipamentele/vehiculele/utilajele aflate la dispoziția ofertantului pentru execuția contractului trebuie să fie corelate cu informațiile prezentate în Planul de lucru.
7.Măsuri aplicabile de... pe perioada Contractului pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului ce derivă din îndeplinirea obiectului Contractului
Descrierea măsurilor aplicate în execuția lucrărilor pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului, astfel cum sunt acestea stabilite prin Documentația de Atribuire în baza prevederilor art.... din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.
8.Măsuri aplicate de... pentru supravegherea lucrărilor în perioada de garanție acordată În vederea confirmării asigurării calității lucrărilor ce vor asigura îndeplinirea condițiilor de calitate și performanță superioare ofertantul asumându-și astfel, mai mult decât un simplu angajament cu privire la acordarea unei perioade de garanție a lucrării
peste cea minimă stabilită prin legislația incidentă în domeniul construcțiilor, se vor prezenta măsurile aplicate pentru supravegherea lucrărilor în perioada de garanție acordată (durata minimă este de 36 luni calendaristice de la semnarea procesului-verbal
de recepție la terminarea lucrărilor).

În perioada de garanție acordată lucrărilor Contractantul are obligația înlăturării deficiențelor apărute din cauza nerespectării specificațiilor contractuale și a prevederilor / reglementărilor tehnice aplicabile.
Se va descrie modul în care măsurile luate în perioada de execuție a lucrărilor prevăzute în Planul calității vor asigura nivelul necesar de calitate, prin prezentarea modalității de intervenție și a măsurilor luate pentru componentele majore ale lucrărilor.
Structurați informația, după cum urmează: Potențiale defecte datorate viciului de execuție/Modalitatea de intervenție/Măsura luată pe perioada execuției pentru eliminarea apariției defecțiunii/Termenul de intervenție/Durata de remediere a potențialelor defecțiuni datorate viciilor de execuție/Resurse alocate (financiare, materiale, echipamente și personal)
Se vor prezenta informații/date concrete conform Caietelor de sarcini elaborate de Proiectant.
Se vor furniza orice alte informații considerate semnificative pentru evaluarea corespunzătoare a propunerii tehnice și/sau solicitate prin Caietul de sarcini.
În cadrul Propunerii tehnice se va introduce declarația privind termenul de garanție acordat lucrărilor executate Ofertanții trebuie să prezinte complet..., conform cerințelor obligatorii mai sus enunțate de Autoritatea Contractantă.
Ofertanții... obligația de a proba conformitatea ofertei cu cerințele acestuia prin prezentarea propriei abordări asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, prin raportare la conținutul propunerii tehnice.
Propunerea tehnică va cuprinde și următoarele:
Anexe - cu alte informații solicitate de autoritatea contractantă, cum ar fi:
a) Evidențierea aspectelor care vor face obiectul evaluării tehnice, în conformitate cu factorii de evaluare stabiliți. Se vor preciza inclusiv valorile/informațiile referitoare la locul din cadrul ofertei unde se regăsesc documentele aferente factorilor de evaluare ai
propunerii tehnice în cadrul criteriului de atribuire utilizat (la rubrica „Factori de evaluare" din S.E.A.P. și, în cazul în care informațiile complete solicitate nu pot fi prezentate în cadrul acestei rubrici datorită eventualelor restricții de natură tehnică, respectivele informații se vor prezenta în cadrul unei secțiuni distincte a propunerii tehnice). În acest sens, ofertanții vor preciza cel puțin informațiile referitoare la locul (la nivel de număr pagină, capitol) din cadrul ofertei unde se regăsesc valorile/informațiile/documentele în baza cărora se vor aplica factorii de evaluare stabiliți, în conformitate cu criteriul de atribuire utilizat;
b) Angajamentul ofertantului de a nu subcontracta lucrări ce fac obiectul contractului fără acceptul Autorității contractante, către operatori economici care nu au fost nominalizați ca fiind subcontractanți de specialitate în cadrul ofertei în alte condiții decât cele prevăzute la art. 2... din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 1... din Anexa la H.G. nr. 395/2016, document ce va fi semnat olograf și cu semnătură electronică
c)Declarație pe proprie răspundere a ofertantului din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ținut cont de obligațiile referitoare la condițiile privind protecția... care sunt în vigoare în România, precum și că le va respecta în vederea
implementării contractului. Informații detaliate privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și care se referă la condițiile privind sănătatea și securitatea... se pot obține de la...u de pe site-ul: http: //www.inspectiamuncii.ro/Legislatie/legislatie.html.

d)Ofertanții au obligația de a indica sau marca documentele/informațiile din propunerea tehnică pe care le declară ca fiind confidențiale, întrucât cuprind secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală. Caracterul confidențial trebuie demonstrat prin orice mijloace de probă.
Cu excepția eventualelor constrângeri de natură tehnică și/sau legală, în cazul în care vor exista limitări, condiționări sau restricții impuse de... în raport cu cerințele caietului de sarcini, oferta va fi declarată ca fiind neconformă. Specificațiile tehnice aferente caietului de sarcini reprezintă cerințe minimale referitoare la nivelul calitativ, tehnic si de performantă, scop în care soluțiile ofertate în cadrul propunerii tehnice pot face referire la atingerea unor niveluri superioare.
În cazul în care pe parcursul îndeplinirii contractului se constată faptul că nu sunt respectate elemente ale propunerii tehnice (sunt inferioare sau nu corespund cerințelor prevăzute în caietul de sarcini), autoritatea își rezervă dreptul de a denunța unilateral
contractul ori de a solicita sistarea execuției lucrărilor până la remedierea situației constatate.
Ofertanții au libertatea de a-și prevedea propriile consumuri și metodologii de execuție a lucrărilor, cu condiția respectării cerințelor cantitative și calitative prevăzute în caietul de sarcini sau, după caz, a actelor normative în vigoare care reglementează execuția
lucrărilor.
Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând cel puțin informațiile solicitate, poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă. Nu se admite copierea în tot sau în parte a caietului de sarcini în cadrul propunerii tehnice, ofertanții... obligația de a proba conformitatea ofertei cu cerințele acestuia prin prezentarea propriei abordări/metodologii asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, prin raportare la conținutul propunerii tehnice mai sus menționat.
Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a analiza și verifica conformitatea valorilor/propunerilor/activităților ofertate/propuse de operatorii economici în cadrul factorilor de evaluare ai ofertelor din punctul de vedere al îndeplinirii cerințelor solicitate prin caietul de sarcini, cu scopul protejării acesteia împotriva ofertelor ce conțin valori/propuneri/activități care intră în contradicție cu specificațiile tehnice stabilite și/sau care nu pot fi fundamentate. Ofertele care nu pot fi fundamentate din punct de vedere tehnic, logistic și a resurselor prevăzute în ofertă, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme.
În situația în care două sau mai multe oferte obțin același punctaj în urma aplicării algoritmului de calcul, clasamentul se va stabili în ordinea descrescătoare a clasamentului refăcut prin luarea în considerare a punctajului obținut de ofertele respective pentru factorii de evaluare ai propunerii tehnice... ponderile cele mai mari (de la mare la mic, prin urmărirea ordinii în care aceștia sunt precizați în documentația de atribuire). În cazul în care prin aplicarea acestui sistem vor rezulta în continuare două sau mai multe oferte care se clasează pe poziția 1, autoritatea contractantă va reface clasamentul luând considerare ceilalți factori de evaluare cu ponderi egale (urmărind ordinea precizării acestora în documentația de atribuire). Acest sistem urmează să fie aplicat ori de câte ori este necesar până la realizarea

departajării ofertelor pe poziții distincte în clasament, luându-se în considerare punctajul obținut
pentru factorul de evaluare subsecvent (următorul factor de evaluare a propunerii tehnice conform celor sus-menționate). Oferta câștigătoare va fi declarată cea care se clasează pe poziția 1 din clasamentul refăcut potrivit acestor reguli. În situația în care prin aplicarea acestui sistem se ajunge la epuizarea factorilor de evaluare ai propunerii tehnice fără însă să se fi obținut o departajare a ofertelor pe poziții distincte în clasament, autoritatea contractantă va stabili clasamentul final în funcție de ordinea descrescătoare a punctajului obținut pentru factorul de evaluare "prețul ofertei". În eventualitatea în care nici prin aplicarea acestui sistem nu se va ajunge la o departajare a ofertelor pe poziții distincte în clasament, autoritatea contractantă va recurge la solicitarea transmiterii de către operatorii economici de documente care conțin noi prețuri (reofertare de preț). Ulterior, în cazul în care vor continua să subziste situații de natura celor anterior menționate se va reaplica sistemul explic

IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare

Propunerea financiară va fi semnată de reprezentantul legal/împuternicit al ofertantului sau liderului asocierii (dacă este cazul) și încărcată în SEAP, cu semnatură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare
acreditat, până la data și ora limită de depunere a ofertelor precizate în anunțul de participare.
... va cuprinde prețul total ofertat, valoare fără TVA care se completează în sistemul electronic SEAP rubrica special dedicată „Oferta financiară".

Ofertantul are obligația de a prezenta următoarele formulare completate reprezentând propunerea financiară:

-Formularul de ofertă;
-Anexă la Formularul de ofertă;
-Listele de cantități (F1, F2, F3, F4, F5)*;*
-Graficul valoric de execuție al lucrărilor (F6);
În vederea verificării corespondenței între propunerea financiară și activitățile din propunerea tehnică /metodologiile de lucru, graficul valoric trebuie să prezinte valorile lucrărilor estimate a fi executate în perioada de referință, valori care cumulate trebuie să fie egale cu valoarea propunerii financiare. Astfel, graficul valoric de execuție va fi întocmit în concordanță cu Graficul de execuție (fizic) prezentat în cadrul propunerii tehnice și va trebui să îndeplinească următoarele cerințe minime:
-va prezenta în format tabelar, pentru... categorie de activități și sub-activități prezentate în graficul general de realizare a
achiziției publice (fizic), valoarea lucrărilor estimate a fi executate în... lună calendaristică;
-pentru o mai ușoară identificare a corespondenței între activități / sub-activități și valorile aferente, graficul valoric de execuție va respecta structura și ordinea de prezentare a activităților și sub-activităților din cadrul graficului fizic de execuție;
-va prezenta valoarea cumulată a activităților și sub-activităților la nivelul fiecărei luni calendaristice precum și valoarea totală, valoare care trebuie să fie egală cu valoarea propunerii financiare.
Graficul valoric de execuție / plăți va fi astfel organizat încât să fie lizibil.
Nu se accepta prețuri unitare diferite pentru același tip de operațiune/resurse, inclusiv cote de cheltuieli indirecte/profit diferite în cadrul ofertei.
În cazul unei discrepanțe dintre prețul unitar și prețul total, prețul unitar va prevala.
Propunerea financiară are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului pe toată perioada de valabilitate stabilită de către Autoritatea contractantă și asumată de.... Cu excepția erorilor aritmetice, astfel cum sunt acestea definite la art. 134 alin.

(10) din Anexa la H.G. nr. 395/2016, nu vor fi permise alte omisiuni, necorelări sau ajustări ale propunerii financiare. Prin erori aritmetice în sensul acestor dispoziții se înțeleg inclusiv următoarele situații: a) în cazul unei discrepante între prețul unitar și prețul total, va fi luat în considerare prețul unitar, iar prețul total va fi corectat în mod corespunzător; b) dacă există o discrepanță între litere și cifre, va fi luată în considerare valoarea exprimată în litere, iar valoarea exprimată în cifre va fi corectată corespunzător. În vederea comparării unitare a ofertelor, se solicită ca toate preturile să fie exprimate în cifre cu cel mult două zecimale. Niciun fel de cereri și pretenții ulterioare ale ofertantului legate de ajustări de prețuri, determinate de orice motive (cu excepția situațiilor prevăzute explicit în documentația de atribuire și/sau prin dispozițiile legale aplicabile), nu pot face obiectul vreunei negocieri sau proceduri litigioase între părțile contractante. Ofertantul va elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile necesare cu privire la diversele condiții financiare și comerciale legate de formarea prețului ofertat (cum ar fi prețuri unitare aplicabile, exprimate în lei, fără TVA), astfel încât să se poată proba asigurarea realizării tuturor activităților, cel puțin la nivelul calitativ solicitat prin caietul de sarcini, în marja prețului ofertat. Totodată, intră în obligația ofertanților să demonstreze, la prima cerere scrisă a comisiei de evaluare, faptul că au prevăzut în cadrul ofertei resurse financiare suficiente pentru a îndeplini toate activitățile ce trebuie întreprinse de aceștia pentru a-și îndeplini în mod corespunzător obligațiile în cadrul contractului.
Ierarhia ofertelor este stabilită pe baza obținerii celui mai mare punctaj total. O ofertă poate obține un număr maxim de 1... de puncte.
Contractul este atribuit ofertantului care prezintă oferta care obține cel mai mare punctaj. Clasamentul ofertelor se stabilește prin ordonarea descrescătoare a punctajelor respective, oferta câștigătoare fiind cea de pe primul loc, respectiv cea cu cel mai mare
punctaj. În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face... în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică. Lipsa formularului de oferta si a pretului criptat in SEAP reprezinta lipsa propunerii financiare,
respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract, ceea ce atrage încadrarea ofertei în categoria ofertelor inacceptabile."

În cadrul răspunsului consolidat postat în SEAP sub identificatorul „[CN.....8/...]....pdf.p7s" la întrebările:

- întrebarea nr.... *„Vă rugăm să ne comunicați **forma în care trebuie elaborată oferta financiară**, respectiv dacă se solicită **prezentarea în norme de deviz restrânse sau în format cu rețetă (consumurile la vedere)**, pentru a asigura o ofertare conformă cerințelor autorității contractante"*

autoritatea contractantă a răspuns *„Oferta financiară se prezintă în aceeași formă în care au fost întocmite **Formularele F3** de **către proiectantul de specialitate (consumuri la vedere)**."*

- întrebarea nr.... *„... în vedere: „... nr.... si Ministerul Finanţelor nr., 553i....99 care stipuieaza: "Indicatoarele de norme de deviz seria..., revizuite si completate, aprobate de..., pot fi folosite în mod orientativ, atât de către proiectant, cât şi de antreprenor, în descrierea lucrărilor, a condiţiilor de măsurare a lucrărilor, a condiţiilor generale de execuţie a lucrărilor, a evaluării valorilor, a resurselor, a consumurilor specifice de materiale, manoperă şi utilaje. În consecinţa... operator economic are*

posibilitatea sâ îşi creeze propriile reţete, utilizând coduri proprii de material şi respectând doar cantităţile de lucrări şi specificaţiile fiecărui articol de deviz", va rugam sa ne comunicaţi daca... participant la procedura poate folosi retetele proprii; de asemenea, daca este obligatoriu a se pastra codurile de material şi încadrările indicate in liste (cu pastrarea cerinţei), unele dintre ele nefăcând parte din nomenclatorul programului nostru de devize." autoritatea contractantă a răspuns:
*„**... are dreptul si deplină libertate de a-şi prevedea în ofertă propriile consumuri si tehnologii de execuţie, cu respecta**rea cerinţelor calitative şi cantitative prevăzute în proiectul tehnic, în caietul de sarcini si in alte acte normative în vigoare, care reglementează execuţia lucrărilor. Nu se modific**ă denumirea articolului de deviz.***
*Trebuie respectate **din Formularele economice ataşate denumirea articolului de deviz, unitatea de măsură şi cantitatea... posibilitatea de a-şi stabili propriile consumuri si retete, in funcţie de tehno**logia proprie de execuţie, inclusiv propriile coduri de materiale atata timp cat se respecta nivelul de calitate si cerinţelor tehnice prevăzute in documentaţia pusa la dispoziţie de autoritatea contractanta."*
- întrebarea nr.... *„La secţiunea IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, lit. d) este menţionat că „ofertanţii au libertatea de a-şi prevedea propriile consumuri şi metodologii de execuţie a lucrărilor, cu condiţia respectării cerinţelor cantitative şi calitative prevăzute în caietul de sarcini sau, după caz, a actelor normative în vigoare care reglementează execuţia lucrărilor" iar în cadrul documentaţiei de atribuire aţi inclus liste de cantităţi în care sunt evidenţiate şi reţetele articolelor.*
*... în vedere aceste aspecte vă rugăm să reconfirmaţi faptul că ofertanţii au dreptul să îşi elaboreze propunerile financiare prin stabilirea propriilor consumuri şi metodologii de execuţie a lucrărilor cu condiţia respectării cerinţelor cantitative şi calitative prevăzute în caietul de sarcini sau, după caz, a actelor normative în vigoare, respectiv să confirmaţi că reţetele articolelor din listele de cantităţi incluse în documentaţia de atribuire sunt orientative iar ofertanţii au posibilitatea de a stabili în cadrul propunerilor financiare reţete diferite faţă de cele precizate în listele de cantităţi incluse în documentaţia de atribuire" au*toritatea contractantă a răspuns: *„**... are dreptul si deplină libertate de a-şi prevedea în ofertă propriile consumuri si tehnologii de execuţie, cu respectare**a cerinţelor calitative şi cantitative prevăzute în proiectul tehnic, în caietul de sarcini si in alte acte normative în vigoare, care reglementează execuţia lucrărilor. Nu se modifică denumirea articolului de deviz.*
Trebuie respectate, din Formularele economice ataşate, denumirea articolului de deviz, unitatea de măsură şi cantitatea... posibilitatea de a-şi stabili propriile consumuri si retete, in funcţie de tehnologia proprie de execuţie, inclusiv propriile coduri de materiale atata timp cat se respecta nivelul de calitate si cerinţelor tehnice prevăzute in documentaţia pusa la dispoziţie de autoritatea contractanta."
- întrebarea nr.... *„Referitor la toate listele de cantitati - precizaţi daca se pot înlocui retetele art. cu retetele proprii?"* autoritatea contractantă a răspuns *„Reteta articolului se adapteaza de... astfel încât sa asigure resursele necesare pentru realizarea categoriei de lucrări, conform procedurilor de execuţie si corelate cu proiectul tehnic.*
Se poate modifica/ completa reteta articolului. NU se poate modifica codul articolului, dar se poate modifica codul resurselor din interiorul retetei."
- întrebarea nr.... *„Va rugam sa ne confirmaţi daca... are posibilitatea de a-si stabili propriile consumuri si retete, in funcţie de tehnologia proprie de execuţie, inclusiv propriile coduri de materiale atata timp cat se respecta nivelul de calitate si cerinţelor tehnice prevăzute in documentaţia pusa la dispoziţie de autoritatea contractanta in cadrul procedurii. Facem precizarea legata de codul materialelor*

deoarece in diferite programe de ofertare codurile anumitor materiale sunt diferite, majoritatea fiind materiale noi, introduse de utilizatori, astfel incat impunerea unor anumite coduri de materiale pentru respectarea din acest punct de vedere a retetelor, implica o multitudine de erori si corecturi in programul de ofertare. Deoarece codificarea numerica a materialelor nu influenteaza in nici un fel oferta, va solicitam sa aprobaţi ca ofertantii sa respecte denumirea materialelor corelata cu denumirea articolului, cantitatea, unitatea de masura, nu si codurile.
In legătură cu cele mentionate anterior, cat si in susţinerea celor solicitate va ataşam cateva exemple relevante:
-In lista de cantitati de instalatii sanitare exterioare, regăsim următorul articol cu reteta aferenta. Conform acestuia se procura si monteaza un robinet de Dn 50, iar in reteta regăsim si un robinet destinat instalaţiilor de gaze.
Rugam clarificari in acest sens. (...) autoritatea contractantă a răspuns *„Se confirma ca.**.. are posibilitatea de a-si stabili propriile consumuri si retete, in funcţie de tehnologia proprie de execuţie, inclusiv propriile coduri de materiale atata timp ca**t se respecta nivelul de calitate si cerinţelor tehnice prevăzute in documentaţia pusa la dispoziţie de autoritatea contractanta in cadrul procedurii. Se pot adauga **coduri de resurse diferite, in continutul reţelelor, dar trebuie sa se păstreze codul denumirea articolului. Ofertantii v**or respecta denumirea materialelor corelata cu denumirea articolului, cantitatea, unitatea de masura, nu si codurile. Se pot adauga **resurse noi pentru materiale, utilaje si manopere, in continutul retetelor.”***

Contestatorii sunt nemulțumiți de modalitatea în care au fost evaluare ofertele depuse de asocierea... - ... S.R.L., asocierea... -..... și...

Procedând la verificarea aspectelor din cadrul contestațiilor, Consiliul reține că membrii comisiei de evaluare au verificat ofertele încheind procesul verbal nr...._APS 14289/... în care au consemnat cu privire la ofertele contestate următoarele:

*«**... și...***
1. In fisele de cantități fără valori se regăsesc erori, astfel:
- 414 Sanitare interioare
Poz. 65 Proiectantul a propus SC07B iar ofertantul a scris SC07A (s-a schimbat indicativul articolului de deviz)
- 416 Pardoseli
Poz. 3 Proiectantul a propus RPCK45B iar ofertantul a scris RPCK45A (s-a schimbat indicativul articolului)
2. - nu se regăsesc fisele tehnice - Formularele F5 - pentru utilaje/echipamente si nici dotările
3. Conform caietului de sarcini "Execuția lucrărilor de instalații electrice și gaze naturale aferente construcției se vor realiza de către operator/operatori economic/ economici de specialitate autorizat/ți ANRE, cu personal caii ficat/autorizat, cu respectarea soluțiilor tehnice prezentate în piesele desenate și caielete de sarcini din proiectul tehnic de execuție.
In propunerea tehnica nu se regăsesc documente pentru personalul care va executa lucrările de instalații electrice și gaze naturale, respectiv autorizatii ANRE
4. Din recomandările depuse pentru expert... - manager de contract nu reiese categoria de importanta minim C a obiectivelor
5. Din recomandările depuse pentru expert...- sef șantier nu reiese categoria de importanta minim C a obiectivelor

6. Conform caietului de sarcini "Ofertantul va face dovada la momentul depunerii ofertei printr-o declarație pe propria răspundere că deține/colaborează cu un laborator de analize si încercări în construcții autorizat. Se va nominaliza acest laborator, împreună cu declarația acestuia de colaborare și se va atașa acreditarea acestuia"
Potrivit răspunsului consolidat, respectiv "în cazul in care ofertantul deține un contract de prestări servicii cu un laborator de analize și încercări în construcții autorizat, este suficient să se atașeze acest contract, însoțit de copiile documentelor care atestă acreditarea laboratorului
In propunerea tehnica ofertantul declara ca deține contract cu un laborator autorizat pentru realizarea tuturor testelor necesare asigurarii calitatii corespunzătoare a lucrărilor in conformitate cu legislația in vigoare, fără de a depune documente justificative in acest sens
7. In cadrul graficului nu se regăsesc perioada de timp friguros (intre 15 noiembrie si 15 martie), etapa preliminara (semnare contract, constituire garanție de buna execuție, ordin de începere) Fazele determinante pe toate specialitatiile conform program de control ISC, Teste și probe tehnologice finale (instalații și structuri), Instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare
... și ...
1. La listele de cantitati fara valori se constata urmatoarele neconcordante, fata de proiectul tehnic, astfel:
-...nitare interioare
Poz. 18 proiectantul a mentionat ACE01B1 Hidrant suprateran de incendiu D 1... mm iar ofertantul Hidrant subteran D 80mm (a modificat diametrul)
... lnstalatii electrice curenți tari
Poz. 67 proiectantul a mentionat EE12A Corp llum LED 15W iar ofertantul EE12D... 15W (a modificat articolul de deviz)
- 413 Terasa
Poz. 12 proiectantul a specificat RPCE32 A Hidroizolatie dintr-un strat de membrana EPDM sistem complet iar ofedrtantul Hidroizolatie dintr-un stat de membrană PVC fixat mecanic cu roze te de plastic (schimbare material in denumirea articolului de deviz).
2. -nu se regaseste F5 fisa tehnica nr.... Ministatie de pompare ape uzate
3. Conform caietului de sarcini "In cazul în care Contractantul nu transmite notificarea în termen de 10 de zile de la primirea..., se va considera acceptarea de către Contractant a... ca fiind emis în mod valabil. Supervizorul va răspunde notificării în termen de 10 zile și poate confirma, modifica sau anula.... în cazul în care Supervizorul nu răspunde în termen de 10 zile, se consideră că a confirmat notificarea cu privire la.... Transmiterea unei notificări de către Contractant nu va suspenda efectul.... Contractantul va transmite, în termen de 5 zile de la primirea unei cereri a Supervizorului și a Autorității Contractante în acest sens, orice informații și documente cu privire la condițiile în care este implementat Contractul.
In propunerea tehnica ofertantul mentioneaza "Se va respecta procedura operațională pentru gestionarea..., aceasta trateaza maniera in care se vor recepționa, înregistra, analiza si aplica modificările survenite in urma..., dar si trasabilitatea si responsabilitatile interne survenite in urma aplicarii rectificărilor solicitate", fara a se regăsi termenele solicitate
4. Conform caietului de sarcini, "în îndeplinirea obligațiilor sale contractuale, Contractantul va respecta legile în vigoare și se va asigura că Personalul său implicat în execuția lucrărilor respectă de asemenea aceste legi. Contractantul va despăgubi Autoritatea Contractantă pentru orice reclamații sau proceduri care ar putea apărea ca urmare a nerespectării de către Contractant, prin Personalul său, a acestor legi."

In propunerea tehnica nu se regaseste modalitatea de îndeplinire a cerinței "Contractantul va despăgubi Autoritatea Contractantă pentru orice reclamații sau proceduri care ar putea apărea ca urmare a nerespectării de către Contractant, prin Personalul său, a acestor legi."
5. Din recomandările depuse pentru expert... - manager de contract nu reiese categoria de importanta minim C a obiectivelor
6. Pentru persoana desemnata sef de șantier..., CV-ul depus nu este asumat de titular, iar din recomandari nu reiese categoria de importanta minim C a obiectivelor
7. Conform caietului de sarcini "Execuția lucrărilor de instalații electrice și gaze naturale aferente construcției se vor realiza de către operator/operatori economic/ economici de specialitate autorizat/ți ANRE, cu personal calificat/autorizat, cu repectarea soluțiilor tehnice prezentate în piesele desenate și caielete de sarcini din proiectul tehnic de execuție.
In propunerea tehnica nu se regăsesc documente pentru personalul care va executa lucrările de instalații electrice și gaze naturale, respectiv autorizațiile ANRE
8. În graficul de execuție nu se regăsesc etapa preliminara (semnare contract, constituire garanție de buna execuție, ordin de incepere), Fazele determinante pe toate specialitatiile conform program de control ISC, Teste și probe tehnologice finale (instalații și structuri), Instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare.
9. În oferta tehnica, pag. 32, se mentioneaza "....următoarele faze de execuție: -Emitere ordin incepere proiectare;
- Realizare proiectare", iar serviciile de proiectare nu fac obiectul prezentei achiziții.
10.Ofertantul a subcontractat execuție lucrări curenți slabi către..., conform acord de subcontractare nr...., iar in propunerea
tehnica nu se regăsesc atestatele/autorizatiile emise de ANRE și ISU, pentru subcontractant
...
1.- in oferta tehnica..., pag. 148-149, se mentioneaza "recepția serviciilor de proiectare", iar proiectarea nu face obiectul prezentei proceduri
2.- in oferta tehnica..., pag. 152, se mentioneaza "Se vor obține toate avizele si acordurile necesare conform Certificatului de Urbanism: Securitatea la incendiu, Protectia civila, Sanatatea populației, avizul ISC, avizul MS, etc; - Se va obține Autorizatia de Construire", iar prezenta procedura este de lucrări de execuție
3.- in oferta tehnica, ANEXA LA PLANUL CALITATH -PROCEDURI TEHNICE DE EXECUȚIE, pag. 423, se mentioneaza tipuri de instalatii de ventilare climatizare HVAC pentru Sala de sport
4. In propunerea tehnica, nu se regăsesc listele de cantitati fara valori F1, F2, F3
5. Se constata urmatoarele neconcordante, fata de proiectul tehnic, astfel:
- fisa tehnica F5 - IT 26 proiectantul a dat Centrala de tratare a aerCTA03 6980 mc/h, iar ofertantul Unitate condendare CTA... mc/h
- fisa tehnca F5 - IT... proiectantul a dat Centrala de tartare a aerului CTA... mc/h, iar ofertantul unitate de condensare CTA03 5820 mc/h
6.- nu se regăsesc autorizațiile emise de ISCIR pentru subcontractantul propus pentru montare, reparare, fabricare, revizie si intretinere lifturi...
7.- nu se regăsesc autorizatia ISU si atestat ANRE pentru execuție lucrări de instalatii electrice ale subcontractantului propus...
8.- Din recomandările depuse pentru expertul... -manager de contract nu reiese categoria de importanta minim C a obiectivelor
9. Nu se regaseste decizia de nimire ca CQ. pentru contract a dlui...., conform cerinței din caietul de sarcini

10. Conform caietului de sarcini "Execuția lucrărilor de instalații electrice și gaze naturale aferente construcției se vor realiza de către operator/operatori economic/ economici de specialitate autorizat/ți ANRE, cu personal calificat/autorizat, cu repectarea soluțiilor tehnice prezentate în piesele desenate și caielete de sarcini din proiectul tehnic de execuție.
In propunerea tehnica nu se regăsesc documente pentru personalul care va executa lucrările de instalații electrice și gaze naturale, respectiv autorizațiile ANRE
11.Ofertantul a depus contract de prestări servicii nr.... încheiat cu... pentru execuția analizelor si determinărilor de laborator si contract nr.... incheiat cu...
Din documentele depuse reiese ca... este autorizat pentru incercari in lucrări de CF, drumuri, iar... este autorizat pentru verificări si incercari specifice produselor feroviare Conform caietului de sarcini "Ofertantul va face dovada la momentul depunerii ofertei printr-o declarație pe propria răspundere că deține/colaborează cu un laborator de analize și încercări în construcții autorizat. Se va nominaliza acest laborator, împreună cu declarația acestuia de colaborare și se va atașa acreditarea acestuia"
Potrivit răspunsului consolidat, "în cazul in care ofertantul deține un contract de prestări servicii cu un laborator de analize și încercări în construcții autorizat, este suficient să se atașeze acest contract, însoțit de copiile documentelor care atestă acreditarea laboratorului
12.In cadrul graficului nu se regăsesc perioada de timp friguros (intre 15 noiembrie si 15 martie), etapa preliminara (semnare contract, constituire garanție de buna execuție, ordin de începere) Fazele determinante pe toate specialitatiile conform program de control ISC, Teste și probe tehnologice finale (instalații și structuri), Instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare
13.In oferta tehnică, pag. 3628 - ***Măsuri aplicabile pe perioada Contractului pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului ce derivă din îndeplinirea obiectului Contractului*** *se face referire la un obiectiv de investiții care nu face obiectul prezentei proceduri - Lucrări de proiectare, asistență și execuție centru de dezvoltare a competențelor pentru personalul din sistemul public de sănătate aferent obiectivului de investiții "..."*
...
1. La listele de cantitati fara valori se constata urmatoarele neconcordante, fata de proiectul tehnic, astfel:

Cerință proiect tehnic	***Cerință prezentată în ofertă***	***Observații***
...nitare exterioare		
Poz.10 cod ACB05B1 - îmbinare cu flanse piese leg. flanse armaturi si contoare cu DN 65.	*îmbinare cu flanse piese leg. flanse armaturi si contoare cu DN 80 MM si PN...; 6 AT.*	*Alte dimensiuni*
411 Consolidare		
Poz.15 cod RPCD02C - Armaturi-, fasonate in at.-sant, mont. constr. exist: fasonare-pt. Pereți stâlpi subsol	*Armaturi - OB 37, D>8 MM, fasonate in at.-sant, mont. constr exist: fasonare- pt. plansee, stâlpi, grinzi*	*... nu avem dimensiuni*
Poz.17 cod RPCC02A - Cofraj mixt - panou refol - susțineri, b.armat, complet. - grinzi subsol	*Cofraj mixt - panou refol - placaj (15MM), susțineri, b.armat, complet.- refaceri const. Exist> pereți-placi*	
Poz.18 cod RPCD02C - Armaturi-fasonate in at. sau sant, mont. constr. exist: fasonare - pt grinzi subsol	*Armaturi-fasonate in at. sant, mont. constr. exist: fasonare - pt grinzi*	*Lipseste termenul „subsol"*
Poz.26 cod RPCB06D - Beton armat, elem. Puternic solicitate, consolidări - stâlpi si pereți parter C30/37	*Beton armat, elem. puternic solicitate, consolidări subturnari, proc. din statii, turnat mij. clasice*	

Poz.28 cod RPCD02C - Armaturi-, fasonate in at. - sant, mont. constr. exist: fasonare - pt stâlpi parter	*Armaturi - OB 37, D>8 MM, fasonate in at.- sant, mont. constr. exist: fasonare- pt. plansee dr, stâlpi, grinzi*	
Poz.34 cod RCSD08A - Montarea plaselor sudate in camasuieli inel pregătit suparf	*Montarea plaselor sudate STM sau STNB, la pereți si diafragme cu greutate pana la 3 kg/mp*	
Poz.39 cod RPCB06D - Beton armat, elem. puternic solicitate, consolidări - grinzi etaj...	*Beton armat, elem. puternic solicitate, consolidări - subturnari, proc. din statii, turnat mij. clasice*	
Poz.54 cod RPCB06D - Beton armat, elem. puternic solicitate, consolidări suprabetonari placa etaj...	*Beton armat, elem. puternic solicitate, consolidări - subturnari, proc. din statii, turnat mij. clasice*	
Poz.65 cod RPCB06D - Beton armat, elem. puternic solicitate, consolidări suprabetonare placa etaj...	*Beton armat, elem. puternic solicitate, consolidări - subturnari, proc. din statii, turnat mij. clasice*	
Poz. 67 cod RPCB05B - Beton torcretat in camasuiala etaj...	*Beton arm. turn. in elem. mici (buiandr, cent, parap), camasuiri (stâlpi, diafr) cu pompa*	
... Instalatii ventilare climatizare		
Poz 14 cod IZH03A1 - Izol cond cu saltele vata minerala caserata 20 AAM grosime	*izol cond cu saltele SCO vata sticl. sau min. tip I sau P conf. sant cu circ. peste termoiz. <... cm inel*	
Poz 22 cod VB09A - Montaj grile	*Rama cu jaluzele fixe, gata conf., cu perim:... AAM, mont. pe zidărie, tip metalul Roșu-Cluj*	
Poz 38 cod... D 125	*... 2H D125*	
Poz... cod...0X250	*...0X2...*	
4112 Instalatii electrice c. tari		
Poz 32 cod... - N2XH 5X16	*Cablu din cupru tip N2XH, 5X16 MMP*	
Poz 33 cod... - NHXH 3X...	*... E90/FE 180 3X... MMP*	
Poz 38 cod... - NHXH 4X25+16	*Cablu N2XH 4X25+16*	
Poz 47 cod... 5X6 MMP	*Cablu energie CYABY.../ 1KV 5X 6 MMP*	
Poz 57 cod EA01C - Tub de protectie din material plastic, D ext. <= 20 MM, halogen free	*Tub de protectie din material plastic, D.ext. <= 25 AAM, halogen free*	
Poz 79 cod... - Comutator cruce cumpănă st simbol...6 10A 250V S... - U.M. bucata	*Comutator cruce cumpănă st simbol...6 10A 250V S... - U.M. metru*	*Alta unitate de masura*
... Inst in punct termic		
Poz 20 cod IA15XA - Armaturi fine pentru cazanele de incalzire centrala teaca	*Armaturi fine pentru cazanele de incalzire centrala termometru*	
414 Inst sanitare		
Poz 36 cod SB28B - Sifon de pardoseala din polipropilena, avand diamentrul ieșirii de 1... AAM	*Sifon de pardoseala din polipropilena, avand diamentrul ieșirii de 75 AAM*	*Alt diametru*
Poz 56 cod IZD01B - Izolarea țevilor cu tub polietil expandabila cu diametrul pana la - 2"	*Izolarea țevilor din otel cu bete din postav cu diametrul pana la 1 1/4- 2"*	
Poz 65 cod SC07B - Vas closet complet echipat, porțelan pers handicap	*Vas closet complet echipat, porțelan etc., rezervor mont. la inaltime, semiînaltime, sifon tip S*	
... Finisaje exterioare		
Poz 40 cod RPCN15A - Profil la fațada executat cu sistem termoizolant exterior - profil de contact	*Profil la fațada executat cu sistem termoizolant exterior - profil de glaf de 10 cm la ti me*	
***2.**-neconcordante la fisele tehnice F5 intre cerințele din proiectul tehnic si oferta*		
Cerință proiect tehnic	***Cerință prezentată în ofertă***	***Observații***

Fisa tehnica fT-17- Boiler cu 2 serpentine	*Boiler cu 1 serpentina marita*	*Parametrii sunt aceiași*
Fisa tehnica IT-24 - Centrala de tratare aer 02, Debit... mc/h	*Centrala de tratare aer 02, Debit... mc/h*	*Parametrii sunt aceiași*

3.Nu se regaseste modalitatea de îndeplinire a cerinței "In cazul în care Contractantul nu transmite notificarea în termen de 10 de zile de la primirea..., se va considera acceptarea de către Contractant a... ca fiind emis în mod valabil. Supervizorul va răspunde notificării în termen de 10 zile și poate confirma, modifica sau anula.... în cazul în care Supervizorul nu răspunde în termen de 10 zile, se consideră că a confirmat notificarea cu privire la.... Transmiterea unei notificări de către Contractant nu va suspenda efectul.... Contractantul va transmite, în termen de 5 zile de la primirea unei cereri a Supervizorului și a Autorității Contractante în acest sens, orice informații și documente cu privire la condițiile în care este implementat Contractul.

4. Pentru poziția de manager de contract - nu se regăsesc documente care atestă relația juridică dintre... si persoana nominalizată, respectiv dl....

5. Pentru poziția sef de șantier, CV nu este asumat de titular, respectiv de către dl...

6. Nu se regăsesc documente care atestă relația juridică dintre... și persoanele nominalizate ca Responsabili tehnici cu execuția (RTE) atestați MDRAP pentru subdomeniile....., respectiv pentru domnii..... si...

7. Nu se regăsesc documente care atestă relația juridică dintre... și persoana nominalizată ca inginer geodez/topograf, respectiv dna ...

8. Nu se regăsește Decizia interna de numire a dlui... ca CQ, pentru prezentul contract

9. Pentru expert nominalizat Responsabil calitate (CQ) dl... in vedere studiile economice, respectiv Diploma de licența Academia de... - economist, cum poate îndeplini responsabilitățile de responsabil CQ

10. Nu se regăsesc documente care atestă relația juridică dintre... și persoana nominalizată ca... dl....

11. Nu se regăsesc documente care atestă relația juridică dintre... și persoana nominalizată ca Responsabil de mediu dna. .....

12. Ofertantul mentioneaza " Societatea noastra colaboreaza cu „Laborator de analize și încercări în construcții - grad II -... contract nr.... si „Laborator de analize și încercări în construcții - grad II -... - Contract nr.... din... si Act adițional nr...., laboratoar ce asigura controlul calitatii produselor prin analizele si încercările efectuate in laboratorul propriu de gradul II, autorizat de Inspectoratul de Stat in ... si este dotat cu aparate de ultima generație."

Potrivit răspunsului consolidat, "în cazul in care ofertantul deține un contract de prestări servicii cu un laborator de analize și încercări în construcții autorizat, este suficient să se atașeze acest contract, însoțit de copiile documentelor care atestă acreditarea laboratorului

13. Nu se regaseste asumarea cerinței "Deșeurile feroase, lemnoase, conductorii electrici rezultate pe parcursul execuției lucrărilor vor fi preluate de Contractant în scopul valorificării lor, acesta... obligația de a transfera sumele obținute către Autoritatea Contractantă, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la încasare, pe baza Procesului verbal de predare-primire."

14. In cadrul graficului nu se regăsesc perioada de timp friguros (intre 15 noiembrie si 15 martie), etapa preliminara (semnare contract, constituire garanție de buna execuție, ordin de începere) Fazele determinante pe toate specialitatiile conform

program de control ISC, Teste și probe tehnologice finale (instalații și structuri), instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare
15...., la pag. 5 se mentioneaza ca "Pregătirea șantierului implica activitati inainte de demararea efectiva a lucrărilor: - Verificarea coordonatelor topografice ale șantierului - se vor trasa / verifica trasarea punctelor de frantura a limitei de proprietate, se va trasa groapa de fundare a clădirilor la pag 10 se precizează "Caile de acces pietonale si platformele vor fi betonate"»

Rezultă că tuturor ofertanților, deci implicit și celor 4 ofertanți contestați, li s-au cerut clarificări similare, în baza art. 134 din HG nr. 395/2016, la care acești au răspuns astfel:

- asocierea... -... prin adresa nr..... invocă:
    - erori de tehnoredactare efectuate în cadrul fișelor de cantități fără valori. Depune documentele corectate.
    - solicitarea din cadrul fișei de date a achiziției cu privire la modul de elaborare a propunerii financiare pentru a justifica lipsa formularelor F5 din propunerea tehnică. Cu toate acestea depune documentele solicitate.
    - prevederile din caietul de sarcini referitoare la *„execuția lucrărilor se va realiza de operatori economici și personal de specialitate autorizați ANRE*". Documentația de atribuire nu a prevăzut în mod expres obligația prezentării în etapa de ofertare a autorizațiilor ANRE. Cu toate acestea depune documente justificative.
    - depunerea de documente suplimentare din care rezultă categoria de importanță a obiectivelor, cu sublinierea faptul că în raport de natura și complexitatea lucrărilor menționate în recomandările inițial depuse încadrarea acestora în categoria de importanță minim C era implicită și rezulta din caracteristicile tehnice ale proiectelor. Cu toate acestea depune documente justificative.
    - depune documentele justificative referitoare la colaborarea cu laboratorul de analize și încercări care au fost indicate în mod expres în cadrul propunerii tehnice.
    - perioadele de timp friguros sunt identificate în graficul de execuție astfel: în propunerea tehnică ofertantul a prezentat graficul fizic de execuție pentru o perioadă cuprinsă între..., în perioada... pentru optimizarea timpului de execuție ofertantul a planificat în grafic doar lucrări de desfacere și demolări, inclusiv transport la capitolul de compartimentări, finisaje interioare, pardoseli și tâmplării. În perioada... este evidențiată activitatea numită „perioada de timp friguros 2026". În perioada... se vor efectua doar lucrări la interior, termenul de execuție fiind la final.
- asocierea... - ... S.R.L. prin adresa nr.... invocă:

- erori de tehnoredactare efectuate în cadrul fișelor de cantități fără valori. Depune documentele corectate.
- eroare umană de atașare a fișei tehnice nr.... Ministație de pompare ape uzat. Depune fișa tehnică solicitată.
- confirmă asumarea termenelor și subliniază că în cadrul propunerii tehnice a fost atașată declarația de acceptare a condițiilor contractuale.
- depunerea de documente suplimentare din care rezultă categoria de importanță a obiectivelor, cu sublinierea faptul că în raport de natura și complexitatea lucrărilor menționate în recomandările transmise nu implică un număr redus de persoane, recomandările implicând spitale și monumente istorice, catalogate în categorii de importanță A, B sau C conform literaturii de specialitate. Cu toate acestea depune documente justificative.
- prevederile din caietul de sarcini referitoare la *„execuția lucrărilor se va realiza de operatori economici și personal de specialitate autorizați ANRE*”. Documentația de atribuire nu a prevăzut în mod expres obligația prezentării în etapa de ofertare a autorizațiilor ANRE. De asemenea menționează că în cadrul propunerii tehnice au fost transmise autorizațiile..., C2A. Cu toate acestea depune documente justificative.
- etapa preliminară (activitățile de semnare contract, constituire garanție de bună execuție și ordin de începere) se regăsește în cadrul graficului depus și sunt marcate ca fiind milestones. Fazele determinante pentru toate specialitățile conform programului ISC, teste și probe tehnologice finale (instalații și structuri) se regăsesc în graficul depus sub denumirea „teste probe și verificări”. Instruirea personalului beneficiarului este o activitate care facilitează reducerea riscurilor operaționale și a fost introdusă în linia 10 din graficul depus. Predarea manualului de exploatare nu reprezintă o activitate de execuție propriu-zisă, manualul se va preda la finalizarea lucrărilor fiind parte aferentă cărții tehnice a construcției și este tratată ca o activitate de management și care se regăsește în graficul depus.
- depune dovezile ANRE și ISU ale subcontractantului menționat în ofertă.

- ... prin adresa nr.... invocă:
  - capitolul „Recepția serviciilor de proiectare și a documentelor asociate” reprezintă erori de tehnoredactare, proiectarea nu face obiectul procedurii

- clarifică sintagma din cadrul propunerii tehnice în situația în care va exista necesitatea unei schimbări de soluție tehnică sau a procesului de reavizare a documentației tehnice
- capitolul... Instalații de ventilare - climatizare (HVAC) în cadrul subpunctului....6 Procedura privind Sala de sport - reprezintă eroare de tehnoredactare
- lipsa formularelor fără valori F1, F2 și F3 reprezintă un viciu de formă, propunerea financiară a fost fundamentată de analiza cantitativă aferentă acestor formulare. Depune documentele solicitate
- neconcordanțele din fișele tehnice reprezintă vicii de formă. depune documentele corectate.
- depune autorizațiile ISCIR, ISU și ANRE ale subcontractanților menționați în ofertă.
- depune documente justificative din care rezultă categoria de importanță a obiectivelor de investiții ce fac obiectul recomandărilor depuse
- prevederile din caietul de sarcini referitoare la *„execuția lucrărilor se va realiza de operatori economici și personal de specialitate autorizați ANRE*". Documentația de atribuire nu a prevăzut în mod expres obligația prezentării în etapa de ofertare a autorizațiilor ANRE. Cu toate acestea depune documente justificative.
- indică paginile din ofertă unde se regăsesc documentele referitoare la colaborarea cu laboratorul de analize și încercări
- ... în vedere că nu a fost specificată o dată de începere a lucrărilor nu se știau exact activitățile care se vor desfășura în perioada de timp friguros (15 noiembrie și 15 martie), în graficul fizic de execuție au fost prevăzute rezerve de timp pentru toate activitățile, astfel încât în momentul începerii lucrărilor de execuție graficul va fi actualizat. Referitor la etapa preliminară (semnare contract, constituire garanție de bună execuție, ordin de începere), Fazele determinante pentru toate specialitățile conform programului ISC, teste și probe tehnologice finale (instalații și structuri), Instruirea personalului beneficiarului și Predarea manualului de exploatare menționează că semnarea contractului, emiterea ordinului de începere a lucrărilor de execuție și recepția finală la terminarea lucrărilor se regăsesc în graficul depus la linia 2, 9 și 1.... Subactivitățile constituirea garanției de bună execuție, Fazele determinante pentru toate specialitățile conform programului ISC, teste și probe tehnologice finale (instalații și structuri), Instruirea personalului

beneficiarului și Predarea manualului de exploatare nu sunt afișate fiind o eroare de afișare a soft-ului, însă acestea sunt parte integrantă a activităților principale din grafic. Cu toate acestea retransmite graficul în care sunt afișate și aceste sub activități.
    - obiectivul de investiții menționat în documentul „...” - reprezintă eroare de tehnoredactare
- ... în cadrul adresei de răspuns invocă:
    - neconcordanțele celor 26 de poziții din cadrul listelor de cantități fără valori reprezintă omisiuni de redactare a softului de calcul a ofertei financiare. Depune documentele corectate.
    - neconcordanțele din fișele tehnice reprezintă omisiuni de tehnoredactare. Depune documentele corectate.
    - încearcă să identifice în cadrul propunerii tehnice depuse elemente care ar putea să fie asimilate modalității de îndeplinire a procedurii de notificare și acceptare tacită. Prin își asumă explicit cerința.
    - referitor la lipsa informațiilor cu privire la cei 8 experții desemnați, transmite declarațiile de disponibilitate ale acestora și/sau CV semnate sau documentele relevante solicitate.
    - depune documentele justificative referitoare la colaborarea cu laboratorul de analize și încercări care au fost indicate în mod expres în cadrul propunerii tehnice.
    - prin răspunsul la clarificări își asumă cerința referitoare la deșeurile feroase, lemnoase, conductorii electrici rezultate pe parcursul execuției lucrărilor
    - data prezumtiva de început a execuției lucrărilor este... iar data de finalizare a contractului este..... în acest interval temporar se identifica 3 perioade aferente intervalului de timp friguros 15 noiembrie - 15 martie dupa cum urmeaza:
      I... zile aferente acestei etape
      ... - 4 luni aferente acestei etape
      ... - 3 luni si 17 zile aferente acestei perioade
      Categorii de lucrari, în Etapa I (12 zile) de timp friguros sunt: Ordin incepere lucrari, Organizare de santier, Lucrari de consolidare - decopertari
      Categorii de lucrari, în... (122 zile) de timp friguros sunt: Lucrari de compartimentari interioare, Instalatii sanitare interioare, Schimbare tamplarie, Finisaje interioare, Instalatii termice interioare, Ventilare si climatizare, Instalatii electrice interioare, Hidranti interiori, Instalatii detectie incendiu..., Instalatii voce date si antipanica.

Categorii de lucrari, în... in... (... zile) de timp friguros sunt: Lucrari de montare tamplarie interioara, Instalatii panouri solare, Instalatii panouri fotovoltaice, Montaj echipamente... stingere incendiu, Instalatii punct termic. aceste categorii de lucrari nu fac parte din categoriile de lucrari pentru care trebuie asigurate măsuri speciale pe timp friguros.

- Includerea etapelor preliminare executiei nu a fost solicitat de beneficiar in mod explicit în grafic. Fazelor determinante pe toate specialitatiile conform program de control ISC sunt indicate în grafic ca fiind „Milestone" linia „... fd-Verificare natura teren fundare". Probele tehnologice si testele pentru instalatii sunt evidentiate in grafic. Instruirii personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare nu sunt evidentiate in mod distinct în grafic, dar din propunerea tehnica prezentata rezulta ca aceste activitati vor fi executate si fac parte din etapa receptive la terminarea lucrarilor.... de sarcini al beneficiarului capitolul... se stipuleaza ca in grafic vor fi cuprinse "termenele intermed*iare (jaloanele) considerate semnificative de către..." neimpunandu-se o regul*a specifica pentru intocmirea graficului Gantt.
- este clarificată activitatea de trasare a gropii de fundare a clădirii care nu face obiectul proceduri.

Procedând la verificarea răspunsurilor la solicitările de clarificări, autoritatea contractantă decide în cadrul procesului verbal nr...._APS 15092/... să solicite noi clarificări contestatorului... cu privire la neconcordanța din formularul F3 21 sanitare exterioare.

Prin adresa nr..... menționează că neconcordanța din cadrul formularului reprezintă o abatere tehnică minoră, fiind cotate 82 de bucați în loc de 1 bucată, abaterea fiind de...%.

În cadrul anexelor procesului verbal nr...._APS 152... /... autoritatea contractantă declara conforme toate propunerile tehnice.

În cadrul procesului verbal nr....-APS 97/... autoritatea contractantă a procedat la evaluarea propunerilor financiar și a constatat următoarele:

„2.... și...

- oferta financiară depusă de operatorul economic este corelată cu propunerea tehnică depusă, se încadrează în valoarea estimată a achiziției, prețul propus și componentele acestuia nu sunt aparent neobișnuit de scăzute în raport cu ceea ce urmează a fi executat

- prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este

obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport, -exista erori în listele de cantități
3.... și ...
- oferta financiară depusă de operatorul economic este corelată cu propunerea tehnică depusă, se încadrează în valoarea estimată a achiziției, prețul propus și componentele acestuia nu sunt aparent neobișnuit de scăzute în raport cu ceea ce urmează a fi executat
- prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport.
- exista erori în listele de cantități
4. .....
-oferta financiară depusă de operatorul economic este corelată cu propunerea tehnică depusă, se încadrează în valoarea estimată a achiziției, prețul propus și componentele acestuia nu sunt aparent neobișnuit de scăzute în raport cu ceea ce urmează a fi executat
-prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport, -exista erori în listele de cantități
5....
-oferta financiară depusă de operatorul economic este corelată cu propunerea tehnică depusă, se încadrează în valoarea estimată a achiziției, prețul propus și componentele acestuia nu sunt aparent neobișnuit de scăzute în raport cu ceea ce urmează a fi executat
-prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport,
-exista erori în listele de cantități
(...)
... în vedere cele constatate, comisia de evaluare a hotărât, în unanimitate, să solicite următoarele:
(...)
2.... si...
... în vedere faptul că oferta financiară:
-exista erori în listele de cantități față de proiectul tehnic și ca urmare a răspunsului la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnica
- prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport. Se solicită:
*- **retransmiterea tuturor formularelor (F1, F2, F3, F4, F5, F6) cu respectarea codurilor de articole, asumate prin răspunsul la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnică și corectate în mod corespunzător din punct de vedere al erorilor aritmetice, fără a modifica prețul unitar total ofertat pentru... articol de deviz***
- retransmiterea formularului de ofertă și centralizatorul propunerii financiare, revizuite

3.... si ...
... în vedere faptul că oferta financiară:
- exista neconcordanțe între listele de cantități și proiectul tehnic și ca urmare a răspunsului la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnica
- prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport. Se solicită:
*- **retransmiterea tuturor formularelor (F1, F2, F3, F4, F5, F6) cu respectarea celor asumate prin răspunsul la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnică și corectate în mod corespunzător din punct de vedere al erorilor aritmetice, fără a modifica prețul unitar total ofertat pentru... articol de deviz***
- retransmiterea formularului de ofertă și centralizatorul propunerii financiare, revizuite
4....
... în vedere faptul că oferta financiară:
- exista neconcordanțe între listele de cantități și proiectul tehnic și ca urmare a răspunsului la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnica
- prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport. Se solicită:
*- **retransmiterea tuturor formularelor (F1, F2, F3, F4, F5, F6) cu respectarea cantităților din proiectul tehnic, asumate prin răspunsul la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnică și corectate în mod corespunzător din punct de vedere al erorilor aritmetice, fără a modifica prețul unitar total ofertat pentru... articol de deviz***
- retransmiterea formularului de ofertă și centralizatorul propunerii financiare, revizuite
5....
... în vedere faptul că oferta financiară:
- exista neconcordanțe între listele de cantități și proiectul tehnic și ca urmare a răspunsului la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnica
- prezintă erori aritmetice în sensul că prețul total/... articol de deviz este obținut în mod greșit în urma operației de înmulțire dintre prețul unitar și cantitate. De asemenea, pentru anumite categorii de lucrări/ servicii/ produse, prețul unitar este obținut greșit din însumarea costurilor pe manopera, material, utilaj, transport. Se solicită:
*- **retransmiterea tuturor formularelor (F1, F2, F3, F4, F5, F6) cu respectarea celor asumate prin răspunsul la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnică și corectate în mod corespunzător din punct de vedere al erorilor aritmetice, fără a modifica prețul unitar total ofertat pentru... articol de deviz***
- retransmiterea formularului de ofertă și centralizatorul propunerii financiare, revizuite"

Rezultă că autoritatea contractantă a aplicat același tratament celor patru oferte contestate în etapa de evaluare a propunerilor tehnice și financiare aplicând prevederile art. 134 alin. (6)-(9) și art. 1... din HG nr. 395/2016 care dispun:

„(6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.
(7) Prin excepție de la dispozițiile alin. (6), ***oferta va fi considerată admisibilă în măsura în care modificările operate de... în legătură cu propunerea sa tehnică se încadrează în una din categoriile de mai jos:***
*a) pot fi încadrate în cat****egoria viciilor de formă; s****au*
b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire.
*(8) Sunt considerate aba****teri tehnice minore acele omisiuni/abateri din propunerea tehnică ca****re pot fi completate/cor****ectate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte.***
(9) O modificare a propunerii tehnice nu poate fi considerată o abatere tehnică minoră a ofertei inițiale în următoarele situații:
a) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei;
b) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale legii care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice;
c) în urma corectării respectivei abateri/omisiuni, se constată că s-ar schimba clasamentul ofertanților;
d) modificarea ar presupune o diminuare calitativă în comparație cu oferta inițială;
e) modificarea vizează o parte din ofertă pentru care documentația de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale respectivei documentații, iar oferta inițială nu a fost în conformitate cu aceste cerințe."
Art. 1.... - (1) În condițiile art. 209 din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.
(2) În cazul în care ofertantul nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă, în condițiile prevăzute la alin. (1), oferta sa va fi considerată inacceptabilă.
(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), ***viciile de formă*** *reprezintă acele* ***erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de...u a că****ror corectare/completar****e are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind** *susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire".*

Consiliul reține că într-adevăr riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic, însă trebuie subliniat că autoritatea contractantă în etapa de evaluare a ofertelor era obligată să verifice dacă lipsa unei fișe tehnice sau a unor autorizații au fost solicitate în cadrul documentației de atribuire și se pot încadra în categoria viciilor de formă,

situație în care potrivit art. 134 alin. (7) din HG nr. 395/2016 oferta ar trebui considerată admisibilă.

Astfel, referitor la criticile formulate de... și de... cu privire la:

- lipsa informațiilor despre firmele / personalul autorizat să execute lucrările de instalații electrice, cele cu privire la categoria de importanță a obiectivelor din cadrul recomandărilor depuse pentru manager și șeful de șantier și cele cu privire la deținerea/colaborarea cu un laborator de analize și încercări în construcții autorizat din cadrul propunerii tehnice depuse de asocierea... -...
- lipsa autorizațiilor ANRE/ISU pentru subcontractantul propus și informațiilor cu privire la categoria de importanță a obiectivelor din cadrul recomandărilor depuse pentru manager din cadrul propunerii tehnice depuse de asocierea... - ... S.R.L.

Consiliul urmează să le respingă ca nefondate... în vedere următoarele argumente:

- în cadrul caietului de sarcini nu a solicitat în mod expres depunerea autorizațiilor respective ci doar obligația de a justifica în cadrul propunerii tehnice modul în care va realiza lucrările care necesită autorizație și de a prezenta modalitatea prin care va dispune efectiv de autorizațiile/ atestatele necesare executării categoriilor de lucrări care necesită deținerea unei autorizații/atestat pentru a demonstra că va realiza contractul în condiții de legalitate. Aceste obligații sunt îndeplinite atât de asocierea... - ... S.R.L. cât și de asocierea... -..., faptul că faptul că autoritatea contractantă a solicitat clarificări, iar operatorii economici au depus înscrisuri justificative suplimentare, nu poate constitui motiv de respingere a ofertelor, întrucât aceste documente au avut exclusiv rol de confirmare și detaliere a unor informații deja existente în oferta inițială, fără a conduce la modificarea propunerii tehnice sau financiare
- în cadrul caietului de sarcini autoritatea contractantă a menționat „P*entru demonstrarea experienței specifice se vor prezenta documente relevante pentru poziția solicitată în cadrul proceduri, și anume: r****ecomandare*** *sau orice alte documente similare emise de achizitor/autoritate contractantă/beneficiar prin care poate fi demonstrată experiența specifică.*

Notă:

Din documentele menționate mai sus trebuie să reiasă cel puțin următoarele informații:

- *Denumirea proiectului implementat;*
- *Categoria de importanță a obiectivului de investiții, minim C;*
- *Beneficiarul proiectului / contractului;*
- *Perioada derulare a proiectului / contractului;*
- *Funcția în cadrul proiectului/contractului.”*

Astfel, în speță, atât asocierea... - ... S.R.L. cât și asocierea... -... au depus recomandările solicitate în care sunt menționate în mod expres obiectivele de investiții, beneficiari, perioada de derulare a contractului și

funcția experților în cadrul contractului. Faptul că în cadrul acestor recomandări nu se regăsește în mod expres categoria de importanță a obiectivului, nu poate constitui motiv de sancționare cu respingerea ofertelor ci reprezintă simple vicii de formă, a căror completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial. Depunerea ulterioară a unor documentele completatoare din care să rezulte categoria de importanță a obiectivelor nu determină niciun avantaj evident în favoarea acestor ofertanți ci doar confirmă informațiile existente în propunerea tehnică.

- în cadrul caietului de sarcini autoritatea contractantă a solicitat *„testarea tehnică a lucrărilor. Ofertantul va face dovada la momentul depunerii ofertei* ***printr-o declarație pe proprie răspundere că*** *deține / c****olaborează cu un laborator de analize și încercări în construcții autorizat. S****e va nominaliza acest laborator, împreună cu declarația acestuia de colaborare și se va atașa acreditarea acestuia”.* În cadrul propunerii tehnice, asocierea... -... a nominalizat laboratorul, contractul încheiat cu acesta și a indicat numărul autorizației. Astfel depunerea efectivă a contractului indicat și a autorizației laboratorului ulterior solicitării de clarificări nu poate conduce la respingerea ofertei fiind vicii de formă, aceste înscrisuri... doar rolul de confirmare a informațiilor existente în propunerea depusă.

Referitor la criticile formulate de... cu privire la lipsa din cadrul graficului depus de asocierea... - ... S.R.L. a perioadei de timp friguros, etapa preliminară, fazele determinante ISC, testele și probele tehnologice finale, instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare, Consiliul urmează să le respingă ca nefondate... în vedere următoarele argumente:

- contestatorul susține în mod eronat că în cadrul procesului verbal nr...._APS 14289/... comisia de evaluare a constatat că asocierea... - ... S.R.L. nu a prins în grafic perioada de timp friguros. Cu toate acestea procedând la verificare graficului depus de asocierea în discuție, Consiliul constată că în cadrul graficului se regăsesc aceste perioade.
- etapa preliminară, fazele determinante ISC, testele și probele tehnologice finale, instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare se regăsesc în graficul depus, contestatorul subliniind și indicând exact locul unde în cadrul graficului se regăsesc.

Referitor la criticile... cu privire la lipsa fișelor tehnice - formularul F5 din cadrul propunerii tehnice depusă de asocierea... -... și a fișei tehnice nr.... - ministrație de pompe ape uzate din cadrul ofertei depusă de asocierea... - ... S.R.L., Consiliul urmează să le respingă... în vedere următoarele argumente:

- în cadrul caietului de sarcini și a fișei de date, Formularul F5 s-a solicitat să fie depus în cadrul propunerii financiare și nu tehnice iar

lipsa acestuia din propunerea tehnică nu putea constitui, prin ea însăși, motiv de neconformitate. Faptul că operatorii economici au depus aceste formulare și în cadrul propunerii tehnice iar autoritatea contractantă le-a verificat nu constituie motiv de respingere a ofertei ca neconformă.

- la solicitarea de clarificări, asocierea... -... a răspuns că aceste formulare se regăsesc în propunerea financiară astfel cum sa solicitat în cadrul documentației de atribuire, iar asocierea... - ... S.R.L. recunoaște că în cadrul propunerii tehnice dintr-o eroare nu a atașat 1 fișă tehnică, respectiv fișa tehnică nr.... ministrație de pompe ape uzate;
- răspunsurile la solicitările de clarificări cu privire la formularele F1, F2, F3, F4 și F5 au fost verificate de comisia de evaluare în etapa de evaluare a propunerii financiare, aceste formulare fiind solicitate să fie redepuse tuturor ofertanților contestați.

Ori a susține că doar propriile lor:

- erori și omisiuni de redactare ale fișelor tehnice care se regăsesc în propunerea tehnică,

- documentele depuse ulterior răspunsului la clarificări referitoare la informațiile care lipsesc din cadrul propunerii tehnice cu privire la experții menționați și la colaborarea cu laboratorul de analize și încercări

- asumarea valorificării deșeurilor feroase, lemnoase, conductorii electrici rezultate pe parcursul execuției lucrărilor prin răspunsul la clarificări

- justificările prin răspunsul la clarificări a lipsei din cadrul graficului depus a perioadei de timp friguros, a etapa preliminară, fazele determinante ISC, testele și probele tehnologice finale, instruirea personalului beneficiarului și predarea manualului de exploatare,

sunt corecte și concludente și trebuie acceptate de autoritatea contractantă, nu și cele ale contracandidaților său, nu poate constitui un argument juridic valid.

Ofertele depuse de contestatorii... și... au prezentat, la rândul lor, erori și vicii de formă susceptibile de clarificare în condițiile art. 134 și art. 1... din HG nr. 395/2016.

Referitor la criticile... cu privire la prețurile 0 (zero) lei indicate de asocierea... - ... S.R.L. în cadrul unor articole de deviz:

- Categoria 412 compartimentări, poziția 4, TRA01A15P
- Categoria 416 pardoseli, poziția 11, TRA01A15P
- Categoria... finisaje exterioare, poziția 44, TRA01A15P, Consiliul urmează să le respingă ca nefondate... în vedere explicațiile intervenientului referitoare la aceste articole care reprezintă activitatea de transport pentru care consumul de manoperă este nesemnificativ de 0... ore/tonă, valoare cotată în deviz cu 0... în vedere solicitarea autorității contractante expresă de a utiliza două zecimale.

Însuși contestatorul confirmă aceste explicații astfel cum rezultă din cadrul propunerii sale financiare depuse. Respectiv lista cu cantitățile de lucrări pe categorii de lucrări *„Categoria de lucrări: 412 COMPARTIMENTARI*" la poziția *„4 TRA01A15P 82 TONE....." în c*are se menționează „man*op**eră" „0.**.."*

... specific Pre t unitar Valoare

.... 32 0... ORE 28... 0..."

Referitor la criticile... cu privire la poziția „pompă de circulație...mc/h" a fost introdusă de două ori cu valori diferite în cadrul propunerii financiare depusă de asocierea... - ... S.R.L., Consiliul urmează să o respingă ca nefondată... în vedere că în cadrul răspunsului la clarificări nr.... acesta a recunoscut că din eroare a oferta 2 bucăți în loc de 1 bucată, eroare ce nu poate reprezenta o modificare de ofertă așa cum susține în mod eronat contestatorul.

Referitor la criticile... cu privire la lipsa poziției „Inregistrator video IP - 48 canale" din cadrul propunerii financiare depusă de asocierea... - ... S.R.L. Consiliul urmează să o respingă ca nefondată... în vedere solicitarea de clarificări a autorității contractante „să clarificați cu privire la echip*amentul Inregistrator video IP - 48 canale, ofertat în cadrul F 4 Echipamente-..., echipament care nu este solicitat prin formularul F4 pus la dispoziție de autoritatea contractantă" și răspunsul ofertantului „Dintr-o eroare, a fost* ofertat Inregistrator video *IP - 48 canale in cadrul F4 instalatii electrice. Avand în vedere solicitarea comisiei de evaluare si verificarile ulterioare, intelegem sa corectam aceasta eroare prin eliminarea din cadrul ofertei a fisei tehnice FT4."*

Consiliul reține că documentele transmise ulterior solicitărilor de clarificări nu au modificat elementele esențiale ale ofertelor și nu au condus la prezentarea unor soluții tehnice noi, a unor prețuri noi sau a unor resurse suplimentare neasumate inițial, ci au avut exclusiv rolul de a confirma, detalia ori corecta vicii de formă și abateri tehnice minore deja reflectate în conținutul ofertelor depuse inițial.

Referitor la criticile formulate de... cu privire la faptul planul de management al calității lucrărilor, graficul general de realizare a investiției, organigrama, managementul riscurilor și prețul ofertat de asocierea... - ... S.R.L. Consiliul reține că acestea nu sunt critici efective cu privire prețul ofertat și la neconformitatea propunerii tehnice, ci sunt critici generale, prin enumerarea unor cerințe din documentația de atribuire și a unor dispoziții legale. Or, aceste aspecte generale nu reprezintă o contestație motivată în fapt și în drept, cum cer dispozițiile art. 10 din Legea nr. 101/2016.

Potrivit art. 10 din Legea nr. 101/2016, elementele contestației sunt expres reglementate de legiuitor, printre acestea regăsindu-se motivarea în fapt și în drept a contestației.

Astfel, nu este admisibil să fie depusă la Consiliu o contestație cu critici generale doar pentru ca societatea contestatoare să aibă acces la documentele ofertelor celorlalți și a le studia în vederea descoperirii

eventualelor motive suplimentare care ar putea să îi susțină contestația depusă. Un asemenea demers procesual, constând în formularea unor critici generale în scopul identificării ulterioare a unor eventuale motive suplimentare de contestare, excedează limitelor unei contestații motivate în fapt și în drept, astfel cum acestea sunt reglementate de art. 10 din Legea nr. 101/2016.

Potrivit art. 2 C. proc. civ., dispozițiile codului de procedură civilă constituie procedura de drept comun în materie civilă și se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare. La art. 12 din același act normativ se prevede că: *„drepturile procesuale trebuie exercitate cu bună-credință, potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege și fără a se încălca drepturile procesuale ale altei părți. Partea care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv răspunde pentru prejudiciile materiale și morale cauzate”*.

Față de aceste aspecte, Consiliul urmează să le respingă ca nefondate.

Referitor la motiv de respingere a ofertei depusă de..., Consiliul reține următoarele:

- similar ofertanților contestați de acesta, autoritatea contractantă a solicitat clarificări și acestui contestator, astfel prin adresa trimisă în data de...

„În urma analizării răspunsului la solicitarea de clarificări din data de..., Comisia de evaluare a ofertelor a hotărât următoarele:
*1.- să retransmiteți formularele întocmite conform documentației de atribuire... în vedere faptul că, la solicitarea de clarificări din data de..., ofertantul a transmis formularele, în format EXCEL, cu îndreptarea erorilor aritmetice, în cadrul cărora n**u se regăsesc informații cu privire la consumurile la vedere si la d**enumirea listelor de cantități.”*

Prin adresa nr..... răspunde „vă retransmitem formularele corela*te cu denumirea listelor de cantități întocmite cu consumurile la vedere, cu respectarea cantităților din proiectul tehnic, asumate prin răspunsul la solicitarea de clarificări privind propunerea tehnică și corectate în mod corespunzător din punct de vedere al erorilor aritmetice” la care anexează 139 pag.*

În cadrul procesului verbal nr...._APS 1209/... comisia de evaluare reține că... a răspuns în termen, a transmis formularele în format excel, cu îndreptarea erorilor aritmetice, însă în cadrul acestora nu se regăsesc informații **cu privire la consumurile la vedere și la denumirea listelor de cantități.**

Procedând la verificarea anexelor depuse de contestator, Consiliul constată că listele depuse nu conțin consumurile de vedere astfel cum a clarificat autoritatea contractantă în cadrul răspunsului consolidat... în vedere că aceasta a permis ca ofertanții să își stabilească propriile consumuri si retete, in funcţie de tehnologia proprie de execuţie, inclusiv propriile coduri de materiale cu respectarea nivelul de calitate si cerinţelor tehnice prevăzute in documentaţia pusa la dispoziţie.

În lipsa unor formulare care să conțină consumurile la vedere, autoritatea contractantă s-a aflat în imposibilitatea verificării realității și conformității ofertei.

Consiliul nu poate reține susținerile contestatorului cu privire la faptul că *„formatul Formularului C6 reprezentând Lista cu consumurile de resurse materiale, este EXCEL iar aceasta dorea să fie prezentat în formatul prezentat de către proiectant. Totodată, comisia de evaluare nu detaliază în ce sens formatul formularului C6 este unul diferit decât ceea ce a fost solicitat, întrucât această afirmaţie este netemeinică, răspunsul prezentat fiind însoţit de Formularul C6 care cuprinde toate informaţiilor care trebuie să se regăsească la nivelul acestuia şi care au fost solicitare de comisia de evaluare”*... în vedere următoarele argumente:

- potrivit răspunsului la întrebarea nr.... *„Oferta financiară se prezintă în aceeași formă în care au fost întocmite* ***Formularele F3*** *de* ***către proiectantul de specialitate (consumuri la vedere)****.”* Rezultă astfel că autoritatea contractantă a indicat în mod expres că dorește ca formularul F3 să conțină consumurile la vedere;
- motivul respingerii ofertei sale l-a constituit faptul că oferta sa nu conținerea consumurile la vedere astfel cum a fost solicitat atât în cadrul răspunsului consolidat cât și ulterior prin solicitarea autorității contractante în etapa de evaluare a propunerii financiare și nu doar simplu motiv că formatul listelor era „excel”.

În soluționarea contestațiilor Consiliul reține ca fiind relevante următoarele decizii pronunțate de CJUE:

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-.../15, CJUE a reținut că *„Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, une****i autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabil****it (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:...:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell’Adda, C-42/13, EU: C:...:..., punctele 42 și...)”* iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „ast*fel cum s-a amintit la punctul 39 din prezenta*

*hotărâre, aut**oritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” ș**i a precizat că „ace**astă** considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură”.*

... dell’Adda SpA vs.... SpA (C-42/13) considerentul 44: „Astfel, pe de o parte*, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor co**ndițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în pri**mul rând, să **permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rân**d, să permită autorități**i contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest** sens... /... di Frutta, C-496/99 P, EU: C: 2...4: 236, punctele...-111).”*

Hotărârea din 10 octombrie..., în care CJUE s-a pronunțat în cauza C-336/12 astfel:

*„31 Principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un... în cadrul unei proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, o ofer**tă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului. În c**onsecință, autori**tatea contractantă nu poate solicita lămuriri unui... a cărui ofertă apreciază că este imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini (a se vedea** în acest sens Hotărârea din 29 martie..... și alții, C 599/10, punctele 36 și 37).*

*32 Curtea a precizat însă că articolul 2 din Directiva 2...4/18 **nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctua**l, în special întrucât **necesită în mod vădit o simplă clarificare sau pentru a înlătura erori materiale evident**e (... și alții, citată anterior, punctul 40).*

33 Curtea a formulat în această hotărâre anumite cerințe care delimitează această posibilitate de a solicita în scris ofertanților o clarificare a ofertei lor.

*34 Mai întâi, **o cerere de clarificare a unei oferte, care poate interveni numai după ce autoritatea contractantă a luat cunoștință de ansamblul ofertelor, trebuie, în principiu, adresată în mod echivalent tuturor***

ofertanților care se află în aceeași situație *(a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctele 42 și...).*
... În continuare, cererea trebuie să privească toate punctele ofertei care impun o clarificare (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 44).
36 În plus, această cerere nu poate conduce la prezentarea de către un anumit... a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 40).
37 În sfârșit, în general, în cadrul exercitării puterii de apreciere de care dispune în ceea ce privește posibilitatea de a solicita candidaților să își clarifice oferta, ***autoritatea contractantă trebuie să trateze candidații în mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații cărora le a fost adresată*** *(... și alții, citată anterior, punctul 41)".*

La considerentul 28 din Hotărârea pronunțată în cauza C-131/16,

CJUE s-a pronunțat astfel: „***a permite autorității contractante să solicite unui candidat a cărui ofertă o apreciază a fi imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini clarificări în această privință ar implica riscul de a se considera că această autoritate contractantă, în cazul în care oferta candidatului respectiv ar fi în final reținută, a negociat în mod confidențial această ofertă, în detrimentul celorlalți candidați și cu încălcarea principiului egalității de tratament*** *(Hotărârea din 29 martie..... și alții, C-599/10, EU: C:...:..., punctul 37)".*

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că în etapa de evaluare a ofertelor contestate autoritatea contractantă a ales să verifice propunerile tehnice și financiare respectând principiile tratamentului egal și al nediscriminării.

De asemenea trebuie avute în vedere dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 20 alin. (2) HG nr. 395/2016, care statuează că: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare*

completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire".

De asemenea art. 123 alin. (1) HG nr. 395/2016 menționează că *„ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire".*

Din interpretarea acestor texte de lege rezultă că autoritatea contractantă are obligația să evalueze ofertele raportându-se strict la documentația de atribuire astfel cum a fost completată și clarificată prin răspunsurile la clarificări care guvernează procedura de atribuire, care prin neatacare și-a consolidat forța obligatorie.

Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă trebuie să stabilească cu exactitate dacă propunerile tehnice și financiare depuse de ofertanți sunt conforme, numai în urma obținerii și verificării detalierii specificațiilor tehnice ofertate putând stabili conformitatea, realitatea și corectitudinea acestora.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din documentația tehnică și de verificare a propunerilor financiare prezentate de ofertanţi, inclusiv verificarea conformităţii cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. g) și h) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare în situația celor 4 oferte contestate s-a făcut cu aceeași rigurozitate impusă de lege.

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către contestatori, cu privire la modalitatea nelegală de evaluare a ofertei depusă de asocierea... -..., Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât în speța analizată, s-a constatat că sunt nefondate criticile contestatorilor... (clasat pe locul al III lea) și... (respins ca neconform) împotriva ofertei clasate pe locul I.

... în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondate contestațiile formulate de... și... în contradictoriu cu... și pe cale de consecință va admite cererile de intervenție formulată de... și va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de... și... în contradictoriu cu... și pe cale de consecință admite cererile de intervenție formulată de... și respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de....

Respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție formulată de....

Obligatorie

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei:...

... în 7 exemplare originale, conține 65 (șaizecișicinci) pagini.