

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 937/C6/760/774

Data: 27.04.2023

Prin contestația nr. 4039/22.03.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15700/23.03.2023 (dosar nr. 760/2023), formulată de către ASOCIEREA FAR FOUNDATION SRL/ DRUMSERV SA, prin liderul de asociere FAR FOUNDATION SRL, cu sediul social în satul Rodna, comuna Rodna, str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/243/2010, CUI RO 26999270, reprezentată legal prin administrator Farcaș Valentin-Alexandru și convențional prin SPARL „VASS & ASOCIAȚII”, cu sediul în municipiul București, str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sectorul 1, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 32149/ 15.03.2023 și a raportului procedurii nr. 32117/15.03.2023, documente emise de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REGHIN, cu sediul în municipiul Reghin, Piața Petru Maior nr. 41, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, derulată online, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție de lucrări de modernizare a străzii Apalinei din municipiul Reghin, județul Mureș”, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1048630/24.10.2022, s-au solicitat următoarele: „1. Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 32149/15.03.20236, publicată în SEAP la data de 15.03.2023, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la Raportul procedurii nr. 32117/15.03.20237, publicat în SEAP la data de 15.03.2023, și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe; 2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocierea FAR FOUNDATION SRL - DRUMSERV SA, cu consecința declarării acesteia drept acceptabile și, respectiv, admisibile; 3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capătului de cerere 2, aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire ofertelor admisibile depuse în procedura de

atribuire, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii. În subsidiar: În măsura în care Consiliul va respinge în tot sau în parte capetele de cerere formulate în principal, respectuos solicităm: 1. Anularea procedurii de atribuire (...). În temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 a solicitat accesul la dosarul cauzei.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16045/24.03.2023 (dosar nr. **774/2023**), formulată de către ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/953/1997, CUI RO 9478840, reprezentată convențional de CABINET DE AVOCAT „ȚÂMPĂU GEORGE CLAUDIU”, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, cam. 2.01, sectorul 5, având adresa de comunicare a tuturor actelor de procedură la reprezentantul convențional, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 32152/15.03.2023 și a raportului procedurii nr. 32117/15.03.2023, documente emise de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REGHIN, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire mai sus-menționată, s-au solicitat Consiliului următoarele: „1. Anularea comunicării nr. 32152/15.03.2023 privind rezultatul procedurii și a Raportului procedurii nr. 32117/15.03.2023 emise de autoritatea contractantă și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea ca neconformă a ofertei ARL, respectiv ca fiind câștigătoare a ofertei depuse de Asociera PROBICONS SRL (leader), INSTA GRUP SRL (asociat), ASTOR COM SRL (asociat); 2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ARL, cu consecința stabilirii caracterului admisibil al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța”. În temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA a solicitat accesul la dosarul cauzei.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”*, Consiliul conexează cele două cauze. Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către FAR FOUNDATION SRL, în calitate de lider al ASOCIERII FAR FOUNDATION SRL/DRUMSERV SA, cu sediul social în satul Rodna, comuna Rodna, str. Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REGHIN, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Reghin, Piața Petru Maior nr. 41, județul Mureș și anulează

raportul procedurii nr. 32117/15.03.2023, în partea privind evaluarea documentelor de calificare ale contestatoarei, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 32149/15.03.2023.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză prin reevaluarea documentelor de calificare depuse de către ASOCIEREA FAR FOUNDATION SRL/DRUMSERV SA, cu luarea în considerare a adresei de răspuns din data de 03.01.2023, conform motivării anterioare, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge solicitarea contestatoarei de declarare a ofertei sale „*drept acceptabile și, respectiv, admisibile*”, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea acesteia.

Respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a procedurii de atribuire în cauză, întrucât remedierile dispuse respectă principiile statuate la art. 2 alin. 2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REGHIN.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.