

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1822/C3/2018

Data: 31.08.2022

Prin contestația nr. 3135/16.08.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 40813 din data de 17.08.2022, înaintată de S.R.L., cu sediul în, înregistrată în registrul comerțului sub nr., și sediul ales la punctul de lucru din, reprezentată legal prin, administrator, și convențional de avocat, formulată împotriva documentației de atribuire elaborate de autoritatea contractantă, cu sediul în, în licitația deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare „SERVER PENTRU CENTRUL DE DATE TIP 1”, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1045790 din 06.08.2022, s-a solicitat

În luarea deciziei, CNSC, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 3135/16.08.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 40813/17.08.2022, ... S.R.L. atacă unele specificații tehnice ale produsului ce urmează a fi achiziționat de către autoritatea contractantă ..., prin procedura de atribuire mai sus amintită, considerându-le restrictive.

Contestatoarea S.R.L. critică cerințele C63, C83, C84, C86, C67, C69, C73, C54, C55, C72, C77, C7, C53, din anexa la caietul de sarcini, precizând că acestea sunt menite să conducă la îndeplinirea lor, exclusiv, de către producătorul, cu încălcarea principiilor și reglementărilor exprese aplicabile în domeniul achiziției publice. De asemenea, sunt criticate și cerințele C3, C4, C5, C6, C10, C54, C105, considerând că nu oferă suficiente informații.

Prin adresa nr. BA-755/22.08.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 41716/23.08.2022, autoritatea contractantă a transmis măsurile de remediere dispuse ca urmare a contestației, respectiv eliminarea cerințelor C7, C53, C54, C55, C63, C67, C69, C72, C73, C77, C83, C84 și C86, precum și prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor cu 14 zile de la termenul inițial. Măsurile au fost postate în SEAP.

Având în vedere cele arătate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

Prin adresa nr. 3140/24.08.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 42352/25.08.2022, contestatoarea a transmis un răspuns la măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă, pe care le consideră insuficiente, întrucât nu acoperă deficiențele restului de cerințe: C3, C4, C5, C6, C10, C105.

Prin adresa nr. BA-793/29.08.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 42998/30.08.2022, autoritatea contractantă a transmis noi măsuri de remediere ca urmare a contestației, respectiv eliminarea cerințelor C3, C4, C5, C6, C10, C105, precum și o nouă prelungire a termenului limită de depunere a ofertelor, cu 7 zile. Măsurile au fost postate în SEAP.

Față de noile măsuri de remediere, cu adresa nr. 3143/31.08.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 43266/31.08.2022, ... S.R.L. insistă că se impune anularea licitației deschisă, spunând că eliminarea cerințelor neclare și incomplete criticate presupune o regândire integrală a caietului de sarcini, aspect care conduce la necesitatea anulării procedurii și pregătirii corespunzătoare pe viitor.

Cerințele eliminate au legătură cu alte specificații tehnice din caietul de sarcini. În lipsa definirii complete, corecte și precise a noțiunilor de „platformă integrată/consolidată de virtualizare”, „cluster”, „redundanță”, „soluție ofertată”, cerințele care operează cu termenii de:

- HCI,
- platformă integrată,
- cluster,
- hosturi din cluster,
- performanța clusterului,
- rețea virtuală,

rămân fără conținut specific și sunt generatoare de interpretare subiectivă în procesul de evaluare și/sau imposibil de îndeplinit.

Nici această ultimă măsură de remediere nu este de natură să înlăture abaterile grave în întocmirea documentației de atribuire, care, în configurația rămasă în urma eliminării cerințelor criticate, nu este în măsură să asigure operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Alterările aduse caietului de sarcini, prin eliminarea a 20 de cerințe, au efect inclusiv asupra valorii estimate a achiziției care, în mod normal, ar fi trebuit să fie calculată prin raport la configurația inițială a specificațiilor tehnice.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă ... a inițiat, la 06.08.2022, o licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare

„Server pentru centrul de date tip 1”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1045790 și a documentației de atribuire.

În legătură cu unele specificații tehnice ale produsului ce urmează a fi achiziționat, specificații ce ar favoriza un anumit producător sau ar fi incomplete/neclare, ... S.R.L. a formulat prezenta contestație, solicitând anularea procedurii de atribuire în cauză, dar și suspendarea acesteia.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost respinsă de Consiliu, ca nefondată (Încheierea nr.).

Preliminar, Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatorul S.R.L. a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208329266/1, în valoare de 118.398 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 18.08.2022.

CNSC mai constată și că toate cerințele criticate de contestatoare, respectiv C3, C4, C5, C6, C7, C10, C53, C54, C55, C63, C67, C69, C72, C73, C77, C83, C84, C86 și C105, au fost eliminate din caietul de sarcini, de către autoritatea contractantă, care declară că a și prelungit termenul de depunere a ofertelor până la 03.10.2022.

În aceste circumstanțe, este evident că, prin măsurile adoptate, ... a urmărit să elimine suspiciunile contestatoarei de favorizare a producătorului și să asigure tuturor operatorilor interesați timpul necesar pentru a-și întocmi și depune ofertele, conform art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Argumentele pentru care S.R.L. insistă să fie anulată licitația, deși toate cerințele criticate au fost eliminate de autoritate, sunt nefondate, anularea licitației vătămând nu doar interesul autorității contractante de a achiziționa produsul supus licitației, ci și interesul tuturor potențialilor ofertanți (nu doar contestatoarea), care urmăresc derularea în continuare a licitației și obținerea contractului.

..... a postat în SEAP documentele de remedii [CN1045790/00011] Clarificare din oficiu.pdf.p7s și [CN1045790/00012] Clarificare din oficiu.pdf.p7s, iar noul termen de depunere a ofertelor declarat de autoritate, 03.10.2022, permite potențialilor ofertanți să solicite și să primească acele clarificări care le sunt necesare. Inclusiv S.R.L. poate cere clarificări autorității, în temeiul art. 160 din Legea nr. 98/2016:

“(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

(2) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de

clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.

(3) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective.

(4) Dispozițiile art. 150 alin. (3) - (6) sunt aplicabile în mod corespunzător în ceea ce privește răspunsurile la solicitări de clarificări sau informații suplimentare."

În speță, însăși autoritatea contractantă apreciază că licitația sa poate fi continuată chiar și fără cele 19 cerințe ale anexei la caietul de sarcini, iar opinia contrară a contestatoarei, care nu a dovedit în ce fel îi este îngrădită participarea la licitație, ca efect al măsurilor de remediere, nu este de natură să ducă la anularea respectivei licitații, mai cu seamă că, astfel cum s-a reținut mai sus, nimic nu o oprește pe contestatoare să ceară clarificări pe marginea documentației, termenul limită de depunere a ofertelor fiind suficient în acest scop.

În considerarea celor evocate, CNSC stabilește că nu sunt îndeplinite condițiile pentru anularea licitației deschise organizate de, motiv pentru care, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge, ca nefondată, contestația S.R.L., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația S.R.L., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

.....

.....