

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr....**

**Data:...**

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr..., depusă de..., cu sediul în str..., nr..., număr de înmatriculare..., cod de înregistrare fiscală RO..., reprezentată legal prin..., în calitate de Administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod..., de către..., cu sediul în...str..., nr..., în calitate de *autoritate contractantă*, s-a solicitat:

1. Anularea rezultatului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a comunicărilor către ofertanți, privind rezultatul procedurii;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de..., începând cu etapa de evaluare a propunerilor tehnice, cu respectarea legislației și a considerentelor deciziei pe care urmează să o pronunțați;

3.... procedurii nr... și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a comunicării nr..., privind respingerea ofertei....

### **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... atacă rezultatul procedurii, consemnat în raportul procedurii nr..., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr..., înregistrată la CNSC sub nr..., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere la contestația depusă de..., învederând aspectele care au condus la declararea, ca neconformă, a ofertei contestatorului.

Cu adresa înregistrată la CNSC sub nr..., autoritatea contractantă a transmis Decizia nr..., de anulare procedură simplificată anunț SCN1... /..., iar cu adresa înregistrată la CNSC sub nr... a făcut dovada comunicării, prin e-mail, a acestei Decizii și către contestatorul....

Prin adresa nr..., CNSC a solicitat contestatorului un punct de vedere cu privire la rămânerea fără obiect a contestației, având în vedere decizia autorității contractante de anulare a procedurii, comunicată cu adresa nr.....

Cu adresa înregistrată la CNSC cu nr..... prezintă opinia sa privind excepția rămânării fără obiect a contestației, solicitând respingerea ei, ca neîntemeiată.

Contestatorul precizează că anularea procedurii nu reprezintă un motiv automat de rămânere fără obiect. O asemenea concluzie nu poate fi primită în situația în care măsura anulării a intervenit ulterior formulării contestației și este, la rândul său, susceptibilă de a fi supusă controlului de legalitate.

Mai mult, legalitatea acestei măsuri este, în mod evident, contestabilă, în condițiile în care motivul invocat de autoritatea contractantă nu se circumscrie cazurilor limitative prevăzute de lege pentru anularea procedurii.

De asemenea, contestatorul arată că, la data prezentei, se află încă în interiorul termenului legal de contestare a anularii procedurii, dat fiind că anunțul de anulare a fost publicat în SEAP la data de..., dată la care a luat efectiv la cunoștință despre aceasta.

Se reține că autoritatea contractantă justifică anularea prin faptul că - „nu se poate încheia contractul ca urmare a duratei procedurii de soluționare a contestației”.

Or, contestatorul arată că:

- durata soluționării contestației nu constituie motiv legal de anulare;
- dimpotrivă, exercitarea dreptului la contestație este un drept fundamental al operatorilor economici;
- acceptarea unui asemenea motiv ar încuraja autoritățile contractante să eludeze controlul CNSC.

Prin urmare, aprecierea că prezenta contestație ar fi rămas fără obiect este prematură.

În consecință, ofertantul contestator solicită respingerea excepției rămânării fără obiect ca neîntemeiată, continuarea soluționării contestației pe fond și analizarea legalității rezultatului procedurii de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., contestatorul a făcut dovada constituirii cauțiunii în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din L<sup>gea</sup> nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”.

... procedurii nr...., s-a consemnat depunerea a 16 oferte, respingerea a 15 oferte, printre care și cea a contestatorului...; oferta depusă de... a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire.

Nemuțumit fiind de rezultatul procedurii de atribuire, consemnat în raportul procedurii nr...., prin care oferta sa a fost respinsă... a depus contestația în analiză, care formează obiectul dosarului nr....

Consiliul constată că, prin Decizia nr...., autoritatea contractantă a decis anularea procedurii simplificată, măsura aceasta fiind postată pe

platforma SEAP, la data de..., respectiv, comunicată, prin e-mail, atât către CNSC cât și contestatorului.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează, cu întâietate, la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestației.

În soluționare, Consiliul reține că... contestă rezultatul anterior al procedurii de atribuire, solicitând anularea actelor prin care s-a stabilit rezultatul evaluării ofertelor.

Totodată, întrucât autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire, în ansamblu, Consiliul constată că solicitările din cuprinsul contestației formulate de... rămân fără obiect, motiv pentru care, CNSC nu mai procedează la analiza pe fond a contestației.

CNSC ia act de susținerile contestatorului..., exprimate prin adresa înregistrată la CNSC sub nr...., însă nu va da curs cererii de continuare a soluționării contestației, pe fond, în condițiile în care autoritatea contractantă a decis anularea procedurii, astfel că efectele juridice ale acestei decizii se răsfrâng și asupra actelor administrative contestate, emise în precedent. O invalidare a modului de analiză a ofertelor nu ar conduce la o remediere efectivă a procedurii, scop al contestației.

De altfel, până la momentul soluționării cauzei, decizia de anulare a procedurii de atribuire nu a fost atacată, devenind definitivă, prin scurgerea termenului de contestare prevăzut la art. 8 alin. (1) litera b) din Legea nr. 101/2016.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., privitor la rezultatul procedurii inițiate cu anunțul de participare simplificat nr...., consemnat în Raportul procedurii nr....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

**Completul de soluționare a contestațiilor,**

