

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 355/09.08.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 41395/09.08.2021, depusă de SRL, cu sediul în, str., având CUI RO și număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal prin administrator Gîrleanu Gabriel, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziției publice având ca obiect Îmbunătățirea lucrărilor aflate în execuție prin modernizarea trotuarelor și acostamentelor în intravilanul localităților și Soroștin, cod CPV 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev.2), organizată de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire prin înlăturarea cerințelor nelegale și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

- în subsidiar, în cazul imposibilității adoptării măsurilor corective, anularea procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Cu privire la cererea de suspendare a procedurii, aceasta a fost respinsă, ca rămasă fără obiect, prin Încheierea nr. 2027/C9/2052 din data de 10.08.2021.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică documentația de atribuire.

Prin punctul de vedere nr. 2316/13.08.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 42512/13.08.2021, autoritatea contractantă consideră contestația formulată de SRL prematur formulată și neîntemeiată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Îmbunătățirea lucrărilor aflate în execuție prin modernizarea trotuarelor și acostamentelor în intravilanul localităților și Soroștin, cod CPV 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1090787/09.08.2021.

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări care se atribuie este de 1.599.097,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 07.09.2021, ora 15:00.

Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 42377/2052/C9/13.08.2021, să prezinte dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantum de 31.981,94 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Solicitarea Consiliului a fost transmisă la adresa de e-mail, indicată în contestație, fiind primită de SRL, în data de 13.08.2021, ora 10:21.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

În aceste condiții, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, *pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei, contestația fiind depusă în data de 09.08.2021.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.