

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 301/C3/256

Data: 10.02.2022

Prin contestația nr. 147/02.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5702/03.02.2022, înaintată de SRL, cu sediul în localitatea, județul, având adresa de corespondență la punctul de lucru din, înregistrată în registrul comerțului cu nr., având CUI, reprezentată legal de, administrator, formulată împotriva raportului procedurii nr. 1040 din 26.01.2022, emis de autoritatea contractantă, cu sediul în, județul, în cadrul procedurii simplificate organizate pentru încheierea unui acord-cadru de furnizare „Produse alimentare”, inițiată cu anunțul de participare nr. SCN1098179/03.12.2021, s-a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 147/02.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5702/03.02.2022, SRL atacă raportul procedurii nr. 1040 din 26.01.2022, emis de autoritatea contractantă în cadrul procedurii mai sus menționate, considerând nelegală decizia acesteia din urmă de a declara câștigătoare a loturilor 23, 24 și 27 oferta depusă de SRL.

Autoritatea contractantă a inițiat, la 03.12.2021, o procedură simplificată, defalcată pe 39 de loturi, în vederea încheierii unui acord-cadru de furnizare „Produse alimentare”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1098179 și a documentației de atribuire.

Împotriva raportului procedurii nr. 1040 din 26.01.2022, SRL a înaintat contestația de față, solicitând

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 5888/256/C3/03.02.2022, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) și (2²) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării acestuia, a dovezii constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

.....Până la data emiterii prezentei decizii, SRL nu a dat curs solicitării Consiliului, deși corespondența a fost recepționată de aceasta la data de 03.02.2022, ora 14:30, la adresa de e-mail de la care a fost transmisă contestația (.....).

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...).* Așadar, cauțiunea trebuia depusă până la data de 07.02.2022.

Întrucât contestatorul nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația nr. 147/02.02.2022, formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.