

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 1076/16.06.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 31447/17.06.2021, formulată de ... S.R.L., cu sediul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr...., având CUI RO ... reprezentată legal prin administrator .. și convențional prin ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *„Realizarea proiectului tehnic, detalii de execuție, caiet de sarcini, liste de cantități, documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/ autorizațiilor și asistenta tehnică din partea proiectantului pe toată durata contractului de execuție lucrări și Execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții cu titlul ”MODERNIZAREA SI EXTINDEREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC IN ...”*, s-a solicitat obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea cerințelor restrictive și nelegale din cadrul documentației de atribuire, la adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire și, în consecință, prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016, la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a cauzei, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... S.R.L. critică prevederile documentației de atribuire elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... S.R.L. susține că documentația de atribuire cuprinde o serie de cerințe restrictive și nelegale, respectiv

cerința privitoare la experiența similară a experților cheie, cerința privind prezentarea unui certificat ANC conform COR 242101 pentru Managerul de proiect/coordonator de echipă, cerința privind experiența similară pentru lucrări, respectiv pentru servicii de proiectare, cerința referitoare la solicitarea mostrelor, cerința privind deținerea unui certificat TALQ 2 pentru sistemul de telegestiune, cerința privind responsabilul tehnic cu execuția în domeniul construcții civile și industriale (RTE)- domeniu care nu este în legătură cu obiectul contractului, precum și cerința referitoare la cumulul de specializări ale experților cheie solicitat de autoritatea contractantă.

Contestatorul prezintă, în continuare, detaliat, argumente în vederea eliminării cerințelor nejustificate din caietul de sarcini.

În susținerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, contestatorul arată că sunt îndeplinite condițiile impuse de prevederile art.22 alin.1 din Legea nr.101/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr.2058/22.06.2021, înregistrat la Consiliu sub nr.32208/22.06.2021, ..., în calitate de autoritate contractantă învederează că a dispus măsuri de remediere ca urmare a contestației formulată de ... S.R.L., măsuri ce au fost publicate în SEAP, în data de 22.06.2021, perioada de depunere a ofertelor fiind prelungită cu 10 zile.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 33162/28.06.2021, ... S.R.L. precizează că, urmare a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, renunță la contestația ce formează obiectul prezentului dosar.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu

În contextul dat, cererea privind suspendarea procedurii de atribuire a rămas fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea privind suspendarea procedurii de atribuire.

...