

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 973/C11/833, 856

Data: 02.05.2023

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. 16886/29.04.2023 (dosar. nr. 833/2023), formulată de ALSTOM TRANSPORT SA („Alstom”), cu sediul în municipiul București, Str. Răzoare nr. 32, et. 2, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. 140/22347/1994, cod fiscal RO 6640696, reprezentată legal prin dl. Gabriel Stanciu în calitate de împuternicit, și convențional prin avocat Oana Gavrilă , cu sediul profesional în București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de entitatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA, cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu, nr. 38, sector 1, în procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii unui contract sectorial de lucrări având ca obiect *„Proiectare și execuție lucrări aferente obiectivului de investiții «Reabilitarea liniei feroviare Craiova-Drobeta Turnu Severin-Caransebeș, parte a Coridorului Orient/Est-Mediteranean» Lot 1: Craiova (cap X) - Filiași (cap Y), km 248+760 - km 286+735 și Lot 2: Filiași (cap Y) - Igiroasa (cap Y), km 286+735 - km 331+000”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 1053228 din data de 18.03.2023, s-au solicitat următoarele:

- a) modificarea: (i) cerințelor privind sumele provizionate, (ii) a cerințelor privind utilajele, (iii) a cerințelor privind personalul cheie care va fi nominalizat în cadrul ofertei, precum și a (iv) cerințelor privind perioadele aferente activităților de proiectare și execuție a lucrărilor.

- b) obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice prin modificarea cerințelor documentației de atribuire neclare și necorelate, care conduc la restrângerea artificială a concurenței.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17244/30.03.2023 (dosar nr. 856/2023), formulată de ARCADA

COMPANY SA, cu sediul social în municipiul Galați, Str. Tecuci, nr. 161, județul Galați, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J17/870/1994, CUI RO 5437520, reprezentată legal prin Humă Mihai și Mantu Spiru și convențional prin Angelica Roșu, avocat titular al Cabinetului individual de avocat „Roșu Angelica”, situat în municipiul Galați, str. Nicolae Bălcescu nr. 29, județul Galați, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației, cu consecința obligării autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire în sensul înlăturării/ înlocuirii/completării factorilor de evaluare, respectiv a condițiilor de participare în referire la:

- cerințele privind extinderea garanției de bună execuție, prevăzute în fișa de date Secțiunea II, Subsecțiunea 11.2.5., pct. 2.1.;

- utilajele prevăzute în fișa de date, Secțiunea III „Informații juridice, economice, financiare și tehnice”, Subsecțiunea III.1) „Condiții de participare”, pct.III.1.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, Cerința nr. 5 „Utilaje”, pct. 1-8, respectiv în Capitolul 9 „Personalul și utilajele contractantului/antreprenorului”, punctul 9.7 „Utilajele, echipamentele, instalațiile”, respectiv utilajele prevăzute la pct. 1-8 din tabel (pagina 106 caietul de sarcini Lot 1 și pagina 96 din caietul de sarcini Lot 2);

- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, prin modificarea cerințelor documentației de atribuire neclare și necorelate, care conduc la restrângerea artificială a concurenței.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin Încheierea nr. 944/C11/833 din 30.03.2023, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de ALSTOM TRANSPORT SA în contestația depusă în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA și, pe cale de consecință, a suspendat procedura de atribuire până la soluționarea cauzei.

Prin Încheierea nr. 983/C11/856 din 03.04.2023, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii formulată de ARCADA COMPANY SA în contestația depusă în contradictoriu cu aceeași autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile formulate de ALSTOM TRANSPORT SRL (**Dosar nr. 833/2023**) și de ARCADA COMPANY SRL (**Dosar nr. 856/2023**) în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA în limitele celor stabilite prin considerentele deciziei.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice documentația de atribuire în sensul aspectelor analizate și admise de Consiliu, să facă publice remedierile aduse prin publicarea lor în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor care să asigure operatorilor economici interesați un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor în acord cu dispozițiile modificate ale documentației de atribuire și cu exigențele achiziției.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.